
Description de la population

Nous présentons ici les caractéristiques sociodémographiques de notre population. Pour chaque caractéristique investiguée, nous obtenons trois résultats. Celui de notre échantillon, sans distinction de groupe, puis celui des mères du groupe soutenu et enfin celui des mères du groupe non soutenu. Plusieurs types d'indicateurs sont retenus : la moyenne, l'écart-type, la médiane, intervalle interquartile (q1-q3), minimum et maximum pour les variables continues et par les fréquences et proportions pour les variables catégorielles. Les données ont été analysées par le test de Wilcoxon-Mann-Whitney pour comparer les variables continues et les variables catégorielles ont été comparées par le test de Fisher.

Lorsque qu'il n'y a pas de différence significative, seuls les moyennes et écarts-types ou les fréquences et proportions de l'échantillon global sont citées. En revanche, s'il y a une différence significative ($p > .05$) entre les deux groupes, nous détaillerons les résultats.

A) Les participantes

Tableau 2 : Description de la population : les participantes

Description des participantes	Population Totale	Groupe Soutenu	Groupe Non-Soutenu	pvalue
Âge				0,4514
Moyenne	30,74	31,8	29,95	
Écart type	5,57	5,28	5,78	
Médiane	31	31	31	
q1-q3	27-34	29-34	26-34	
min-max	19-43	22-43	19-41	
Lieu de naissance				0,6058
France	26 (74,29%)	11 (73,33%)	15 (75%)	
25	13 (50%)	7 (63,64%)	6 (40%)	
hors 25	13 (50%)	4 (36,36%)	9 (60%)	
Hors France	9 (25,71%)	4 (26,67%)	5 (25%)	
Algérie	1 (11,11%)	0 (0)	1 (20%)	
Allemagne	1 (11,11%)	1 (25%)	0 (0)	
Chine	1 (11,11%)	0 (0)	1 (20%)	
Inde	1 (11,11%)	1 (11,11%)	0 (0)	
Pérou	1 (11,11%)	1 (11,11%)	0 (0)	
Russie	3 (33,33%)	1 (25%)	2 (40%)	
Tunisie	1 (11,11%)	0 (0)	1 (20%)	
Langue maternelle				0,7851
Français	29 (82,86%)	12 (80%)	17 (85%)	
Hors français	6 (17,14%)	3 (20%)	3 (15%)	
Allemand	1 (16,67%)	1 (33,33%)	0 (0)	
Chinois	1 (16,67%)	0 (0)	1 (33,33%)	
Espagnol	1 (16,67%)	1 (33,33%)	0 (0)	
Russe	2 (33,33%)	1 (33,33%)	1 (33,33%)	
Arabe	1 (16,67%)	0 (0)	1 (33,33%)	
Antécédents psychiatriques				0,496
Niveau d'étude				0,308
BEPC	2 (5,71%)	1 (6,67%)	1 (5%)	
CAP	3 (8,57%)	1 (6,67%)	2 (10%)	
BAC	1 (2,86%)	0 (0)	1 (5%)	
BAC+2	4 (11,43%)	0 (0)	4 (20%)	
BAC+3 et +	25 (71,43%)	13 (86,67%)	12 (60%)	
Catégorie socio-pro				0,7076
Cadre	7 (20%)	3 (20%)	4 (20%)	
Profession libérale	1 (2,86%)	0 (0)	1 (5%)	
Profession intermédiaire	1 (2,86%)	1 (6,67%)	0 (0)	
Employé	12 (34,29%)	6 (40%)	6 (30%)	
Étudiant/étudiant en activité	5 (14,29%)	1 (6,67%)	4 (20%)	
Chômage-sans activité	9 (25,71%)	4 (26,67%)	5 (25%)	
Temps de travail (%)				1
100	19 (86,36)	9 (90%)	10 (83,33%)	
60	1 (4,55)	0 (0)	1 (8,33%)	
50	1 (4,55)	1 (10%)	0 (0)	
40	0 (0)	1 (8,33%)	1 (4,55%)	

Les participantes ont en moyenne 31 ans ($s = 5,57$; [19-43]). Elles sont majoritairement nées en France (74 %). De celles qui sont nées à l'étranger, trois sont nées en Russie, une en Allemagne, une en Inde, une au Pérou, une en Algérie, une en Chine et une en Tunisie. La majorité des participantes (82,86 %) ont le français comme langue maternelle, 6 participantes ont une langue maternelle étrangère (Allemand, espagnol, russe, chinois, et arabe).

Seules deux participantes ont des antécédents psychiatriques de dépression.

La majorité des participantes (71,43 %) ont un niveau d'étude Bac+3. Elles sont 11,43 % à avoir le niveau Bac +2, 2,86 % a le niveau BAC et 14,28 % à avoir un niveau BEPC-CAP. Dans la population générale, 12 participantes (34,29 %) sont employées, 7 (20 %) sont cadres, 5 (14,29 %) sont étudiantes, et 9 (25,71 %) sont au chômage. Une participante est en profession libérale et une est en profession intermédiaire. En ce qui concerne leur temps de travail, la grande majorité (86,36 %) des participantes travaillent à temps complet. Elles sont trois à travailler à mi-temps (40 % ; 50 % ; 60 %). Enfin, plus de la moitié des participantes 57,14 % ont été en contact avec des bébés en ayant fait du baby-sitting ou simplement en ayant des frères et sœurs. (Cf Tableau 2 : Description de la population : les participantes).

B) Les conjoints des participantes

Les conjoints des participantes ont en moyenne 32,8 ans ($s = 7,6$; [21-52]). Ils sont majoritairement nés en France (88,57 %) et leur langue maternelle est à 85,71 % le français. Un est né en Algérie, un en Italie, un en chine et un au Maroc. Trois conjoints des participantes ont une langue maternelle étrangère. Concernant le niveau d'étude, ils sont 48,57 % à avoir un niveau Bac +3 et +, 1,29 % à avoir un bac +2, 14,29 % à avoir le niveau Bac, 14,29 % à avoir le niveau CAP et 8,57 % à avoir le BEPC. Concernant la catégorie socioprofessionnelle : 37,14 % sont cadres, 37,14 % sont employés, 11,43 % sont artisans, 11,43 % sont au chômage et 2,86 % sont ouvriers. Ils sont majoritairement à temps complet dans leur activité professionnelle (83,87 %). Les pères ayant été en contact avec des bébés par le biais du baby-sitting ou simplement en ayant des frères et sœurs sont plus nombreux dans le groupe MNS¹¹ que dans le groupe MS (50 % vs 13,33 % $p = .02$). Notons que 94,29 % des conjoints de nos

¹¹ MNS : mères non-soutenues / MS : mères soutenues

participantes sont primipares. (Cf Tableau 3 : Description de la population : les conjoints des participantes).

Tableau 3 : Description de la population : les conjoints des participantes

Description des conjoints	Population Totale	Groupe Soutenu	Groupe Non-Soutenu	pvalue
Âge				0,9069
Moyenne	32,8	32,13	33,3	
Écart type	7,6	6,28	8,59	
Médiane	31	31	31	
q1-q3	27-39	28-33	27-40	
min-max	21-52	25-46	21-52	
Lieu de naissance				0,1186
France	31 (88,57%)	15 (100%)	16 (80%)	
25	14 (45,16%)	9 (60%)	5 (31,25%)	
hors 25	17 (54,84%)	6 (40%)	11 (68,75%)	
Hors France	4 (11,43%)	0 (0)	4 (20%)	
Algérie	1 (25%)	0 (0)	1 (25%)	
Italie	1 (25%)	0 (0)	1 (25%)	
Maroc	1 (25%)	0 (0)	1 (25%)	
Chine	1 (25%)	0 (0)	1 (25%)	
Langue maternelle				0,9522
Français	30 (85,71%)	14 (93,33%)	16 (80%)	
Français et arabe	1 (2,86%)	0 (0)	1 (5%)	
Français et portugais	1 (2,86%)	1 (6,67%)	0 (0)	
Hors français	3 (8,75%)	0 (0)	3 (15%)	
Chinois	1 (33,33%)	0 (0)	1 (33,33%)	
Arabe	1 (33,33%)	0 (0)	1 (33,33%)	
Italien	1 (33,33%)	0 (0)	1 (33,33%)	
Niveau d'étude				1
BEPC	3 (8,57%)	1 (6,67%)	2 (10%)	
CAP	5 (14,29%)	2 (13,33%)	3 (15%)	
BAC	5 (14,29%)	2 (13,33%)	3 (15%)	
BAC+2	5 (14,29%)	2 (13,33%)	3 (15%)	
BAC+3 et +	17 (48,57%)	8 (53,33%)	9 (45%)	
Catégorie socio-pro				0,8892
Cadre	13 (37,14%)	7 (46,67%)	6 (30%)	
Artisan	4 (11,43%)	1 (6,67%)	3 (15%)	
Ouvrier	1 (2,86%)	0 (0)	1 (5%)	
Employé	13 (37,14%)	5 (33,33%)	8 (40%)	
Chômage-sans activité	4 (11,43%)	2 (13,33%)	2 (10%)	
Temps de travail (%)				0,156
100	26 (83,87%)	10 (76,92%)	16 (88,89%)	
80	2 (6,45%)	2 (15,38%)	0 (0)	
75	1 (3,23%)	1 (7,69%)	0 (0)	
60	1 (3,23%)	0 (0)	1 (5,56%)	
50	1 (3,23%)	0 (0)	1 (5,56%)	

C) Le couple

Tableau 4 : Description de la population : le couple

Description du couple	Population Totale	Groupe Soutenu	Groupe Non-Soutenu	pvalue
Situation familiale				0,4259
Mariés	13 (37,14%)	4 (26,67%)	9 (45%)	
Pacsés	8 (22,86%)	5 (33,33%)	3 (15%)	
Union libre	14 (40%)	6 (40%)	8 (40%)	
Durée de la relation (année)				0,8268
Moyenne	5,04	4,83	5,2	
Écart type	3,44	2,82	3,91	
Médiane	4	5	4	
q1-q3	3-6	2-7	3-5	
min-max	1 - 17	1 - 10	1 - 17	
Revenu du couple (€)				0,1242
840-1300	3 (8,57%)	1 (6,67%)	2 (10%)	
1300-2520	14 (40%)	3 (20%)	11 (55%)	
2520-4000	12 (34,29%)	8 (53,33%)	4 (20%)	
>4000	6 (17,14%)	3 (20%)	3 (20%)	
Perception de la situation économique				0,2661
À l'aise	10 (28,57%)	6 (40%)	4 (20%)	
Suffisant	24 (68,57%)	9 (60%)	15 (75%)	
Pauvre	1 (2,86%)	0 (0)	1 (5%)	

Dans notre population, 40 % des couples sont en union libre, 37,14 % sont mariés et 22,86 % sont pacsés. En moyenne, cela fait 5,04 ans ($s = 3,44$; [1-17]) qu'ils sont en couple.

En ce qui concerne les revenus du couple, 8,57 % ont entre 840-1300^E, 40 % ont un revenu entre 1300-2520^E, 34,29 % ont 2520-4000^E et sont 17,14 % à avoir plus de 4000^E. 68,57 % des participantes considèrent leurs revenus comme suffisants, 28,57 % se considèrent à l'aise et une seule participante (groupe MNS) se considère pauvre. (Tableau 4 : Description de la population : le couple).

D) Configurations familiales des participantes

D-1-Les grands parents

D-1-1- Maternels

Tableau 5 : Description de la population : les grands-parents maternels

GRANDS-PARENTS MATERNELS	Population Totale	Groupe Soutenu	Groupe Non-Soutenu	pvalue
Âge grand-mère maternelle				0,2561
Moyenne	57,97	59,21	55,94	
Écart type	6,38	5,68	6,9	
Médiane	58	60	57	
q1-q3	55-63	55-63	54-60	
min-max	40-72	48-70	40-72	
Décédée	2 (6,06%)	0 (0)	2 (10,53%)	0,4962
Données manquantes	2	1	1	
Âge grand-père maternel				0,1778
Moyenne	59,33	60,64	57,92	
Écart type	5,7	3,91	7,05	
Médiane	60	60,5	59	
q1-q3	57-63	60-63	55-60	
min-max	40-68	50-66	40-68	
Décédée	5 (15,15%)	0 (0)	5 (27,78%)	0,0525
Données manquantes	3	1	2	
Lieu de résidence grand-mère				0,2828
France	23 (69,70%)	12 (80%)	11 (61,11%)	
Doubs	11 (47,83%)	7 (58,33%)	4 (36,36%)	
hors Doubs	12 (52,17%)	5 (41,67%)	7 (63,64%)	
Étranger	10 (30,30%)	3 (20%)	7 (38,89%)	
Lieu de résidence grand-père				1
France	22 (73,33%)	11 (73,33%)	11 (73,33%)	
Doubs	10 (45,45%)	5 (45,45%)	5 (45,45%)	
hors Doubs	12 (54,55%)	6 (54,55%)	6 (54,55%)	
Étranger	8 (26,67%)	4 (26,67%)	4 (26,67%)	
Données manquantes	3	0	5	
Grands-parents toujours en couple	23 (76,67%)	13 (86,67%)	10 (66,67%)	0,3898

Les grands-mères maternelles ont en moyenne 57,97 ans ($s = 6,38$; [40-72]) et les grands-pères maternels ont en moyenne 59,33 ans ($s = 5,7$; [40-68]). Il y a deux grands-mères et cinq grands-pères maternels décédés dans le groupe MNS et aucun dans le groupe MS.

69 % des grands-mères maternelles habitent en France, mais elles sont plus nombreuses à vivre en dehors du département que dans le même département que leur fille (52,17 % vs 47,83 %). 22 (73,33 %) grands-pères maternels habitent en France, contre 8 à l'étranger. Ils sont plus nombreux à vivre en dehors du département de leur fille que dans le même département 54,55 % vs 45,45 %. Notons qu'il y a 5 participantes pour lesquelles les données sont manquantes.

Plus des trois quarts des grands-parents maternels (76,67 %) vivent en couple.

(Cf Tableau 5 : Description de la population : les grands-parents maternels).

D-1-2- Paternels

Les grands-mères paternelles ont en moyenne 60,82 ans ($s = 7,8$; [50-80]) et les grands-pères, ont 62,67 ans en moyenne ($s = 8,14$; [50-80]). Notons que 11 données sont manquantes.

Il y a deux grands-mères paternelles décédées dans le groupe MNS, et il y a un grand-père paternel décédé dans chaque groupe.

71,43 % des grands-mères paternelles de notre échantillon habitent en France. Mais les proportions sont différentes en fonction des groupes. En effet, il y a une différence significative entre les deux groupes ($p = .03$). 92,31 % des grands-mères paternelles du groupe MS habitent en France contre 53,33 % dans le groupe MNS. Et 7,69 % des grands-mères paternelles du groupe MS habitent à l'étranger contre 46,67 % dans le groupe MNS.

65,38 % des grands-pères paternels résident en France. Même si la différence n'est pas significative, relevons que les grands paternels du groupe MS sont plus nombreux à habiter en France. En effet, chez les grands-pères du groupe MS 83,33 % habitent en France contre 16,67 % à l'étranger, et chez les grands-pères du groupe MNS, ils habitent en proportion égale en France et à l'étranger (50% vs. 50%).

41,67 % des grands-parents paternels vivent toujours en couple.

Notons qu'il y a 7 participantes pour lesquelles les données sont manquantes.

Tableau 6 : Description de la population : les grands-parents paternels

GRANDS-PARENTS PATERNELS	Population Totale	Groupe Soutenu	Groupe Non-Soutenu	pvalue
Age grand-mère paternelle				0,2911
Moyenne	60,82	62	59,64	
écart type	7,8	5,59	9,68	
médiane	60	60	58	
q1-q3	55-64	58-64	50-65	
min-max	50-80	55-75	50-80	
Décédée	2 (8,33%)	0 (0)	2 (15,38%)	0,4819
Données manquantes	11	4	7	
Age grand-père paternel				0,6972
Moyenne	62,67	61,9	63,36	
écart type	8,14	6,12	9,89	
médiane	60	60	62	
q1-q3	58-68	58-65	54-71	
min-max	50-80	54-75	50-80	
Décédé	2 (8,70%)	1 (9,09%)	1 (8,33%)	1
Données manquantes	12	4	8	
Lieu de résidence grand-mère				0,0377
France	20 (71,43%)	12 (92,31%)	8 (53,33%)	
Doubs	9 (45%)	6 (50%)	3 (37,50%)	
Hors Doubs	11 (55%)	6 (50%)	5 (62,50%)	
Étranger	8 (28,57%)	1 (7,69%)	7 (46,67%)	
Données manquantes	5	2	3	
Lieu de résidence grand-père				0,11
France	17 (65,38%)	10 (83,33%)	7 (50%)	
Doubs	8 (47,06%)	6 (60%)	2 (28,57%)	
Hors Doubs	9 (52,94%)	4 (40%)	5 (71,43%)	
Étranger	9 (34,62%)	2 (16,67%)	7 (50%)	
Données manquantes	7	2	5	
Grands-parents toujours en couple				0,4076
oui	10 (41,67)	6 (50,0)	4 (33,33)	
Manquant	7	2	5	

D-2- Les fratries

D-2-1- Maternelle

La composition de la fratrie maternelle ne diffère pas entre les deux groupes et il n'y a pas de différence significative concernant le lieu de résidence de celles-ci. Retenons que 64 % des participantes ont l'ensemble de leur fratrie vivant en dehors de leur commune d'habitation (MS-58,33 % vs MNS-68,75%).

D'autre part, même si la différence n'est pas significative ($p = 0,34$), soulignons que, les participantes du groupe soutenu sont plus nombreuses à avoir leur fratrie à proximité géographique (MS-41,67 % vs 18,75 % — MNS) et que 68,75 % des participantes du groupe MNS ont la totalité de leur fratrie vivant en-dehors de la ville d'habitation contre 58,33 % dans le GS. (Cf Tableau 7 : Description de la population : la fratrie maternelle).

Tableau 7 : Description de la population : la fratrie maternelle

FRATRIE MATERNELLE	Population Totale	Groupe Soutenu	Groupe Non-Soutenu	pvalue
Nombre de frères-sœurs				0,2123
0	4 (11,76%)	2 (13,33%)	2 (10,53%)	
1	12 (35,29%)	8 (53,33%)	4 (21,05%)	
2	8 (23,53%)	2 (13,33%)	6 (31,58%)	
>=3	10 (29,41%)	3 (20%)	7 (36,84%)	
Manquant	1	0	1	
Lieu résidence fratrie				0,3444
Tous à Besançon et alentours	8 (28,57%)	5 (41,67%)	3 (18,75%)	
Tous en dehors de Besançon	18 (64,29%)	7 (58,33%)	11 (68,75%)	
Une partie à Besançon	2 (7,14%)	0 (0)	2 (12,50%)	
Manquant	3	1	2	

D-2-2-Paternelle

Du côté du conjoint de la participante, nous relevons qu'il y a plus de familles nombreuses dans le groupe MNS que dans le groupe MS, la différence est significative ($p = 0,003$). 60 % des conjoints des participantes du groupe MS ont qu'un frère ou une sœur vs 5,26 % dans le groupe

MNS, et dans le groupe MNS, 84,21 % ont deux ou trois frères-sœurs vs 40 % dans le groupe MS.

En ce qui concerne le lieu d'habitation de la fratrie paternelle, seules 34 % des participantes de notre échantillon vivent dans la même commune que l'ensemble de la fratrie de leur conjoint. 50 % des participantes dans les deux groupes ont la totalité de leur fratrie par alliance vivant en dehors de la ville d'habitation. Même si la différence n'est pas significative retenons que les participantes du groupe MNS sont moins nombreuses à vivre à proximité de la fratrie de leur conjoint (MS-41,37 % vs MNS-28,57 %). Notons qu'il manque 7 données. (Cf Tableau 8 : Description de la population : la fratrie paternelle).

Tableau 8 : Description de la population : la fratrie paternelle

FRATRIE PATERNELLE	Population Totale	Groupe Soutenu	Groupe Non-Soutenu	pvalue
Nombre de frères-sœurs				0,0035
0	2 (5,88%)	0 (0)	2 (10,53%)	
1	10 (29,41%)	9 (60%)	1 (5,26%)	
2	9 (26,47%)	3 (20%)	6 (31,58%)	
>=3	13 (38,24%)	3 (20%)	10 (52,63%)	
Manquant	1	0	1	
Lieu résidence fratrie				0,7649
Tous à Besançon et alentours	9 (34,62%)	5 (41,37%)	4 (28,57%)	
Tous en dehors de Besançon	13 (50%)	6 (50%)	7 (50%)	
Une partie à Besançon	4 (15,38%)	1 (8,33%)	3 (21,43%)	
Manquant	7	3	4	

E) La grossesse et accouchement

Tableau 9 : Description de la population : grossesse et accouchement

Grossesse et Accouchement	Population Totale	Groupe Soutenu	Groupe Non-Soutenu	pvalue
La grossesse				
Première grossesse				1
Oui	26 (74,29%)	11 (73,33%)	15 (75%)	
Non	9 (25,71%)	4 (26,67%)	5 (25%)	
Grossesse spontanée	33 (94,29%)	14 (93,33%)	19 (95%)	1
Expérience de fausse couche	4 (44,44%)	1 (25%)	3 (60%)	
IVG	5 (55,56%)	3 (75%)	2 (40%)	
Hospitalisation pendant grossesse	4 (11,43%)	3 (20%)	1 (5%)	0,2924
Accouchement				
Terme (semaines)				0,3622
Moyenne	38,97	38,77	39,13	
Écart type	1,2	1,4	1,04	
Médiane	39	39	39	
q1-q3	38-40	38-40	39-39,75	
min-max	37-42	37-42	37-41	
Type d'Accouchement				0,4258
Voie basse	19 (54,29%)	9 (60%)	10 (50%)	
Césarienne programmée	2 (5,71%)	1 (6,67%)	1 (5%)	
Césarienne au cours du travail	5 (14,29%)	3 (20%)	2 (10%)	
Ventouse ou forceps	3 (8,57%)	0 (0)	3 (15%)	
Voie basse +ventouse	5 (14,29%)	1 (6,67%)	4 (20%)	
Césarienne + ventouse	1 (2,86%)	1 (6,67%)	0 (0)	
Degré satisfaction accouchement	p/r			0,7619
1-2	3 (8,57%)	1 (6,67%)	2 (10%)	
3-4	9 (25,71%)	5 (33,33%)	4 (20%)	
5-6	23 (65,71%)	9 (60%)	14 (70%)	
Poids du bébé (kg)				0,8675
Moyenne	3,037	3,042	3,034	
Écart type	0,414	0,415	0,424	
Médiane	3,15	3,165	3,13	
q1-q3	2,87-3,34	2,6-3,29	2,91-3,35	
min-max	1,9-3,80	2,33-3,80	1,9-3,61	
Père a assisté à l'accouchement	33 (94,29%)	14 (93,33%)	19 (95%)	1
Visite de la famille à la maternité	26 (74,29%)	12 (80%)	14 (70%)	0,7003
Visite de la belle-famille à la maternité	28 (80%)	9 (60%)	19 (95%)	0,027

Pour la majorité des participantes (74,29%), leur grossesse est la première et c'est une grossesse spontanée (94,29%). Dans le passé, 44% ont fait l'expérience d'une fausse couche et 55,56% ont eu recours à l'IVG. 11,43% des participantes ont été hospitalisées pendant leur grossesse (MS-20% vs. GNS-5%).

En moyenne, les participantes ont accouché à 38,97 semaines ($s = 1,2$; [37-42]). Elles sont 77,15% à avoir accouché par voie basse, 14,29% ont eu une césarienne en cours de travail et pour 5,71% d'entre elles, la césarienne programmée. 65% des participantes sont très satisfaites¹² de leur accouchement, 25,71% sont moyennement satisfaites et 8,57% ne sont pas ou peu satisfaites de leur accouchement. En moyenne le poids du bébé est de 3 kg ($ET = 0,41$; [1,9-3,8]). La quasi-totalité des conjoints des participantes (94,29%) a assisté à l'accouchement de leur conjointe.

Il n'y a pas de différence significative entre les deux groupes concernant la visite à la maternité de la famille de la parturiente (74,29% des mères de notre échantillon ont eu la visite de leur famille). En revanche, il existe une différence significative entre les deux groupes ($p = 0,02$) en ce qui concerne la visite de la belle-famille, qui sont plus nombreuses à être venues à la maternité dans le groupe MNS (95%) que dans le groupe MS (60%). (Cf Tableau 9 : Description de la grossesse et l'accouchement).

F) L'après naissance

Lors du premier entretien, la quasi-totalité des participantes (93,55 %) a prévu d'allaiter son bébé. 32,26 % des participantes ont prévu un allaitement d'une durée de 1 à 3 mois ; 48,39 % ont prévu un allaitement d'une durée comprise entre 3 et 6 mois et 12 % ont prévu une durée d'allaitement supérieure à 6 mois. Notons qu'il manque 4 données.

Lors du premier entretien, 53,33 % des participantes envisagent de reprendre leur travail après leur congé maternité, 46,67 % souhaitent retarder, sans précision de durée, le retour au travail. Notons qu'il manque 5 données.

¹² Les participantes ont évalué leur satisfaction de leur accouchement sur une échelle de Likert à six niveaux. Pour les analyses statistiques nous avons regroupé les 6 niveaux en 3 catégories : 1-2 : pas-peu satisfaite ; 3-4 : moyennement satisfaite ; 5-6 très satisfaite.

40 % (28,6% vs. 50%) des participantes envisagent de prendre un congé parental dans la suite du congé maternité. (Cf Tableau 10 : Description de la population : l'après-naissance).

Tableau 10 : Description de la population : l'après naissance

L'après-naissance	Population Totale	Groupe Soutenu	Groupe Non-Soutenu	pvalue
Durée allaitement				0,6411
1-3 mois	10 (32,26%)	3 (23,08%)	7 (38,89%)	
3-6mois	15 (48,39%)	8 (61,54%)	7 (38,89%)	
>6 mois	4 (12,90%)	1 (7,69%)	3 (16,67%)	
Pas d'allaitement	2 (6,45%)	1 (7,69%)	1 (5,56%)	
Manquant	4	2	2	
Congé parental	12 (40%)	4 (28,6%)	8 (50%)	0,232
Manquant	5	1	4	
Durée du congé maternité				1
Congé mat	16 (53,33%)	5 (33,33%)	11 (73,33%)	
> congé mat	14 (46,67%)	10 (66,67%)	4 (26,67%)	
Manquant	5	0	5	

G) L'Hospitalisation à domicile Maternité (HAD)

Les participantes¹³ ont majoritairement eu recours aux services de l'HAD pour un accompagnement à la mise en place de l'allaitement (indication unique : G=27,71% ; 26,67% vs. 25%) ; ce motif est d'ailleurs convoqué dans 81,98% des indications. Pour 28,57% de notre échantillon (6,67% vs. 15%), l'indication a été posée pour accompagner la relation mère enfant. Cette indication est couplée à la mise en place de l'allaitement pour 17,14% de notre

¹³ En ce qui concerne les indications de l'HAD, rappelons qu'elles sont soit d'ordre médical (surveillance périnée, ictère, cicatrisation, hypotrophie du bébé, courbe de poids) soit relationnel (accompagnement relation mère-enfant), soit d'ordre psychologique (antécédents ou risque de dépression) soit parce que le couple a souhaité une sortie précoce. Les indications peuvent être uniques ou multiples.

échantillon (26,67 vs. 10%). Enfin, 20% des participantes ont bénéficié d'un suivi psychologique. (Cf Tableau 11 : Description de la population : Hospitalisation à domicile).

Tableau 11 : Description de la population : l'hospitalisation à domicile (HAD)

Indications Hospitalisation à domicile (HAD)	Population Totale	Groupe Soutenu	Groupe Non-Soutenu	pvalue
Indications				0,669
Accompagnement relation mère enfant	4 (11,43%)	1 (6,67%)	3 (15%)	
Mise en place allaitement (MEPA)	9 (25,71%)	4 (26,67%)	5 (25%)	
Sortie précoce	2 (5,71%)	1 (6,67%)	1 (5%)	
MEPA + hypotrophie bébé	1 (2,86%)	1 (6,67%)	0 (0)	
MEPA + surveillance TA	1 (2,86%)	1 (6,67%)	0 (0)	
MEPA + accompagnement relation mère enfant	6 (17,14%)	4 (26,67%)	2 (10%)	
MEPA + surveillance périnée	2 (5,71%)	0 (0)	2 (10%)	
MEPA + risque de dépression	2 (5,71%)	1 (6,67%)	1 (5%)	
MEPA + antécédents dépression	2 (5,71%)	0 (0)	2 (10%)	
MEPA + problème de cicatrisation	1 (2,86%)	0 (0)	1 (5%)	
MEPA + suivi césarienne	2 (5,71%)	0 (0)	2 (10%)	
MEPA + Surveillance ictère + courbe poids	2 (5,71%)	1 (6,67%)	1 (5%)	
Surveillance TA + hypotrophie bébé	1 (2,86%)	1 (6,67%)	0 (0)	
Suivie Psychologique HAD	7 (20%)	4 (26,67%)	3 (15%)	0,8993

H) Synthèse

Les analyses ont fait ressortir des différences entre les deux groupes, que nous proposons de reprendre ici.

1 ° Dans le groupe des mères soutenues, aucun grand-père maternel (du bébé) n'est décédé, contre 5 (27 %) chez les non-soutenues ($p = 0,05$).

2 ° La fratrie des conjoints des mères du groupe MNS est plus grande (50 % avec plus de 3 frères dans le groupe MNS, et 20 % dans le groupe MS, $p = 0,003$).

3 ° Dans le groupe MS, la proportion de grands-mères paternelles résidant en France est plus importante (92 % vs 53 %, $p = 0.03$).

4 ° Les pères ayant fait du babysitting sont plus nombreux dans le groupe MNS (10 [50 %] vs 2 [13 %] $p = 0.0237$).

5 ° Enfin, 95 % des mères du groupe MNS ont reçu la visite de la famille du conjoint à la maternité contre 60 % dans le groupe MS ($p = 0.0274$).

D'autre part, même si les différences ne sont pas significatives, relevons des tendances qui tendent à distinguer nos deux groupes en ce qui concerne leur configuration familiale.

Il semble que les mères du groupe MS bénéficient de plus de proximité géographique et plus spécifiquement en ce qui concerne leur mère et leur fratrie. Et leurs parents sont plus nombreux à être encore en couple en comparaison des mères du groupe MNS.

III] Participation

Sur 35 participantes, 22 ont suivi le protocole dans sa totalité, ce qui correspond à deux tiers de notre échantillon (63%, MS-66% vs. MNS-60%).

On a constaté un assez bon investissement des participantes dans la recherche. Les phénomènes d'attrition peuvent être expliqués par des raisons concrètes et verbalisées par les participants (déménagement - reprise d'un protocole d'AMP - difficulté de trouver un temps commun- refus d'être filmés 14) et parfois non (injoignables).

Par exemple, trois participantes ont quitté le protocole car elles étaient injoignables ou indisponibles, et ce malgré nos tentatives et efforts d'adaptation. L'une d'entre elles nous a recontactés pour participer à la recherche, mais nous ne pouvions plus l'inclure car les entretiens, les auto-questionnaires et les observations aux T2-6 semaines et T3-3 mois n'avaient pas pu être réalisés.

Il est arrivé que certaines participantes loupent une visite, sans pour autant que cela remette en question leur participation. Les raisons évoquées : maladie, rendez-vous oublié, déménagement. Il est arrivé que cela soit très difficile de trouver un temps commun, sans que soit verbalisé un désir de sortir du protocole. Lorsque cela se produisait, nous rappelions aux participantes qu'elles pouvaient arrêter à n'importe quel moment, sans obligation de nous donner la raison. Nous insistions dans une démarche protocolisée. Trois appels avec messages vocaux, textos puis courrier dans lequel nous rappelions les objectifs de la recherche et en exprimant que nous étions disponibles pour en parler. Nous nous sommes la plupart du temps adaptée aux changements des familles, notamment lorsqu'elles déménageaient, certaines en-dehors de Besançon.

D'autre part, nous constatons que les entretiens ont été légèrement plus investis que les questionnaires, notamment aux T6-12 mois, T7-15 mois et T8-18 mois.

¹⁴ Non préparés à cette situation, et parce que nous considérons que cela entravait notre recueil de données, nous arrêtons le protocole avec ces familles. Puis, par la suite, nous avons fait le choix de poursuivre avec les nouvelles familles même si elles ne souhaitaient pas être filmées.