

## Relevé de décisions des conseils d'UFR 02 des 8 et 9 juillet 2008

### Ordre du jour

- Comptes-rendus des conseils des 18 mars et 27 mai derniers
- Informations diverses :
  - Projet Campus.
- Organisation des secrétariats,
- Recrutements :
  - Recrutements d'un chargé de collecte TA (masters pro en apprentissage), d'un assistant administratif bilingue,
  - Recrutement d'étudiants doctorants pour le fonctionnement des salles de travail (salle du 16<sup>e</sup>, salle 11).
- Nature et calendrier des prochains recrutements par le Comité Consultatif Scientifique / Comité de Sélection,
- Demande de Nicolas Jacquemet concernant un concours Banque de France,
- Maquettes de L et de M : résultat des travaux des commissions, présentation de la carte des formations,
- Conventions ENSC-Magistère, ENSU-éco socio, Convention *Allianza Strategica*,

### Le 8 juillet (à vérifier)

#### Étaient présents :

Jean-Claude Berthélemy  
Delphine Brochard  
Jezabel Couppey-Soubeyran  
Pierre Kopp  
Louis Lévy-Garboua  
Philippe Martin  
Michèle Moerman  
Pierre-Charles Pradier  
Katheline Schubert  
Catherine Sofer  
Sarah Zerbib

#### Représentés :

Antoine d'Autume (pouvoir à Katheline Schubert)  
Jean Dellemotte (pouvoir à Delphine Brochard)  
François Gardes (pouvoir à JCB)  
Muriel Pucci (pouvoir à Delphine Brochard)  
Bertrand Wignolle (pouvoir à Katheline Schubert)

#### Invités :

Absents.

#### Étaient présents :

Jean-Claude Berthélemy  
Antoine d'Autume  
Delphine Brochard  
Jezabel Couppey-Soubeyran  
Jean Dellemotte  
Pierre Kopp  
Michèle Moerman  
Pierre-Charles Pradier  
Katheline Schubert  
Carine Staropoli  
Julie Valentin  
Sarah Zerbib

#### Représentés :

Louis Lévy-Garboua (pouvoir à Antoine d'Autume)  
François Gardes (pouvoir à Antoine d'Autume)  
Muriel Pucci (pouvoir à Julie Valentin)  
Catherine Sofer (pouvoir à Katheline Schubert)  
Bertrand Wignolle (pouvoir à Katheline Schubert)

#### Invités :

Absents.

### Le 9 juillet

La séance débute à 14h00

- Comptes-rendus des conseils des 18 mars et 27 mai derniers
- Informations diverses :
  - Projet Campus.

Reporté

### **Organisation des secrétariats**

Le directeur informe le conseil de la réunion de service du 17 avril qui a mis en avant la nécessité de réorganiser le travail des secrétariats au 15<sup>ème</sup> étage. Aucune décision n'a été prise pour l'instant. Julie Valentin propose au conseil de voter une motion pour exiger des moyens de la présidence. Le directeur informe le conseil du souhait des responsables de certaines formations d'utiliser leur budget pour financer un appui administratif. Il faut donc prendre en compte le point suivant de l'ordre du jour.

### **Recrutements :**

- Recrutements d'un chargé de collecte TA (masters pro en apprentissage), d'un assistant administratif bilingue,
- Recrutement d'étudiants doctorants pour le fonctionnement des salles de travail (salle du 16<sup>è</sup>, salle 11).

La direction de l'UFR a été saisie de la demande de recruter :

- un agent administratif pour gérer le suivi des étudiants en apprentissage, les relations avec le CFA, etc.
- des étudiants pour ouvrir la salle de travail au 16<sup>ème</sup> étage, et éventuellement offrir des fonctions de tutorat et de suivi administratif léger de l'apprentissage.

Parmi les possibilités de support de ces emplois on pourrait recourir à :

- des vacataires selon le format habituel (10 mois UFR / 2 mois services centraux),
- des emplois gagés (actuellement la présidence s'y oppose car l'apprentissage ne constitue pas une ressource pérenne),
- des emplois étudiants. Dans cette dernière catégorie on peut en particulier offrir à un étudiant l'équivalent d'une allocation de thèse en échange d'une présence dans la salle du 16<sup>ème</sup>, ou un montant d'enseignement correspondant à un contrat de moniteur en échange d'un service équivalent, etc.

Toutefois, il n'est pas possible de recruter des emplois étudiants en l'absence de cadrage par le CEVU. Le directeur requiert donc l'appui du conseil pour :

- . demander à la présidence des postes d'administratif afin que le ratio étudiant / emplois administratifs dans l'UFR soit conforme à la moyenne de l'université,
- . accéder à la demande des responsables de formations pour permettre le recrutement de vacataires administratifs, ou d'agents sur des emplois gagés ou enfin d'emplois étudiants dans des conditions qui satisferont le cadrage du CEVU.

Un point sera fait à la rentrée sur ces embauches et sur la réorganisation du travail des secrétariats.

Vote à l'unanimité

### **Nature et calendrier des prochains recrutements par le Comité Consultatif Scientifique / Comité de Sélection**

Farid Toubal a été promu à l'agrégation, Lionel Fontagné élu directeur du CES (avec une décharge de service) : le potentiel d'enseignement de l'économie internationale est amputé de l'équivalent de deux postes (voire plus si Thierry Mayer bénéficie du statut IUF). Les internationalistes demandent à recruter le plus tôt possible. Après un débat sur les modalités de

recrutement ouvertes par la LRU, la nécessité d'un débat préalable, le rôle des précédents, le directeur propose la **publication d'un poste de MCF fléché économie internationale pour un recrutement dès que possible.**

Unanimité moins une abstention.

### **Demande de Nicolas Jacquemet concernant un concours de la fondation Banque de France**

Il apparaît souhaitable de décharger les jeunes MCF d'une partie de leurs enseignements. Certaines universités ont décidé des mesures générales. La fondation Banque de France propose de racheter jusqu'à 60 HC de jeunes MC sur deux ans au prix de 120€ par HC. Le directeur propose au conseil d'approuver la démarche de Nicolas Jacquemet, sans que cela implique une acceptation automatique dans l'avenir d'un tel dispositif : le prix de l'heure statutaire autant que l'institution considérée doivent être pris en considération dans la décision.

Unanimité moins une abstention.

Demande émanant de Léo Dayan d'association de l'UFR 02 au laboratoire APREIS. Les membres du conseil font valoir que l'UFR ne s'associe pas de manière habituelle à des événements « culturels et non-culturels ». Léo Dayan demandait en particulier qu'il soit possible pour des étudiants de l'UFR d'effectuer des stages dans le cadre de cette manifestation, le conseil rappelle que les responsables de master professionnels peuvent naturellement accorder leur autorisation aux étudiants dans la mesure où cela contribue à leur formation.

Philippe Martin fait état d'un problème avec SFERE, organisme paraministériel plaçant des étudiants étrangers dans les formations nationales, avec des méthodes parfois agressives. Il rappelle que la décision d'admission dans une formation relève du responsable de la formation et que nul ne peut se prévaloir de cet accord pour obtenir des documents des secrétariats sans que le directeur se soit explicitement prononcé.

### **Maquettes de L et de M : résultat des travaux des commissions, présentation de la carte des formations**

Le conseil travaille d'abord sur la carte des formations en Licence. Après un débat sur les licences pro, il apparaît que ces diplômes n'ont de sens que s'ils permettent une véritable insertion professionnelle des étudiants. Cela nécessite un important travail qu'il paraît difficile de faire d'ici la date de clôture du quadriennal : tout au plus pourra-t-on préempter des champs.

Le directeur appelle le vote sur la carte suivante :

- . une licence souche économie de L1 à L3,
- . une licence souche économétrie avec deux parcours en L3,
- . une offre importante de BiDEUG/doubles licences,
- . éventuellement des parcours de sortie professionnalisants au niveau L3 s'il paraît possible d'offrir des formations (vraisemblablement en apprentissage) susceptibles d'assurer l'insertion professionnelles,
- . un régime aménagé admettant de manière libérale les étudiants ayant validé une ou deux années d'études supérieures mais qui n'offre pas aux étudiants la possibilité de s'enliser (ajac, redoublement).

**Unanimité moins une abstention**

Les champs prospectés en matière de Licence pro sont :

Marketing inter

Chargé de mission export

Assistant chargé d'études

Assistant financier

**Détail des maquettes à la suite : voir annexe.**

Le conseil décide en outre que les responsables de cours devront envoyer leur plan de cours pour que les cours figure dans la demande d'habilitation.

Les débats reprennent mercredi matin.

Après remise à plat des maquettes, il apparaît que les nouvelles maquettes représentent une augmentation du volume d'enseignement égal à **+ 2500 HTD** soit environ 20 % du volume horaire en L. Il s'agit précisément du volume demandé par le ministère dans le cadre du plan licence.

Unanimité moins une voix contre sur la maquette de licence.

Les moyens correspondants aux maquettes votées pourront être obtenus par le **recrutement de PRAG**, qui pourront enseigner en premier cycle et desserrer la très forte pression sur les équipes pédagogiques.

Unanimité

### **Carte de formation au niveau M**

Le directeur présente d'abord les questions de frontières qui sont potentiellement délicates :

. **Finance** : les spécialités de la mention BFA, tant dans l'UFR 27 que dans l'UFR 02, bénéficieraient d'un meilleur affichage sous le nom *finance* dont la DGES recommande l'utilisation. Lors du dernier quadriennal, les gestionnaires n'étaient pas favorables à une telle solution. Le conseil demande toutefois qu'une mention finance soit créée dans le domaine économie, en parallèle avec une mention du même nom dans le domaine STS, et avec les gestionnaires s'ils sont demandeurs.

. **spécialité Histoire Economique** : deux maquettes substituables cohabitent pour une seule habilitation, une dans l'UFR 02, l'autre dans l'UFR 09. Le conseil demande que la poursuite d'*histoire économique* soit soumise à l'unicité de la spécialité. La présidence de l'université doit arbitrer.

. **spécialité EED** : la direction de l'IEDES a nommé unilatéralement un nouveau directeur de la spécialité, en dépit de la position exprimée par la direction de l'UFR 02 lors des derniers CEVU, et qui consistait à soutenir l'actuel directeur. Jean-Claude Berthélemy fait remarquer que l'UFR 02 n'a pas besoin de l'IEDES pour faire fonctionner la spécialité, ce à quoi Pierre-Charles Pradier objecte que le directeur actuel est précisément en poste à l'IEDES. Après un débat, le conseil demande au président de l'université de trancher sur la question de la direction pour permettre le fonctionnement normal de cette spécialité cohabilitée avec l'IEDES.

Ensuite les nouveautés :

. économie/sociologie : cohabilitation demandée par le département SHS de l'ENS en L, par le master ETT ENS/EHESS.

. deux spécialités font l'objet d'une cohabilitation possible avec P5 : un M2R santé en remplacement de la cohabilitation avec P11, un M2 économie et psychologie. La localisation de ces spécialités n'est pas encore tranchée (mention spécifique P1-P5 ou insertion dans les mentions existantes).

Note : **Hirtzlin, Huber, Parel peuvent enseigner en R et apparaître dans le projet R économie de la santé.**

Un débat s'ensuit sur l'organisation du Master :

. le principe d'une spécialité R par mention apparaît comme un principe directeur. Il est demandé à THEME de ne présenter qu'une spécialité (avec éventuellement des parcours, la réouverture de HE étant soumise à la condition d'unicité déjà évoquée).

. L'architecture en 3 cours fondamentaux + 7 cours d'approfondissement soit 234 HCM peut structurer les M2R de manière cohérente.

En M1, il existe de nombreux points en débat :

. le cylindrage complet, entre mention ou entre R et P, revient à descendre la sélection au niveau M1 ce qui ne paraît pas admissible. Il faut donc garantir la mobilité des étudiants entre mentions entre M1 et M2. Deux solutions permettent cette mobilité : un socle de cours commun ou au contraire un large choix d'options.

. lors du dernier quadriennal, il avait été décidé que chaque mention possédait un certain volume de cours en propre et les ouvrait aux étudiants des autres mentions. Le directeur souhaiterait qu'une régulation centrale s'opère en procédant effectivement à des mutualisations pour éliminer les cours en doublons.

. la nécessité de laisser un certain choix d'options en M1 aux étudiants. La possibilité de passer d'une mention à une autre entre M1 et M2 repose à la fois sur les cours mutualisés et sur les options.

. l'existence de mémoires en M1 exige des moyens trop importants pour être affichée de manière générale, comme cela était apparu lors du dernier contrat. Cependant des mémoires peuvent être réalisés dans le cadre des travaux dirigés comme c'est déjà le cas en économie du développement en M1.

. la possibilité de réaliser des stages est difficile à mettre en œuvre pour des raisons de calendrier, cependant il semble nécessaire de la prévoir selon des modalités qui restent à décider.

. la nécessité d'accueillir en master des étudiants non-économistes, par exemple sous la forme d'un dispositif spécifique comme le M1/SAS de la mention EI.

. le risque de vider les M1 traditionnels en proposant des formations estampillées professionnelles dès le M1.

Dans la mesure où il ne paraît pas possible de statuer sur toutes ces questions, le conseil approuve la carte de formation au niveau master tel qu'il apparaît annexé à ce compte rendu :

- 7 mentions (Economie Appliquée, Economie Internationale, Economie Quantitative, Economie Théorique et Empirique, Environnement, Finance, THEME et une éventuelle mention P1-P5) cylindrées M1-M2 avec une possibilité réelle pour les étudiants de changer de mention entre M1 et M2,
- Le périmètre des spécialités devrait être celui qui apparaît dans la suite,
- Cas de la mention THEME : une seule spécialité R et un arbitrage présidentiel sur HE. Les spécialités IJE & CEFI sont invitées à s'entendre, de même il faut argumenter fortement la nécessité d'ESE.

Le conseil demande aux responsables de mentions de préparer un schéma de réduction des doublons permettant la mutualisation des cours de M1 de manière à rendre possible le changement de mention entre M1 et M2. De plus, les responsables de mention et les porteurs de

maquettes professionnelles sont invités à s'entendre sur la question des stages & des mémoires, et sur la nature et le périmètre d'une année M1 spécifique destinée à desservir les M2P.

## **Annexes**

### **documents soumis au conseil et votés en séance (état après modifications)**

1. la carte des formations de l'UFR
  - a. allure générale en L,
  - b. périmètre des mentions de M,
  - c. année M1,
2. la refonte des maquettes de L :
  - a. question de moyens,
  - b. format des bi/doubles,
3. modalités de régulation dans la constitution des maquettes de M,
4. périmètre de cohabilitations.

## Dispositif actuel :

6 formats pour 7 parcours :

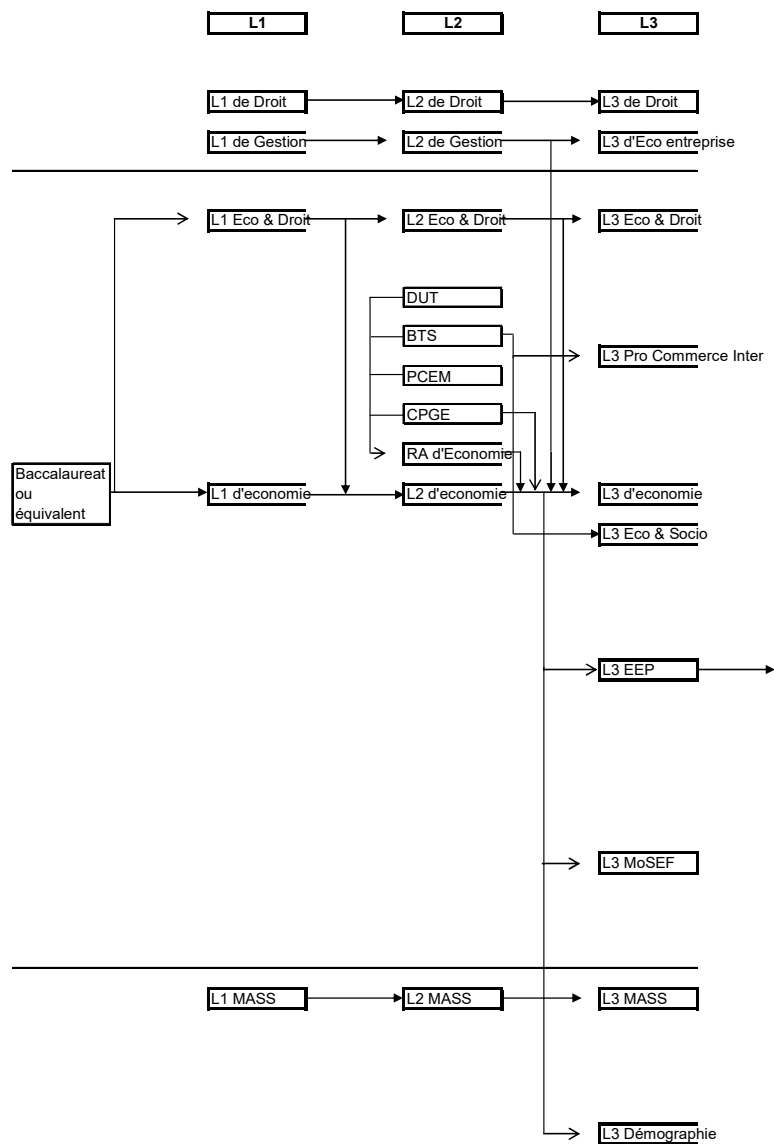
1 licence souche (licence d'économie),

2 licences spécialisées démarrant en L3 (licence commerce international, licence économétrie avec 2 parcours),

1 parcours en L3 (économie et sociologie),

1 Bi-Licence droit-économie,

1 double licence économie-géographie.



## Proposition 2010 :

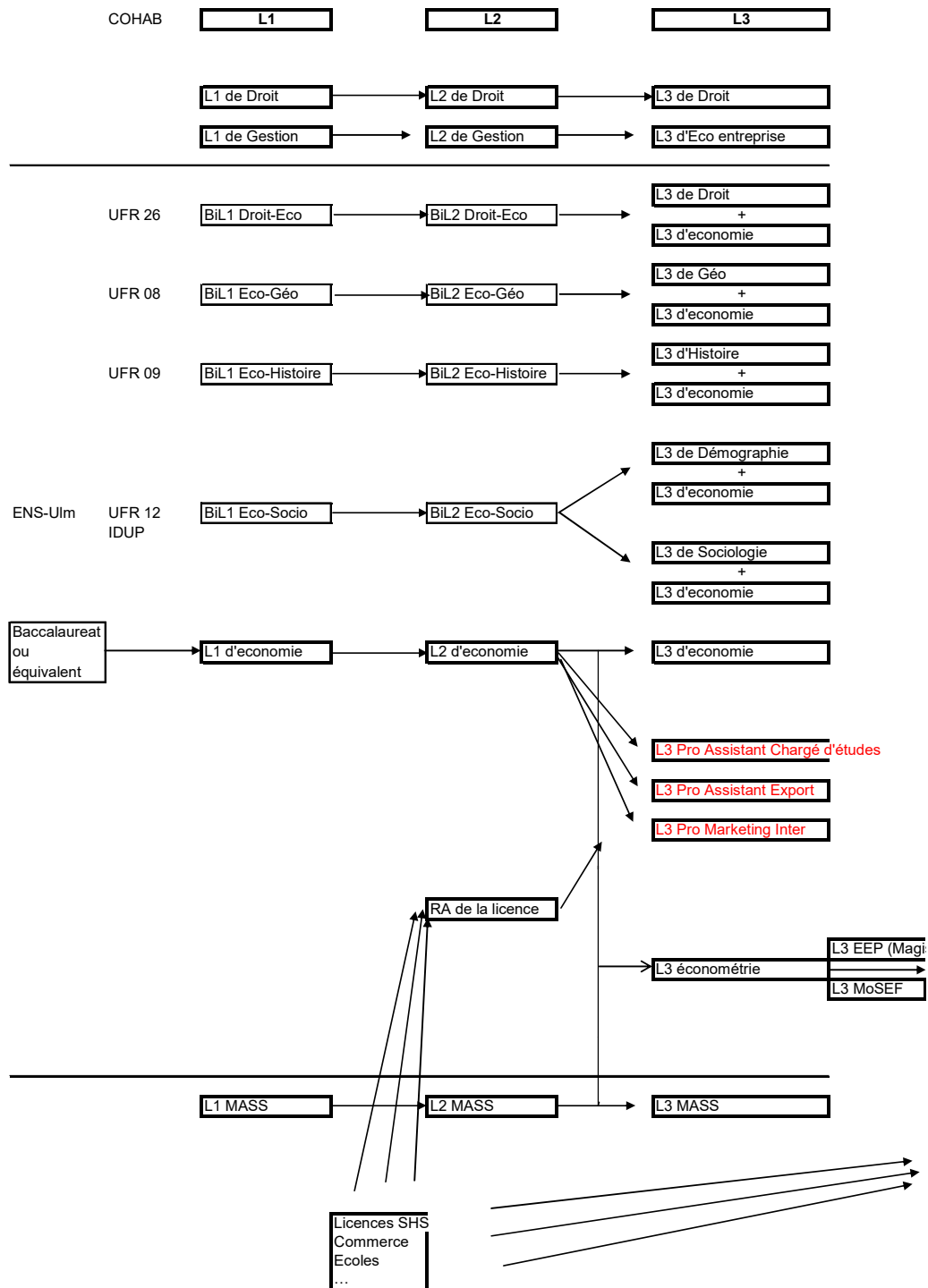
4 formats pour 10 parcours :

1 licence souche (licence d'économie),

5 double-parcours : BiL1-BiL2 puis double L3 (avec démographie, droit, géographie, histoire, sociologie)

1 licence spécialisée démarrant en L3 (licence économétrie avec 2 parcours),

1 licence pro démarrant en L3 (avec 1, 2 ou 3 parcours).





### **Objectifs de la refonte :**

- clarification des formats :
  - o il n'existe plus que 4 formats type (licence souche, double parcours, licence économétrie et licence pro)
  - o au lieu de 6 (licence souche, 2 licences spécialisées, 3 doubles parcours distincts),
- diversification des parcours :
  - o des parcours d'excellence démarrant en L1 (doubles parcours)
  - o ou L3 (licence d'économétrie dans le magistère ou le master EQ/MoSEF),
  - o des parcours de sortie professionnalisants (pour les étudiants qui ne désirent pas continuer en master).

### **Professionalisation :**

- Unités de préprofessionalisation :
  - o « métiers de l'économiste », actuellement en L1S2. Les conférences devraient être étendues à l'année (mais le bonus porte sur le seul S2),
  - o « projet tutoré d'entreprise en L2 » ?
  - o Introduction d'un stage avec rapport en L3 ? ou « atelier stage » proposé par la MUE (Jean-François Lochet avait parlé d'un travail de reconstitution rationnelle de l'expérience professionnelle des étudiants, à la limite du bilan de compétences).
- Consolider le lien avec la gestion :
  - o Gestion obligatoire en L1S2,
  - o Compta comme unité de découverte à TD en L2 (TD par S. Servati),
  - o Cours optionnel de gestion en L3S5 à la rentrée 2008.
- Econométrie en L3S6 (théorie + application informatique sous R).

### **Implémentation du plan licence :**

- Pluridisciplinarité renforcée :
  - o Consolidation des doubles parcours,
  - o Renforcement de l'option gestion (cf. *supra*),
  - o Possibilité de choisir les sports en option découverte
- Revitalisation du contrôle continu :
  - o Systématisation des préparations en TD,
  - o Ramassage des préparations,
  - o Evaluation durant les premières semaines en vue de repérer les étudiants en difficulté,
- Renforcement de la méthodologie
  - o Renforcement du tutorat (+ 70 % de tuteurs, décharge du responsable +280 %),
  - o Accroissement du volume horaire dédié au projet tutoré (qui passe de 18 HTD à 22,5 HTD = 1h45 minutes par semaine pendant 12 semaines), accroissement de la pondération dans les maquettes.

### **Coopérations :**

- Périmètre de cohabilitation :
  - o La licence d'économétrie (L3) est cohabilitée avec l'ENS de Cachan,
  - o La licence de sociologie (L3) pourrait être cohabilitée avec l'ENS-Ulm.
- Périmètres de collaboration :
  - o Double parcours droit-éco avec UFR 27,
  - o Double parcours éco-géo avec UFR 08,
  - o Double parcours éco-histoire avec UFR 09,
  - o Double parcours éco-socio avec UFR 12 et ENS-Ulm.

## Maquettes L

### LICENCE D'ECONOMIE 2008 SEMESTRE 1 (DEUG 1 s1)

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 1</b>			
<b>UE n° 1 : unité d'enseignements généraux 1</b>	78	36	12
Introduction générale à l'Economie	39	18	6
Economie descriptive	39	18	6
<b>UE n° 2 : unité d'enseignements complémentaires 1</b>	52	66	12
Statistiques et Informatique 1	26	24	5
Mathématiques 1	26	24	5
Langues		18	2
<b>UE n° 3 : Unité de découverte</b>	39		6
Option découverte parmi : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Droit</li> <li>• Gestion</li> <li>• Géographie</li> <li>• Histoire ou Histoire de l'art</li> <li>• Philosophie</li> <li>• Sociologie</li> </ul>	39		6
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	169	102	30

**LICENCE D'ECONOMIE 2010**  
**SEMESTRE 1 (DEUG 1 S1)**

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 1</b>			
<b>UE n° 1 : enseignements généraux 1</b>	<b>91</b>	<b>53,5</b>	<b>13</b>
Introduction générale à l'Economie	39	18	5
<b>Problèmes économiques contemporains</b>	<b>26</b>	17,5 (7x2,5)	4
<b>Comptabilité d'entreprise</b>	26	18	4
<b>UE n° 2 : méthodologie et préprofessionnalisation 1</b>	<b>52</b>	<b>76</b>	<b>17</b>
Statistiques et Informatique 1 dont préparation du <b>(C2I)</b>	26	24 <b>+ 10</b>	} 5
Mathématiques 1 + direction d'études pour les étudiants dispensés de TD	26 24	24	5
Langues		18	3
Découverte ( <b>facilite la réorientation en fin de premier semestre</b> ) option parmi : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Droit</li> <li>• Géographie</li> <li>• Histoire ou Histoire de l'art</li> <li>• Philosophie</li> <li>• Sociologie</li> <li>• <b>Sport</b></li> </ul>	39		4
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>182</b>	<b>129,5</b>	<b>30</b>

**LICENCE D'ECONOMIE 2008**  
**SEMESTRE 2 (DEUG 1 S2)**

Semestre 2	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>UE n° 1 : unité d'enseignements généraux 2</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>14</b>
Théories de la valeur et de la répartition	26	18	4
Microéconomie : marché et coordination	26	18	4
Projet tutoré <sup>†</sup>		18	6
<b>UE n° 2 : unité d'enseignements complémentaires 2</b>	<b>84,5</b>	<b>36</b>	<b>10</b>
Histoire économique contemporaine	39		3
Eco du budget, de la fiscalité, et de la protection sociale	26	18	4
Langues		18	2
Terminologie économique anglaise	19,5		1
<b>UE n° 3 : Unité de culture générale et d'expression</b>	<b>26</b>		<b>6</b>
Gestion	26		6
<b>Enseignements <i>optionnels</i> (donnant droit à bonification)</b>			
Les métiers de l'économiste Activités physiques et sportives <i>ou</i> culturelles <i>ou</i> LV 2	(15)		
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>162,5</b>	<b>90</b>	<b>30</b>
<b>TOTAL L1</b>	<b>319,5</b>	<b>192</b>	<b>60</b>

<sup>†</sup> Le cours de Projet tutoré de S2 est le support du C2I (certificat informatique internet) qui constitue un supplément au diplôme de licence.

**LICENCE D'ECONOMIE 2010**  
**SEMESTRE 2 (DEUG 1 S2)**

Semestre 2	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
UE n° 1 : enseignements généraux 2	91	54	16
<b>Théories économiques comparées : prix et répartition</b>	26	18	5
Microéconomie	26	18	5
Comptabilité nationale	<b>39</b>	<b>18</b>	6
UE n° 2 : méthodologie et préprofessionnalisation 2	45,5	40,5	14
Projet tutoré	(26)	22,5	5
Langues		18	3
Terminologie économique anglaise	19,5		2
<b>Découverte : gestion</b>	26		4
Enseignements <i>optionnels</i> (donnant droit à bonification)			
Les métiers de l'économiste – conférence de préprofessionnalisation <b>(organisation annuelle, note S2)</b>	(15)		
Activités physiques et sportives <i>ou</i> culturelles <i>ou</i> LV 2			
Volume semestriel par étudiant	<b>136,5</b>	<b>94,5</b>	<b>30</b>
TOTAL L1	<b>318,5</b>	<b>224</b>	<b>60</b>

**Bilan L1 : + 22 HTD x 32 g**

**LICENCE D'ECONOMIE 2008**  
**SEMESTRE 3 (DEUG 2 S1)**

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 3</b>			
<b>UE n° 1 : unité d'enseignements généraux 3</b>	<b>65</b>	<b>36</b>	<b>11</b>
Macroéconomie : emploi-chômage en économie ouverte	39	18	6
Théories et mécanismes monétaires	26	18	5
<b>UE n° 2 : unité d'enseignements généraux 4</b>	<b>45,5</b>	<b>18</b>	<b>7</b>
Théories de la croissance et des crises	26	18	5
Terminologie économique anglaise 2	19,5		2
<b>UE n° 3 : unité d'enseignements complémentaires 3</b>	<b>78</b>	<b>42</b>	<b>12</b>
Langues		18	2
Mathématiques 2	39	24	5
Option :			
Mineure (choix annuel) parmi :			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Droit</li> <li>• Gestion</li> <li>• Géographie</li> <li>• Histoire</li> <li>• Philosophie</li> <li>• Sciences Sociales</li> </ul>	39		5
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>188,5</b>	<b>96</b>	<b>30</b>

**LICENCE D'ECONOMIE 2010**  
**SEMESTRE 3 (DEUG 2 S1)**

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 3</b>			
<b>UE n° 1 : enseignements généraux 3</b>	<b>91</b>	<b>54</b>	<b>18</b>
Macroéconomie <del>⇒ emploi-chômage en économie ouverte</del>	39	18	6
Economie monétaire et financière	26	18	6
Economie du budget, de la fiscalité et de la protection sociale	26	18	6
<b>UE n° 2 : enseignements complémentaires 1</b>	<b>97,5</b>	<b>42</b>	<b>12</b>
Mathématiques 2	39	24	5
Langues		18	2
Terminologie économique anglaise	19,5		1
Option :			
Découverte/Mineure (choix annuel) parmi :			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Droit</li> <li>• Gestion</li> <li>• Géographie</li> <li>• Histoire</li> <li>• Philosophie</li> <li>• Sciences Sociales</li> <li>• Sport</li> </ul>	39		4
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>188,5</b>	<b>96</b>	<b>30</b>

**LICENCE D'ECONOMIE 2008**  
**SEMESTRE 4 (DEUG 2 S2)**

Semestre 4	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
UE n° 1 : unité d'enseignements généraux 5	65	36	10
Microéconomie : économie de la concurrence imparfaite	39	18	5
Economie et politiques européennes comparées	26	18	5
UE n° 2 : unité d'enseignements généraux 6	26	18 (ou 36)	8
Projet tutoré		18	5
Option :			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Histoire économique 1750-1939<sup>†</sup></li> <li>• Sociologie économique</li> <li>• Théorie économique approfondie</li> <li>• Relations économiques internationales</li> <li>• Mathématiques 3</li> <li>• Démographie</li> </ul>	26	(0) (0) (0) (0) (18) (0)	3
UE n°3 : unité d'enseignements complémentaires 4	65	42	12
Langues		18	2
Statistiques 2	26	24	5
Mineure : même spécialité qu'en S3.			5
Enseignements <i>optionnels</i> (donnant droit à bonification)			
Activités physiques et sportives <i>ou</i> culturelles <i>ou</i> LV 2			
Volume semestriel par étudiant	156	96	30
Total L2	354,5	192	60

<sup>†</sup> «Des origines de la révolution industrielle à la grande crise des années 1930».



**LICENCE D'ECONOMIE 2010**  
**SEMESTRE 4 (DEUG 2 S2)**

Semestre 4	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
UE n° 1 : enseignements généraux 4	117	78	16
Microéconomie : <b>interactions et coordination</b>	39	18	4
Economie et politiques européennes	26	18	4
<b>Théories économiques comparées : accumulation, crises et régulation.</b>	26	18	4
Statistiques 2	26	24	4
UE n° 2 : méthodologie et préprofessionnalisation 3	65	<b>40,5</b>	14
Projet tutoré	<b>(26)</b>	<b>22,5</b>	5
Option :			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Histoire économique du monde 1750-1939</li> <li>• Sociologie économique <b>et économie</b></li> <li>• Théorie économique approfondie</li> <li>• Relations économiques internationales</li> <li>• Démographie</li> </ul>	26	(0) (0) (0) (0) (0)	3
Langues		18	2
Découverte/Mineure : même spécialité qu'en S3.	39		4
Enseignements <i>optionnels</i> (donnant droit à bonification)			
Activités physiques et sportives <i>ou</i> culturelles <i>ou</i> LV 2			
Volume semestriel par étudiant	182	<b>118,5</b>	30
Total L2	370,5	<b>214,5</b>	60

**Bilan L2 : + 22,5 HTD x 20 g**

**LICENCE D'ECONOMIE 2007**  
**SEMESTRE 5**

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 5</b>			
<b>UE n° 1 : unité d'enseignements généraux 7</b>	<b>117</b>	<b>54</b>	<b>15</b>
Macroéconomie : croissance	39	18	5
Statistiques appliquées	39	18	5
Commerce international 1 (cours en français ou anglais)	39	18	5
<b>UE n° 2 : unité d'enseignements complémentaires 5</b>			<b>15</b>
Une langue		18	3
3 options parmi :	117		12
• Activités physiques et sportives		(0)	
• Banque et marché		(0)	
• Calcul économique et choix des investissements		(18)	
• Courants et méthodes de la théorie contemporaine		(0)	
• Economie de l'entreprise et des R. H.		(0)	
• Economie du développement		(0)	
• Economie du Droit		(0)	
• Economie du travail		(0)	
• Epistémo socio et techniques d'enquêtes		(0)	
• Histoire économique		(0)	
• Microéconomie		(18)	
• Informatique appliquée		(0)	
• Mondialisation et intégration régionale		(0)	
• Politique publique		(0)	
• Politique sociale		(0)	
• Sociologie politique		(0)	
• Théories sociologiques		(0)	

## LICENCE D'ECONOMIE 2008, 2009 OU 2010 ?

### SEMESTRE 5

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 5</b>			
UE n° 1 : enseignements généraux 5	104	78	15
Macroéconomie : croissance	39	18	5
Statistique	26	18+ 24	5
Commerce international 1 (cours en français ou anglais)	39	18	5
UE n° 2 : enseignements complémentaires 2			15
Une langue		18	3
3 options parmi :	117		12
• Banque et marché		(0)	
• <b>Décision financière</b>		(18)	
• Economie de l'entreprise et des R. H.		(0)	
• Economie du développement		(0)	
• Economie du Droit		(0)	
• Economie du travail		(0)	
• Epistémo socio et techniques d'enquêtes		(0)	
• Histoire économique		(0)	
• Microéconomie		(18)	
• Politique publique		(0)	
• Sociologie politique		(0)	
• <b>Sport</b>		(0)	
• Théories sociologiques		(0)	
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	221	96 (114)	30 (30)

**LICENCE D'ECONOMIE 2007**  
**SEMESTRE 6**

Semestre 6	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>UE n° 1 : unité d'enseignements généraux 8</b>	<b>117</b>	<b>54</b>	<b>18</b>
Histoire de la pensée économique	39	18	6
Relations monétaires internationales	39	18	6
Théorie des organisations et des marchés	39	18	6
<b>UE n° 2 : unité d'enseignements complémentaires 6</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>12</b>
Conjoncture + direction d'études	26	2 x 18	4
Option : • Dossier • Module de préprofessionnalisation / préparation IUFM <sup>†</sup>		9	8
<i>optionnels</i> (donnant droit à bonification) : Activités physiques et sportives <i>ou</i> culturelles			Bonus
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>143</b>	<b>63</b>	<b>30</b>
<b>Volume annuel par étudiant</b>	<b>377</b>	<b>135</b>	

<sup>†</sup> Ce module est offert par le CIPCEA. Les cours, d'un volume de 60 heures, s'organisent tout au long de l'année (deux semestres), s'y ajoute un stage en établissement scolaire de cinq demi-journées. La validation du module ne donne pas lieu à une note, mais permet d'obtenir des **points supplémentaires au concours d'entrée à l'IUFM** (professeur des écoles). La validation du module reposant sur l'assiduité, il n'est pas possible de s'inscrire après le début des cours.

**LICENCE D'ECONOMIE 2008, 2009 OU 2010 ?**  
**SEMESTRE 6**

Semestre 6	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
UE n° 1 : enseignements généraux 6	117	54	<del>18</del> 15
Histoire de la pensée économique	39	18	<del>6</del> 5
Relations monétaires internationales	39	18	<del>6</del> 5
Théorie des organisations et des marchés	39	18	<del>6</del> 5
UE n° 2 : méthodologie et préprofessionnalisation 4	52	72	<del>12</del> 15
Langues		18	2
Introduction à l'économétrie	26	18+ 24	4
1 option parmi : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conjoncture</li> <li>• <b>Mathématiques avancées</b></li> <li>• Mondialisation et intégration régionale</li> <li>• Politique sociale</li> <li>• Mécanismes financiers d'entreprise (IUP ?)</li> </ul>	26	(TD)	4
Option : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dossier</li> <li>• <b>Stage ?</b></li> <li>• Module de préprofessionnalisation / préparation IUFM<sup>†</sup></li> </ul>		12	5
<i>optionnels</i> (donnant droit à bonification) : Activités physiques et sportives <i>ou</i> culturelles			Bonus
Volume semestriel par étudiant	169	126	30
Volume annuel par étudiant	390	212 (230)	

Bilan L3 : + 77 HTD x 17 g  
**L : + 2500 HTD**

<sup>†</sup> Ce module est offert par le CIPCEA. Les cours, d'un volume de 60 heures, s'organisent tout au long de l'année (deux semestres), s'y ajoute un stage en établissement scolaire de cinq demi-journées. La validation du module ne donne pas lieu à une note, mais permet d'obtenir des **points supplémentaires au concours d'entrée à l'IUFM** (professeur des écoles). La validation du module reposant sur l'assiduité, il n'est pas possible de s'inscrire après le début des cours.

## BILICENCE ÉCONOMIE-DROIT SEMESTRE 1

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 1</b>			
<b>UE n° 1 : unité d'enseignements généraux éco</b>	<b>117</b>	<b>66</b>	<b>16</b>
Introduction générale à l'Economie	39	18	4
<b>Comptabilité d'entreprise</b>	<b>26</b>	24	4
Statistiques et Informatique 1	26	12	4
Mathématiques 1	<b>26</b>	12	4
<b>UE n° 2 : unité d'enseignements fondamentaux droit 1</b>	<b>78</b>	<b>54</b>	<b>14</b>
Fondamentale 1	39	18	6
Fondamentale 2	39	18	6
<b>Langue</b>		18	2
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>195</b>	<b>120</b>	<b>30</b>

## BILICENCE ÉCONOMIE-SHS SEMESTRE 1

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 1</b>			
<b>UE n° 1 : unité d'enseignements généraux éco</b>	<b>117</b>	<b>59,5</b>	<b>16</b>
Introduction générale à l'Economie	39	18	4
<b>Problèmes économiques contemporains</b>	<b>26</b>	17,5	4
Statistiques et Informatique 1	26	12	4
Mathématiques 1	<b>26</b>	12	4
<b>UE n° 2 : unité d'enseignements fondamentaux SHS</b>	<b>78</b>	<b>54</b>	<b>14</b>
Fondamentale 1	39	18	6
Fondamentale 2	39	18	6
<b>Langue</b>		18	2
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>195</b>	<b>120</b>	<b>30</b>

**BI LICENCE ÉCONOMIE-XXX**  
**SEMESTRE 2**

Semestre 2	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
UE n° 1 : unité d'enseignements généraux éco 2	91	54	13
<b>Théories économiques comparées : prix et répartition</b>	26	18	4
Microéconomie	26	18	4
Comptabilité nationale	<b>39</b>	<b>18</b>	5
UE n° 2 : unité d'enseignements fondamentaux XXX 2	117	72	17
Fondamentale 4	39	18	5
Fondamentale 5	39	18	5
Fondamentale 6	39	18	5
<b>Langue</b>		18	2
Enseignements <i>optionnels</i> (donnant droit à bonification)			
Les métiers de l'économiste ( <b>organisation annuelle, note S2</b> ) Activités physiques et sportives <i>ou</i> culturelles <i>ou</i> LV 2	(15)		
Volume semestriel par étudiant	<b>208</b>	<b>126</b>	<b>30</b>
TOTAL L1	<b>403</b>	<b>226</b>	<b>60</b>

## BILICENCE ÉCONOMIE-XXX SEMESTRES 3-4

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 3</b>			
UE n° 1 : unité d'enseignements généraux éco 3	91	54	13
Macroéconomie <del>=emploi-chômage en économie ouverte</del>	39	18	5
Economie monétaire et financière	26	18	4
Economie du budget, de la fiscalité et de la protection sociale	26	18	4
UE n° 2 : unité d'enseignements fondamentaux XXX 3	97,5	42	17
Fondamentale 7	39	18	5
Fondamentale 8	39	18	5
Fondamentale 9	39	18	5
Langue			2
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>188,5</b>	<b>96</b>	<b>30</b>

Semestre 4	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
UE n° 1 : unité d'enseignements généraux éco 4	78	54	14
Trois cours parmi :			
Microéconomie : interactions et coordination	39	18	3 x 5
Economie et politiques européennes	26	18	
Théories économiques comparées : accumulation, crises et régulation.	26	18	
Statistiques 2	26	24	
UE n° 2 : unité d'enseignements fondamentaux XXX 4	117	72	14
Fondamentale 10	39	18	4
Fondamentale 11	39	18	4
Fondamentale 12	39	18	4
Langue		18	2
Enseignements <i>optionnels</i> (donnant droit à bonification)			
Activités physiques et sportives <i>ou</i> culturelles <i>ou</i> LV 2			
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>195</b>	<b>126</b>	<b>30</b>
<b>Total L2</b>	<b>383,5</b>	<b>212</b>	<b>60</b>



## DOUBLE LICENCE ÉCONOMIE-XXX SEMESTRES 5-6

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 5</b>			
UE n° 1 : unité d'enseignements généraux éco 5	104	78	15
Macroéconomie : croissance	39	18	5
Statistique	26	18+ 24	5
Commerce international 1 (cours en français ou anglais)	39	18	5
UE n° 2 : unité d'enseignements complémentaires 1		72	15
Une langue		18	3
Options = notes XXX	117	54	12
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>221</b>	<b>150</b>	<b>30</b>
<b>Semestre 6</b>			
UE n° 1 : unité d'enseignements généraux éco 6	117	54	<del>18</del> 15
Histoire de la pensée économique	39	18	<del>6</del> 5
Relations monétaires internationales	39	18	<del>6</del> 5
Théorie des organisations et des marchés [dispense pour l'un des trois enseignements]	39	18	<del>6</del> 5
UE n° 2 : unité d'enseignements complémentaires 2	52	72	<del>12</del> 15
Langues		18	2
Introduction à l'économétrie	26	18+ 24	4
Option XXX			
<i>optionnels</i> (donnant droit à bonification) : Activités physiques et sportives <i>ou</i> culturelles			<b>Bonus</b>
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>169</b>	<b>126</b>	<b>30</b>
<b>Volume annuel par étudiant</b>	<b>390</b>	<b>212</b> (230)	

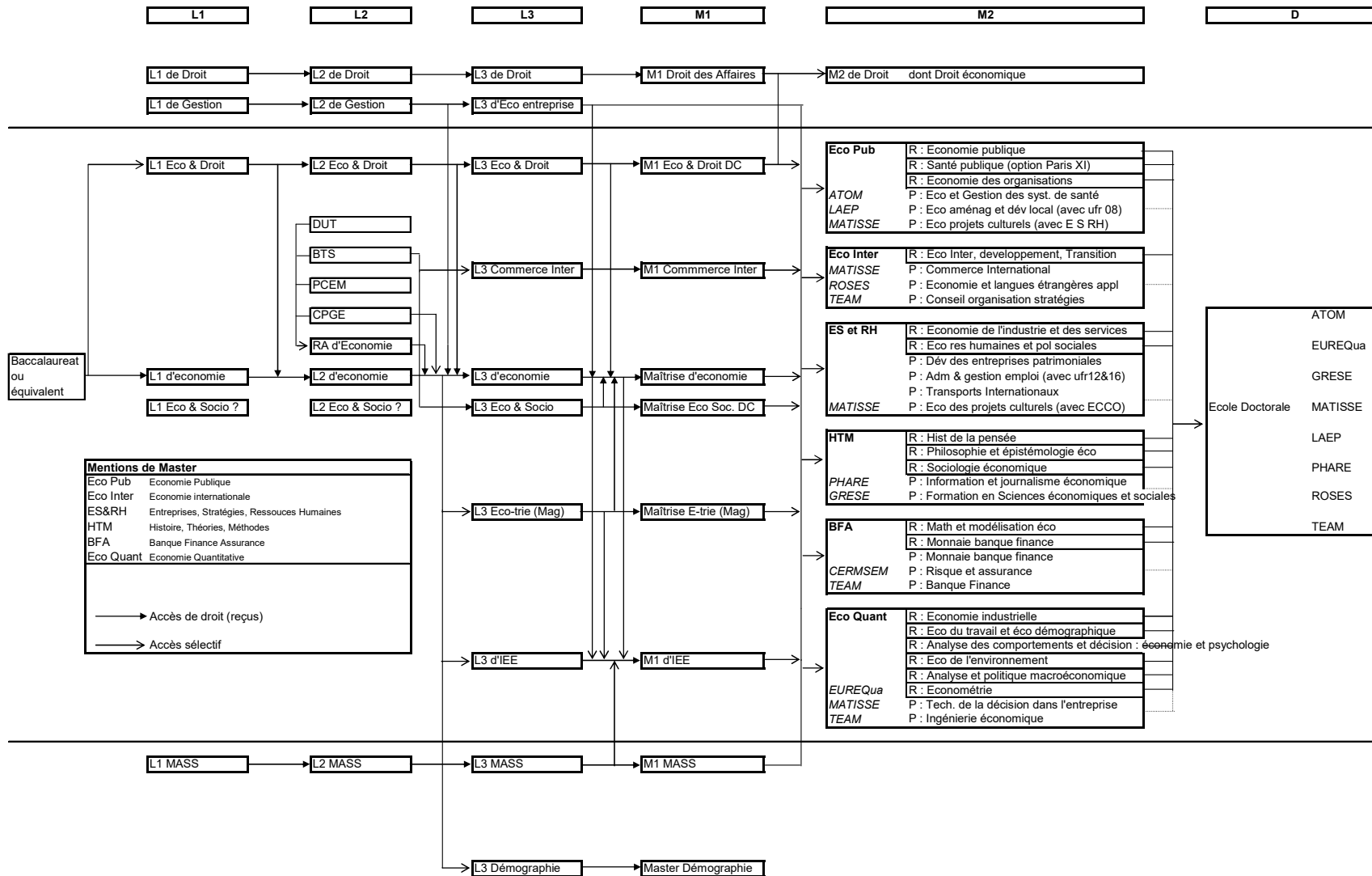
## LICENCE DE XXX PARCOURS ECO XXX /L 3

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 5</b>			
UE n° 1 : unité d'enseignements généraux XXX 5			
2 fondamentales	39	18	5
	39	18	5
	39	18	5
UE n° 2 : unité d'enseignements complémentaires 1			
Une langue 1 fondamentale option = notes d'éco		18	3
			8
			4
<b>Semestre 6</b>			
UE n° 1 : unité d'enseignements généraux XXX 6			
2 fondamentales	117	54	15
	39	18	6
	39	18	6
UE n° 2 : unité d'enseignements complémentaires 2			
1 fondamentale  langue	26	9	12
			2
Mémoire ou « méthode ethnographique » (séminaire ENS)			
			5

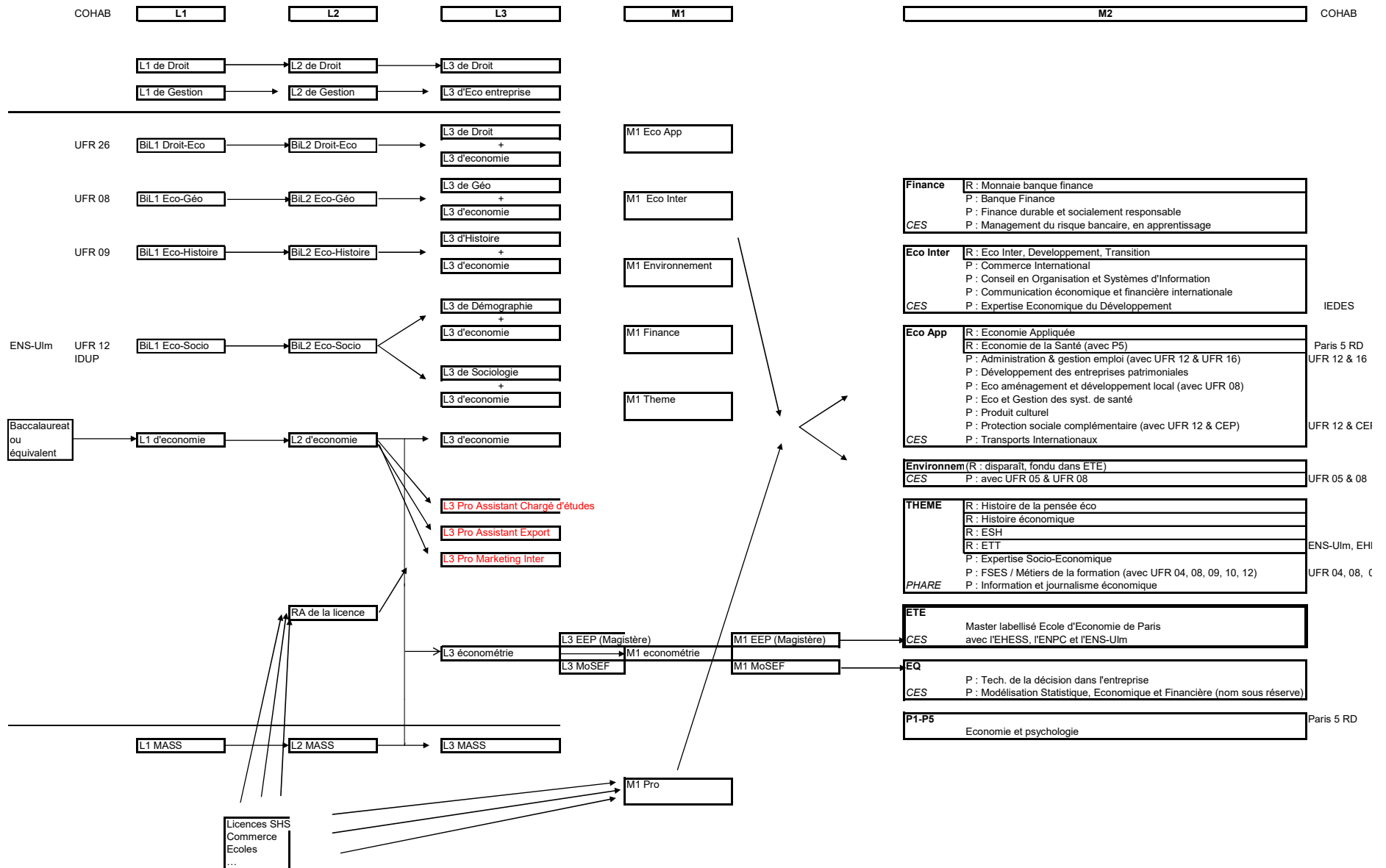
# Offre de formation 2005

## UNIVERSITE PARIS 1 PANTHEON - SORBONNE

### PARCOURS OFFERTS PAR L'UFR d'ECONOMIE



# Offre de formation 2010



## Annexe 2

# Réunions des responsables de mentions prévues par le conseil du 9 juillet

### Compte rendu de la réunion des responsables de mention Mardi 15 juillet 15 heures MSE salle 115

Présents : Delila Allam, Jean-Claude Berthélemy, Gunther Capelle-Blancard, Sophie Jallais, Pierre Kopp, André Lapidus, Pierre-Charles Pradier, Jean-Marc Robin.

Après concertation, il y reste 65 cours en M1 contre 66 aujourd'hui. Le nombre de cours augmente dans les 3 mentions qui sont déjà les mieux encadrées. Il paraît raisonnable de demander à EA, à THEME et à ETE un effort de rationalisation équitable pour permettre le passage à 5 TD en M1. En effet, EI et finance sont moins encadrées malgré un nombre d'étudiants largement supérieur.

De manière générale, passage à 5 TD pour 500 étudiants = 17 groupes (avec les rompus des mentions etc. on peut compter 20 groupes), soit 390 HTD = fermeture de 6 cours.

- ➔ EA doit retourner à 17,5 cours contre 22 dans la proposition actuelle.
- ➔ THEME diminuer le volume en CAPES de  $3,67+2 \times 39 = 220$  HCM
- ➔ ETE prévoir la mutualisation ou le financement externe de deux cours

**Recalculer les coûts pour ETE.**

**Quelques questions pendantes :**

- il n'y a plus de maths en magistère ?
- les deux semestres du M1 éco/socio sont complètement déséquilibrés. Proposition : basculer 1 cours (tech. quantitatives ?) au S2.
- 3 parcours sont-ils souhaitables dans THEME ?
- propositions de mutualisations exotiques : un cours d'économie de la banque et de l'assurance avec 50 % économie de l'assurance EA + 50 % économie de la banque finance ; économie publique et de l'incertain ETE avec 50 % économie publique (Kopp EA) + 50 % économie de l'incertain.
- que devient le M1 environnement ? Il avait deux cours (il faudrait en économiser autant de plus si on les maintenait, ce qui n'est pas absurde).
- le M1 EA semble étonnamment amorphe en comparaison des autres.
- règle d'ajustement dynamique en M1 : fermeture des cours à moins de 25 étudiants. Pb : que fait-on des mentions à moins de 25 ?
- 
- ...

**A la suite des maquettes révisées et réorganisées pour éviter les doublons.**

# Economie Appliquée

Le Master d' Economie Appliquée propose aux étudiants de suivre un certain nombre de cours indispensable à la qualité de leur formation soit 576 heures de cours.

Les étudiants doivent prendre 10 cours, 4 à TD et 6 sans TD :

- Au moins 4 cours dans le groupe des cours à TD
- Au moins 5 cours dans le groupe des cours dans TD
- Un cours, au plus dans l'UFR

## ENSEIGNEMENTS ENSEIGNANTS

### Cours avec TD

(Prendre au moins 4 cours)

Economie et politique (TD) (S1) Amable  
Economie et finance (S)(TD) Chatelain  
Théories des institutions (S) Gazier  
Économie publique (TD) (S1) Kopp  
Regulation and Institution (TD) (S1) Ménard  
Techniques quantitatives (TD) Perraudin  
Théories de la firme (TD) (S) Paulre

### Cours sans TD

(Prendre au moins 5 cours )

Economie du travail (S) Dayan  
Politique et institutions européennes (S) Ehrel  
Économie des Arts et Médias (S1) Greffe  
Économie de la mutualisation des risques Hirtzlin  
Economie des transports (S) Lendljel  
Economie de la protection sociale Lechavallier  
Analyse des décisions publiques (S2) Lafay  
Economie de l'Entrepreneuriat Allam  
Analyse des stratégies industrielles (S1) Yvrande  
Analyse du fonctionnement des organisations publiques (S2) Staropoli  
Économie industrielle appliquée (S1) Jacoby  
Économie de la santé (S2) Parel  
Economie sociale : tiers secteur (S) Ramaux  
Analyse de la dynamique longue des systèmes économiques (S1) Vercellone  
Economie régionale et urbaine (S2) Vornetti

7 + 15 = 22 cours propres contre 19,5 dans le précédent quadriennal

# Economie Internationale

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 1</b>			
<b>UE n° 1 : cours généraux à TD</b>			
<b>3 cours à TD:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Econométrie des modèles linéaires (ETE/MoSEF)</li> <li>• Macroéconomie ouverte (partagé finance)</li> <li>• Microéconomie (partagé finance)</li> </ul>	<b>3 × 39</b>	<b>3 × 18</b>	<b>3 × 7</b>
<b>UE n° 2 : cours de préorientation sans TD</b>			
<b>2 cours dans cette liste</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Economie de l'environnement (environnement)</li> <li>• European Integration 1 : Monetary and Financial Integration (EI)</li> <li>• Finance de marché (finance)</li> <li>• Macroeconomic policy (ETE)</li> <li>• Microéconomie du développement (EI)</li> </ul>	<b>2 × 39</b>		<b>2 × 4,5</b>
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>180</b>	<b>54</b>	<b>32.5</b>
	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 2</b>			
<b>UE n° 1 : cours de spécialisation à TD</b>			
<b>2 cours à TD:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Commerce International et firmes multinationales (EI)</li> <li>• Politique du développement (EI)</li> </ul>	<b>2 × 39</b>	<b>2 × 18</b>	<b>2 × 7,5</b>
<b>UE n° 2 : cours de préorientation sans TD</b>			
<b>2 cours parmi :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• International Finance (finance)</li> <li>• Emerging Economies (EI)</li> <li>• Environnement et stratégie des firmes (EI)</li> <li>• Histoire monétaire et financière internationale (bien public)</li> <li>• European Integration 2 : Single Market, Labour Mobility and EU Policies (EI)</li> <li>• The anglo-saxon economic model (bien public)</li> </ul> <p>1 second cours dans la liste ci-dessus, ou 1 cours tous ceux offerts par les autres mentions</p>	<b>3 × 39</b>		<b>3 × 5</b>
	<b>1 × 39</b>		<b>1 × 5</b>
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>180</b>	<b>39</b>	<b>30</b>
<b>Volume annuel par étudiant</b>	<b>390</b>	<b>90</b>	<b>62.5</b>

2 cours partagés avec finance + 7 en propre soit 8 cours total contre 8,17 dans le précédent quadriennal.

## EQ M1-MoSEF

Intitulé des UE et des enseignements	CM	TD	Crédits
<b>Semestre 1</b>			
<b>UE n° 1 Economie 1</b>	<b>78</b>	<b>39</b>	<b>8</b>
Parcours EQ : Jeux et Applications à l'économie industrielle ( <b>Fleckinger</b> ) + Microéconomie ( <b>Gardes</b> ) Parcours Finance : finance de marché ( <b>Boucher</b> ) + Probabilités appliquées à la finance ( <b>Bich</b> )	2 x 39	2 x 18	2 x 4
<b>UE n° 2 Econométrie 1</b>	<b>117</b>	<b>54</b>	<b>15</b>
Econométrie des modèles linéaires ( <b>Sevestre</b> )	39	18	5
Econométrie des séries temporelles ( <b>Ahamada, ETE</b> )	39	18	5
Sondages et analyse des données ( <b>Rynkiewicz</b> )	39	18	5
<b>UE n° 3 : Ens. Professionnels 1</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>7</b>
Anglais (dont suivi de projet) ( <b>Chiumia</b> )		39	1
Econométrie appliquée des séries temporelles (macroéconométrie, économétrie de la finance) ( <b>Boucher</b> )	24	24	3
<del>Formation avancée à SAS (???) ou Evaluation des actifs financiers (Capelle-Blancard)</del>		39	3
<b>Volume semestriel des enseignements</b>	<b>235</b>	<b>150</b>	
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>385</b>		<b>30</b>
<b>Semestre 2</b>			
<b>UE n° 1 Economie 2</b>	<b>78</b>		<b>8</b>
Parcours EQ : Macroéconomie ( <b>Schubert</b> ) + Psycho-sociologie des comportements ( <b>Lévy-Garboua</b> ) Parcours Finance : Mutations financières et politique monétaire ( <b>Boissieu</b> )+ Economie de la banque et de l'assurance ( <b>Hirtzlin/Chevalier</b> )	2 x 39		2 x 4
<b>UE n° 2 Econométrie 2</b>	<b>63</b>	<b>42</b>	<b>10</b>
Microéconométrie ( <b>Chatelain</b> )	39	18	5
Microéconométrie appliquée (SAS, Stata) (???)	24	24 <sup>‡</sup>	5
<b>UE n° 3 : Ens. Professionnels 2</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>8</b>
Anglais (dont suivi de projet) ( <b>Chiumia</b> )		39	5
<b>Informatique/VBA (PROFESSIONNEL)</b>		39	3
<b>UE n° 4 : stage</b>			<b>4</b>
Stage de 12 semaines minimum			4
Bonus : activités sportives ou culturelles			
<b>Volume semestriel des enseignements</b>	<b>190</b>	<b>78</b>	
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>258</b>		<b>30</b>

Cours propres : 4 + 3 = 7 (dont deux cours de 24 h, soit en fait 6+1/3 = inchangé)



## ETE

Intitulé des UE et des enseignements	CM	TD	Autre	Total	Coeff.	Crédits
<b>Semestre 1</b>						
<b>UE n° 1 : Econométrie fondamentale</b>						
Séries temporelles (Ahamada)	39	18			1.5	6
Microéconométrie (Robin)	39	18			1.5	6
<b>UE n° 2 : Economie fondamentale</b>						
<b>Macroeconomic Policy 1</b> (Joh)	39	18			1.5	6
Jeux et Applications à l'économie industrielle (Fleckinger)	39	18			1.5	6
1 cours parmi les cours proposés dans un autre M1 (hors cours de macroéconomie, microéconomie et économétrie)	39				1	4
<b>UE n° 3</b>						
Anglais		24			0.5	2
<b>Volume semestriel des enseignements</b>	<b>39*5 = 195</b>	<b>90</b>				
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>39*6 = 234</b>	<b>114</b>			<b>9</b>	<b>30</b>
<b>Semestre 2</b>						
<b>UE n° 1 : Economie fondamentale</b>						
Macroéconomie 2 (Schubert)	39	18			1.5	6.4
Equilibre de marché et information (Tallon ?)	39	18			1.5	6.4
Commerce international et firmes multinationales (EI)	39	18				
<b>UE n° 2 : Options : choisir 2 cours dans la liste</b>						
<b>Economie publique et économie de l'incertain</b>	39				1	4.3
Econométrie appliquée et initiation à STATA (N. Jacquemet)	39				1	4.3
<b>Finance : international finance ou produits dérivés (finance)</b>	39				1	4.3
1 cours parmi les cours proposés dans un autre M1 (hors cours de macroéconomie, microéconomie et économétrie)	39				1	4.3
<b>UE n° 3 (éventuellement) :</b>						
Anglais		24			0.5	2.2
Mémoire (2*18h de tutorat)		18			1.5	6.4
<b>Volume semestriel des enseignements</b>	<b>39*5 = 195</b>	<b>18*2 +24+ 39 = 96</b>				
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>39*4 = 156</b>	<b>60</b>			<b>7</b>	<b>30</b>

Cours propres : 7 + éventuellement économie publique = 8 contre 5,83

# Finance

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 1</b>			
<b>UE n° 1 : cours généraux à TD</b>			
<b>3 cours à TD:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Econométrie des modèles linéaires ou séries temporelles</li> <li>• Macroéconomie ouverte (partagé EI)</li> <li>• Microéconomie (partagé EI)</li> </ul>	3 × 39	3 × 18	3 × 7
<b>UE n° 2 : cours de préorientation sans TD</b>			
<b>2 cours dans cette liste</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• European Integration 1 : Monetary and Financial Integration (EI)</li> <li>• Finance de marché (finance)</li> <li>• Jeux et Applications à l'économie industrielle (ETE)</li> <li>• Probabilités appliquées à la finance (finance)</li> </ul>	2 × 39		2 × 4,5
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>180</b>	<b>54</b>	<b>32.5</b>
	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 2</b>			
<b>UE n° 1 : cours de spécialisation à TD</b>			
<b>2 cours à TD parmi 3 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse financière (finance)</li> <li>• Mutations financières et politiques monétaires (finance)</li> <li>• Produits dérivés et gestion des risques (finance)</li> </ul>	2 × 39	2 × 18	2 × 7,5
<b>UE n° 2 : cours de préorientation sans TD</b>			
<b>2 cours parmi :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Economie de la Banque et de l'Assurance (50 % finance, 50 % économie de l'assurance EA)</li> <li>• International Finance (finance)</li> <li>• Microéconométrie (EQ)</li> <li>• Emerging Economies (EI)</li> <li>• Environnement et stratégie des firmes (EI)</li> <li>• Histoire monétaire et financière internationale (THEME)</li> </ul>	3 × 39		3 × 5
1 second cours dans la liste ci-dessus, ou 1 cours tous ceux offerts par les autres mentions	1 × 39		1 × 5
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>180</b>	<b>39</b>	<b>30</b>
<b>Volume annuel par étudiant</b>	<b>390</b>	<b>90</b>	<b>62.5</b>

2 cours partagés avec finance + 6,5 en propre soit 8,5 cours total contre 9 dans le précédent quadriennal.

# THEME

## Parcours CAPES

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 1</b>			
<b>UE n° 1 : cours généraux à TD</b>			
<b>3 cours à TD:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Histoire de la pensée économique contemporaine</li> <li>• Techniques quantitatives ou Initiation à l'économétrie appliquée (partagé avec EA)</li> <li>• Sociologie des organisations ou Sociologie des comportements sociaux</li> </ul>	3 × 39	3 × 18 (+6)	3 × 7
<b>UE n° 2 : cours de préorientation sans TD</b>			
<b>1 cours obligatoire</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Questions économiques contemporaines</li> </ul> <b>1 cours parmi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Histoire des théories des relations économiques internationales et de la monnaie</li> <li>• Philosophie politique et économie</li> <li>• <del>Sociologie des comportements sociaux (si non choisi en 1)</del></li> <li>• <del>Sociologie des organisations (si non choisi en 1)</del></li> <li>• Sociologie économique</li> </ul>	2 × 39		2 × 4,5
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>180</b>	<b>54</b>	<b>32.5</b>
	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 2</b>			
<b>UE n° 1 : cours de spécialisation à TD</b>			
<b>2 cours à TD :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse économique pour les concours de l'enseignement</li> <li>• Techniques d'argumentation en sciences économiques et sociales</li> </ul>	2 × 39	2 × 18	2 × 7,5
<b>UE n° 2 : cours de préorientation sans TD</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Croissance et fluctuations (préparation aux concours)</li> <li>• Epistémologie économique</li> </ul>	2 × 39		2 × 5
1 second cours parmi tous ceux offerts par les autres mentions	1 x 39		1 x 5
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>180</b>	<b>39</b>	<b>30</b>
<b>Volume annuel par étudiant</b>	<b>390</b>	<b>90</b>	<b>62.5</b>

## Parcours double maîtrise

Intitulé des UE et des enseignements	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 1</b>			
<b>UE n° 1 : cours généraux à TD</b>			
<b>4 cours à TD:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Histoire de la pensée économique contemporaine</li> <li>• Techniques quantitatives ou Initiation à l'économétrie appliquée (partagé avec EA)</li> <li>• Sociologie des organisations</li> <li>• Sociologie des comportements sociaux</li> </ul>	4 × 39	4 × 18 (+6)	4 × 5
<b>UE n° 2 : cours de préorientation sans TD</b>			
<b>3 cours obligatoires</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Questions économiques contemporaines</li> <li>• Séminaire de suivi de mémoire</li> <li>• Sociologie économique</li> </ul>	3 × 39		3 × 8/3
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>273</b>	<b>78</b>	<b>30</b>
	Cours Magistraux	Travaux Dirigés	Crédits
<b>Semestre 2</b>			
<b>UE n° 1 : cours de spécialisation à TD</b>			
<b>1 cours parmi :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse économique pour les concours de l'enseignement</li> <li>• Histoire monétaire et financière internationale (THEME)</li> <li>• Techniques d'argumentation en sciences économiques et sociales</li> </ul>	39	18	5
<b>UE n° 2 : cours de préorientation sans TD</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Séminaire de suivi de mémoire</li> <li>• Epistémologie économique</li> <li>• Croissance et fluctuations (préparation aux concours)</li> </ul>	3 × 39		3 × 4
<b>UE n° 3 : mémoire</b>			
Mémoire de recherche			13
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>156</b>	<b>18</b>	<b>30</b>
<b>Volume annuel par étudiant</b>	<b>429</b>	<b>96</b>	<b>62.5</b>

Cours en propre : 12 + 1 partagé EA. Soit une augmentation de 3,67 financée par la préparation au CAPES (qui doit diminuer d'au moins autant, voir intro).

**Compte rendu de la réunion entre responsables de mentions  
et porteurs de maquettes à orientation professionnelle  
Mercredi 16 juillet 10 heures MSE salle 115**

Présents : Delila Allam, Jean-Claude Berthélemy, Jean-Louis Dayan, Véronique Parel, Pierre-Charles Pradier.

Le conseil d'ufr avait prévu 3 sujets à l'ordre du jour de cette réunion :

### **1. Stages**

. Décalage de l'année : possible en M2 (année terminale), pas en M1. Les stages sont donc soit des stages d'été (mi-juin -> fin septembre) soit des stages en dehors du temps d'études. Comment faire ? 3 solutions :

. Stage maqueté 0 ECTS PAS PLUS ! peut être fait l'été entre L3 et M1 ou l'été après M1 – permet aussi une année de césure (jusqu'à la validation de tout).

. Si stage 0 ECTS pas compatible avec stage de plus de 6 mois alors possibilité de faire le Master en 3 ans avec code APOGEE spécifique pour l'année intermédiaire (cf. demande au ministère dans la maquette ETE).

. Si Master en 3 ans pas possible, année de césure via diplôme spécifique (il faut alors prévoir un contenu pédagogique).

. Quelle que soit la formule retenue, encadrement & contenu pédagogique sont nécessaires. Ils pourraient être décidés dans le cadre d'une commission spécifique, comparable dans sa composition et son fonctionnement, à la commission VAE : 3 collègues avec décharge ou prime.

### **2. Mémoires**

4 mentions ont prévu des mémoires :

- EI mémoire dans le cadre d'un TD adossé à un grand cours,
- ETE (TD d'appui spécifique, comme en L3, à partir de 2010),
- THEME (cours magistral spécifique),
- proposition Allam : TD « flottant » d'appui des mémoires (n x 18 HTD réparties entre les cours où les étudiants font des mémoires ; note de mémoire = note de CC). C'est finalement la même formule que EI.

Il serait tout de même plus simple que le format de direction des mémoires soit le même dans toutes les mentions : on peut proposer à la finance de rejoindre ce schéma, et à ETE et THEME de rentrer dans le moule du TD d'appui adossé au grand cours.

### **3. M1 spécifique**

. Présentation du projet Dieuaide : *M1 passerelle vers l'économie* (voir à la suite). Cette année M1 est très différente du M1 éco standard, non pas tant par le contenu que par le format des cours-TD de 18 heures avec participation intensive des étudiants. Effectifs limités à 1 TD. Ce projet pose diverses questions :

. Peut-on le réserver à des non-économistes ?

. Actuellement, la maquette est très spécialisée et désigne explicitement le M2 commerce international, éventuellement les autres diplômes d'EI et finance.

. On pourrait imaginer un S1 plus généraliste (avec de la micro) et un 2<sup>ème</sup> semestre approprié par les mentions.

. Question aux responsables de spécialités pro : quelles demandes spécifiques pour les étudiants non économistes qu'ils recrutent ? Réponse : actuellement, les M2P d'EA recrutent des AES, marginalement des juristes, des médecins, etc. Par nature, EA jouxte des disciplines connexes. Le problème de l'importation d'étudiants non économistes est essentiellement pour les

étudiants en reprise d'études « jeunes », mais ils ont des difficultés spécifiques (on pourrait éventuellement les aborder par un cours test en avril + examen, si les étudiants passent la barre on les laisse aller en M2 sinon on les redirige vers un M1 passerelle).

. Le nouveau M1 passerelle a donc pour fonction d'attirer des étudiants de SHS qui n'auraient pas postulé vers des M2P d'économie car ils n'ont pas reçu une formation à la frontière de l'économie qui pourrait être couronnée par un M2 d'éco.

. Ce projet est très différent dans son esprit du M1 *spécialisé* proposé au conseil d'UFR du 9 juillet, et qui comportait notamment 1 TD d'appui du mémoire et 1 cours organisé sous forme de cycle de conférences (« leçons thématiques »).

Conclusions :

. les modalités d'appui des stages restent à préciser du point de vue technique mais la réunion a permis d'éclairer les possibilités.

. les modalités d'adossement des mémoires semblent faciles à mettre en œuvre et gagneraient à être harmonisées.

. l'année M1 passerelle semble être une bonne idée pour attirer de nouveaux étudiants vers des M2P qui ne recrutaient pas jusqu'ici en dehors de l'économie.

# Maquette M1 passerelle à vocation professionnelle « Economie internationale et Globalisation »

Note : anglais LV1, niveau élevé exigé (TOEIC > 800 par ex.)

<b>M1 Professionnel</b> <b>« Economie Internationale et Globalisation »</b>		
Intitulé des UE et des enseignements	CM	Crédits
<b>Semestre 1</b>		
<b>UE n°1 : Economie Internationale</b>	<b>144</b>	<b>18</b>
<b><i>Modules fondamentaux</i></b>	<b>54</b>	<b>9</b>
• Théories du commerce international et des IDE	18	3
• Economie monétaire internationale	18	3
• Economie des pays émergents	18	3
<b><i>Modules complémentaires</i></b>	<b>39</b>	<b>6</b>
• Géopolitique, institutions et croissances nationales	18	3
• Macroéconomie appliquée : politique économique et conjoncture internationale	18	3
<b><i>Modules d'application (projets tutorés), choix de 1 parmi 3.</i></b>	<b>54</b>	<b>3</b>
• Les nouveaux acteurs de l'économie mondiale : les BRIC	18	3
• Les nouveaux secteurs de l'économie mondiale	18	3
• Analyse des marchés mondiaux : énergie, matières premières	18	3
<b>UE n°2 : Analyses quantitatives et langue</b>	<b>72</b>	<b>12</b>
• Agrégats et comptes nationaux	18	3
• Collecte, traitement et analyse de données économiques	18	3
• Pratiques de l'économétrie	18	3
• 2 <sup>ème</sup> langue vivante (autre que l'anglais)	18	3
<b>Volume semestriel des enseignements</b>	<b>216</b>	
<b>Volume semestriel par étudiant</b>	<b>180</b>	<b>30</b>

Semestre 2		
<b>UE n° 3 : Stratégies des entreprises</b>	<b>126</b>	<b>15</b>
<b><i>Modules fondamentaux, au choix</i></b>	<b>36</b>	<b>6</b>
• Economie industrielle et stratégies des firmes (RL)		
• Economie des FMN		
<b><i>Modules complémentaires</i></b>	<b>36</b>	<b>6</b>
• Secteurs et stratégies d'entreprise : études de cas	18	
• PME-PMI dans les pays du Sud	18	
<b><i>Modules d'application (projets tutorés), choix de 1 parmi 3.</i></b>	<b>54</b>	<b>3</b>
• Etudes de marché et fixation des prix	18	
• Conduite et gestion de projet	18	
• Analyses de bilan : études de cas	18	
<b>UE n° 4 : Monnaie et systèmes financiers dans la globalisation</b>	<b>126</b>	<b>15</b>
<b><i>Modules fondamentaux</i></b>	<b>36</b>	<b>6</b>
• Finance internationale	18	
• Techniques des marchés financiers	18	
<b><i>Modules complémentaires, au choix</i></b>	<b>36</b>	<b>6</b>
• Mutations financières et politique monétaire (de Boissieu)		
• Histoire monétaire et financière internationale		
<b><i>Modules d'application (projets tutorés), choix de 1 parmi 3.</i></b>	<b>54</b>	<b>3</b>
• Mathématique financière appliquée (calcul ROE, EVA..)	18	
• Gestion de portefeuille	18	
• Marchés financiers émergents	18	
Volume semestriel des enseignements	252	
Volume semestriel des enseignements par étudiant	216	<b>30</b>
<b>Total volume des enseignements</b>	<b>432</b>	
<b>Total volume des enseignements par étudiant</b>	<b>396</b>	



## Compte rendu de la réunion du jeudi 17 juillet avec Jean-Claude Masclat, Vice-Président du CEVU

### Licence :

- La généralisation d'un dispositif bi/double paraît difficile en raison de l'opposition du ministère au renforcement disciplinaire. Proposition UFR : voir note jointe.
- Dans le cadre du plan licence, il faut faire apparaître nettement les modalités nouvelles de préprofessionnalisation et de lutte contre l'échec ainsi que le soutien méthodologique. Aussi les noms des UE en L1-L3 ont été modifiés, ainsi que quelques détails d'affichage.

### Master :

- La première exigence est celle de l'unification des formats de master : maquettes, nombres d'ects, d'heures de cours, etc.
- Pourquoi ne pas passer à 36 HCM pour les cours en M1 ? 12 semaines avec TD décalés ou non.
- Le mémoire dans les M1 *où il en existe un* doit bénéficier de la même valorisation. Soit est l'objet d'une notation spécifique (avec un nombre d'ECTS identique dans chaque mention), soit il est encadré en TD dans des conditions homogènes.
- En ce qui concerne le stage de master :
  - o Il n'est pas opportun de proposer des stages de M1 à 0 ECTS,
  - o Demande d'année de césure avait été faite plusieurs fois par l'ufr 02, soit sous forme de demande de création d'un diplôme spécifique, soit sous forme de création d'un code APOGEE spécifique à l'année M1,5.
  - o Proposition JCM : création d'un *certificat spécialisé d'insertion professionnelle avec alternance [en entreprise, dans un organisme de recherche ou en échange interuniversitaire long]* :
    - Les projets peuvent être aussi bien des stages longs et formateurs dans des entreprises ou des organismes de recherche, que des échanges universitaires (sans validation de crédits spécifiques, dans la limite des places laissées vacantes par les échanges à finalité de validation), enfin des projets d'engagement volontaires, type ONG etc. bref tous projets nécessitant une affiliation à l'enseignement supérieur.
    - La gestion de ce certificat est confiée à une équipe pédagogique comparable à l'équipe de la commission VAE : elle donne son accord aux projets des étudiants, organise la rédaction et la soutenance du mémoire final, et désigne le jury de validation du certificat.
    - Les droits d'inscription sont alignés sur ceux du DHERS et du doctorat. Les ressources collectées permettent de financer les coûts fixes de l'université (appui administratif) et d'offrir aux membres de la commission pédagogique une rémunération qui garantisse leur engagement.

\* \*  
\*

## A propos des bi- et doubles diplômes

L'offre de formation de Paris 1 bénéficie largement des bi- et doubles diplômes qui permettent de diversifier les parcours et d'attirer de bons étudiants. Toutefois, la carte est actuellement peu lisible car il existe en fait un grand nombre de situations distinctes :

- des bi-diplômes avec des groupes de TD spécifiques (ex. droit-éco),
- des doubles parcours sans groupes spécifiques (ex. éco-géo),
- des doubles diplômes à mineure renforcée (histoire-géo)
- des parcours en L3 (éco-socio),
- un parcours L1-L2 avec double parcours/double diplôme en L3 et groupes de TD spécifiques (ex. histoire-sciences po),
- ...

sans d'ailleurs qu'une telle liste puisse prétendre à l'exhaustivité.

Cette variété pose évidemment un problème d'information des étudiants et de gestion administrative : autant de diplômes, autant d'architectures spécifiques, dont la coexistence est complexe. On peut essayer d'esquisser rapidement les avantages et les inconvénients des différentes formules, avant de proposer une normalisation.

Parmi les différents modèles disponibles, il semble que :

- Les parcours n'offrent évidemment aucune visibilité spécifique. Ainsi dans la licence « parcours économie et sociologie », le volume d'enseignements est supérieur de pratiquement 50 % sans que rien ne vienne signaler l'investissement consenti par les étudiants et par l'université pour leur formation. Il n'existe donc aucune reconnaissance des moyens dépensés ce qui est problématique.
- L'affichage offert par les ex-« bilicences » est un peu meilleur. Remarquons toutefois que la normalisation des noms de diplômes depuis le LMD a dilué la visibilité de ces diplômes. D'une « bilicence droit-économie (ou gestion, ou histoire de l'art) » on est passé à une « licence droit, sciences politiques et sociales-économie et gestion mention droit-économie ». Grâce à la loi d'août 2007 dite LRU on aura bientôt une « licence droit-économie-gestion mention droit-économie », qui ne semble rien offrir de plus que la classique licence mention « économie-gestion » ou que les licences de Nancy et Toulouse qui, pour un affichage identique, offrent un volume de cours bien inférieur. Il paraît difficile de demander aux étudiants 35 % de travail supplémentaire pour un affichage et un résultat aussi dilués.
- Finalement, les doubles parcours offrent une meilleure valorisation de l'investissement des étudiants, qui disposent de deux diplômes au lieu d'un seul. Cela doit évidemment se justifier par un investissement adéquat de la part de l'université pour former les étudiants comme du côté des étudiants pour acquérir les connaissances correspondantes.
- Toutefois, les doubles parcours présentent un inconvénient fort en matière de gestion administrative. Imaginons par exemple qu'un étudiant démarre en L1/L1 et soit après deux ans AJAC L1/L2 dans un parcours et L2/L3 dans l'autre : il en résulterait des incompatibilités horaires inextricables. Les diplômes uniques (parcours ou bi) sont évidemment préférables.

La meilleure solution pour valoriser nos formations tout en conservant un coût de gestion supportable serait probablement la formule qui superpose au Bi-Deug une double licence. La gestion administrative serait la plus simple possible (une seule maquette pour les deux premières années, des règles de progression simples), et la valorisation du cursus serait maximale. Toutefois le ministère ne semble pas disposé à habilitier de telles formations.

Aussi la meilleure formule est-elle probablement la plus audacieuse. Elle consiste à proposer en Deug de simples parcours correspondant aux bilicences actuelles, et en L3 des doubles parcours. On bénéficie alors simultanément des avantages du double parcours en termes de reconnaissance, du diplôme unique en matière de gestion administrative, et on n'a pas besoin d'habilitation spécifique.

Si on désire toutefois organiser la désignation des deux premières années, on pourrait formellement demander l'habilitation de nos BiDEUG, et si le ministère ne nous l'accorde pas, créer des diplômes d'université intitulés : Double Bachelor of XXX and YYY. Puisque le Ministère nous refuse ce que nous demandons, et puisque nos diplômes bénéficient d'une réputation universelle, n'est-il pas souhaitable de donner un caractère exemplaire à la reconnaissance de la qualité de nos formations ?

Du point de vue de la gestion opérationnelle de ces dossiers, il reste deux écueils à contourner :

- l'habilitation elle-même. Celles de nos formations qui n'ont pas d'habilitation propre seront évidemment en difficulté dans un tel dispositif : on pense en particulier à la licence de sociologie que nous avons perdue lors du dernier contrat quadriennal, ou à la licence de démographie dont les effectifs sont réduits. En cas d'échec (avis C de l'AERES), il sera toujours temps de forcer la reconnaissance d'un parcours spécifique : lors de la vague B, le ministère a toujours admis cette position de repli (comme on l'a vu, on peut éventuellement soutenir par un diplôme d'université bien pensé les parcours qui paraissent importants dans le dispositif d'offre de formation et ne bénéficieraient pas de l'habilitation ministérielle).
- le démarrage des doubles formations nouvelles : si on veut conserver un rôle d'attraction des bons étudiants (ce qui semble raisonnable), il n'est pas toujours possible d'ouvrir d'emblée des groupes de TD spécifiques. Toutefois, l'exemple d'économie-géographie montre qu'une formation bien pensée, même très ciblée, parvient rapidement à la taille critique. Ainsi, on peut gérer la phase de démarrage en autorisant aux étudiants des inscriptions sur mesure les premières années, jusqu'à ce que leur nombre soit suffisant pour ouvrir un groupe spécifique.

L'UFR 02 souhaite présenter toutes ses bi et doubles formations soient proposées à l'habilitation sous cette forme, et invite les autres composantes de l'université à faire de même.

## Le plan licence dans l'UFR 02

Les exigences du plan licence sont triples. Le ministère veut améliorer l'insertion professionnelle des étudiants, pour cela il faut certes prévoir des enseignements spécifiques mais aussi améliorer le taux de réussite, et cette amélioration passe par une augmentation des volumes horaires de l'ordre de 25 %. Le document ministériel présente effectivement un alourdissement de l'emploi du temps hebdomadaire de 20 à 25 heures de cours. Inutile de dire qu'une telle évolution est impossible sans des recrutements massifs, à moins que le ministère ne veuille directement nous encourager à transformer les postes de premier cycle pour accueillir des PRAG dont le service est double. Ceci permet d'améliorer le taux d'encadrement des étudiants, au détriment évidemment du potentiel de recherche des universités. Il paraît prématuré de chercher à modifier les arbitrages actuels de Paris 1. En revanche, on peut expliquer les choix qui ont été faits dans l'UFR 02 pour améliorer autant la professionnalisation des étudiants que le taux de réussite.

### 1. professionnalisation

Les masters professionnels présentent (et déjà depuis l'époque où ils étaient des DESS) des taux d'insertion supérieurs à 90 % à 1 an : la plupart du temps, on est même au-dessus de 95 % des étudiants en CDI seulement 6 mois après l'obtention du diplôme. Les licences en revanche ne bénéficient pas des mêmes perspectives. Pour cette raison, nous avons décidé un effort particulier sur ce créneau. Cet effort repose sur trois dispositifs spécifiques :

- une redynamisation du séminaire « métiers de l'économiste », étendu aux deux semestres de L1,
- la mobilisation de compétences larges (autonomie dans l'accès aux sources documentaires, travail d'équipe, élaboration d'un support de communication) dans le cadre d'enseignements transversaux constituait un succès important des enseignements de *projet tutoré*. Le conseil de l'UFR a décidé la généralisation de cette démarche avec une visée professionnalisante plus affirmée en généralisant un cours d'économétrie appliquée en L3. Ce cours s'appuie sur un volume très important de travaux dirigés (42 heures) dont une partie possède une orientation thématique pour servir d'appui aux travaux du mémoire (lui-même guidé par un séminaire de 9 heures). Cet enseignement nouveau est très important : il désigne la spécificité de l'approche économique (la quantification dans le cadre d'un modèle théorique), pourvoit les étudiants des outils théoriques, mathématiques et logiciels nécessaire (en particulier par le choix du logiciel R sous *GPL*, il permet aux étudiants d'être directement opérationnels dans quelque structure que ce soit), enfin il leur donne l'occasion de réaliser un travail qui résume leur acquis de licence pour les valoriser auprès d'un employeur potentiel.
- la création de licences pro comme dispositifs de sortie professionnalisants : l'affichage d'un socle minimal d'économétrie appliquée exclut évidemment une partie des étudiants de la poursuite d'études en master d'économie. A ceux qui ne peuvent pas continuer, on va donc proposer des sorties adaptées, et suffisamment attractives : soit dans le domaine du commerce international (pour faire suite à la MST), soit en finance (par exemple en *financement de l'immobilier*).

### 2. réussite

Un constat s'impose : le taux de réussite des étudiants dans la filière où ils commencent leurs études ne peut être que marginalement amélioré. Pour aller vite, on peut aider ceux qui sont entre 8 et 10 à passer l'obstacle. Ceux qui ne parviennent pas à se rapprocher de la première barre ont fait de mauvais choix d'orientation, et on ne pourra les aider à progresser qu'en les redirigeant fermement. C'est pourquoi l'amélioration substantielle des taux de réussite passe par deux actions complémentaires :

- une confrontation avec les difficultés (plutôt qu'un évitement ou une dilution),

- une concentration des moyens sur ceux qui peuvent en bénéficier (c'est-à-dire la population identifiée comme nécessitant une aide particulière).

Sur le premier point (confrontation avec les difficultés), il est demandé aux chargés de TD d'opérer un dépistage précoce des difficultés en évaluant les préparations lors des premières séances. Les étudiants en difficulté se verront alors proposer un tutorat personnalisé : rendez-vous hebdomadaire d'une demi-heure avec un tuteur qui les aidera dans la préparation des TD.

Le plan licence est donc un dispositif de remobilisation du contrôle continu puisque dans ce cadre, on demande aux chargés de TD de :

- ramasser et évaluer toutes les préparations les 3 premières semaines,
- ramasser les préparations des étudiants en tutorat par la suite,
- effectuer au moins trois interrogations par semestre.

Le tutorat est donc le levier pour rendre effectivement *continu* le contrôle continu : on pourrait alors envisager de réserver l'examen final aux cas particuliers. Les étudiants qui ne souhaitent pas participer à ce dispositif ne bénéficieront pas de dérogation à la règle des trois inscriptions.

Dans le cadre du renouvellement du quadriennal, deux nouveaux dispositifs sont prévus :

- un renforcement en mathématiques : test avant la rentrée. Un tiers des étudiants sont dispensés de TD et se voient offrir une direction d'études en amphithéâtre. Les deux tiers restants font les TD à 20 avec préparations obligatoires. On profite en effet du nombre moindre de copies d'interrogation à corriger pour permettre aux chargés de TD de corriger des préparations afin d'aider les étudiants en difficulté.
- des TD de dissertation. Nous avons décidé de doter le cours de problèmes économiques contemporains de TD d'un format particulier : 7 séances de 2h30. En effet, il faut attendre que les étudiants aient acquis des connaissances suffisantes pour leur permettre de dissertar sur table. Le premier TD, pendant la sixième semaine de cours, présente la méthodologie de la dissertation. Les six séances suivantes sont organisées par couple : une dissertation sur table, puis une correction personnalisée où chaque étudiant passe avec le chargé de TD le temps qu'il faut pour comprendre les faiblesses de son travail. Au terme d'un tel semestre, les étudiants auront écrit trois dissertations sur table, et reçu des conseils précis sur leurs erreurs. Ne dit-on pas que c'est en forgeant que l'on devient forgeron ?

On l'a compris, l'esprit du plan licence dans l'UFR 02 est d'augmenter la charge de travail de nos étudiants. Actuellement, les meilleurs étudiants vont en classe prépa où ils font à peu près un devoir par semaine pendant 30 semaines par an ; ceux qui ont plus de difficulté viennent à l'université où ils rédigent au mieux deux dissertations complètes par an. Le présent dispositif augmente de 50 % les évaluations en TD, mais surtout institue des incitations pour faire travailler régulièrement ceux qui n'y parviennent pas. L'augmentation des volumes horaires est certes marginal (+ 5 % en L1 et L2, 10 % en L3 pour l'économétrie), mais une telle augmentation est impossible sans une amélioration de la dotation des universités, ou une transformation massive de postes en PRAG.

## C. BRESSAND

**Compte rendu de l'expérience de soutien personnalisé aux étudiants de L1 en difficulté, qui m'a été confiée par le Conseil de l'UFR d'économie en septembre 2007**

### **Plan:**

- 1. La problématique initiale**
- 2. La mise en œuvre au cours du 1<sup>er</sup> semestre 2007-08**
  - a) Mois d'octobre
  - b) novembre-début décembre
  - c) Après les grèves et blocages de TD
- 3) Le 2<sup>ème</sup> semestre**

Rencontre avec un échantillon d'étudiants en difficulté
- 4) Perspectives**

### **1. La problématique initiale**

L'expérience de l'enseignement en 1<sup>er</sup> cycle permet de comprendre que le niveau élevé du taux d'échec en 1<sup>ère</sup> année n'est pas du à la difficulté d'accès aux matières et au fossé supposé entre le niveau intellectuel des matières de terminale des lycées et celui de la L1. Ce qui est en cause, c'est plutôt la capacité d'adaptation à un nouveau mode d'acquisition des connaissances, avec la diversification des formes et des lieux d'enseignement, une grande autonomie imposée, la nécessité pour les étudiants de se prendre en charge, d'apprécier rapidement et durablement les exigences de la réussite et le contenu de leur travail personnel.

L'enjeu est donc de mobiliser les étudiants pour un travail personnel suffisant, régulier, réfléchi. Ceux qui y parviennent obtiennent généralement leur 1<sup>ère</sup> année, même s'ils arrivent du lycée avec certaines lacunes. L'expérience montre d'ailleurs que les meilleurs étudiants sont aussi les plus travailleurs, ayant acquis une bonne pratique d'étude depuis plusieurs années.

Ceux qui échouent sont souvent handicapés par des lacunes, mais la cause principale de leurs mauvais résultats est l'insuffisance et l'irrégularité de leur travail. Parmi les profils d'échec, deux catégories semblent susceptibles d'une amélioration sensible, deux catégories d'étudiants disposés à se mettre au travail, mais qui ne le font pas soit parce qu'ils ne sont pas conscients de ce que l'on attend d'eux (certains s'imaginent même qu'obtenir une carte d'étudiant est l'obstacle principal à franchir !), soit parce qu'ils n'ont pas confiance en leurs capacités, ne savent pas s'organiser, doutent a priori de leurs chances de réussite et réagissent par l'inquiétude, le rejet ou la fuite.

Pour ces profils (on ignore ceux qui, conscient du travail à faire ne s'en donnent pas les moyens), l'offre de moyens à usage libre (cours de soutien, tuteurs,...) n'est pas adaptée. Il faut mettre en œuvre un accompagnement personnalisé centré sur le TD, car c'est le seul lieu où les étudiants peuvent être actifs, manifester l'état de leurs connaissances et de leur capacité de raisonnement, combler leurs lacunes, corriger leurs erreurs. Le TD sert de base au contrôle continu et à la préparation des examens partiels. Un tel accompagnement personnalisé suppose la réalisation de plusieurs conditions :

- a) que les étudiants aient une vision positive du dispositif qui leur est proposé
- b) que la proposition d'y entrer soit déterminée sur une base objective
- c) que les étudiants proposés acceptent de rencontrer chaque semaine de façon régulière le tuteur assigné pour préparer activement un certain nombre d'exercices

d) que le chargé de TD accepte de réaliser les corrections de préparations de TD et les interrogations nécessaires pour sélectionner objectivement les candidats au soutien personnalisé, puis de corriger pour le reste du semestre les préparations des étudiants en accompagnement (environ le quart du TD), de les interroger, de leur donner des conseils, de se coordonner avec le tuteur assigné

e) que les équipes pédagogiques, et les responsables de cours d'abord soutiennent un tel projet et créent une dynamique qui lui soit favorable.

## **2. La mise en œuvre de l'expérience au cours du 1<sup>er</sup> semestre 2007-08**

### ***a) Mois d'octobre***

Ci-joint en annexe figurent les courriers de lancement du dispositif adressés aux équipes pédagogiques du 1<sup>er</sup> semestre en dates des 25 septembre, 29 septembre, 5 et 11 octobre 2007.

Les responsables des équipes de statistique informatique, IGE, économie descriptive ont accepté d'entrer dans le processus. Une discussion fructueuse sur les modalités a permis de distinguer deux types de correction des préparations, à visée pédagogique (correction détaillée et annotée) et une correction à visée évaluative (positionnement du travail au regard de 4 critères de niveau des connaissances, de raisonnement, de travail et de qualité de rédaction). C'est cette dernière qui a été retenue, moins consommatrice en temps. Il a ainsi été estimé que cette dernière convenait mieux, et demanderait en moyenne 1h à 1h30 de travail aux chargés de TD par groupe.

Le ramassage systématique pour tous les étudiants du TD s'est déroulé sur les trois premières semaines de TD en octobre 2007. De l'avis général, cette obligation a reçu une bonne réponse de la part des étudiants en créant une dynamique de travail appréciée. Il était demandé aux étudiants de remettre en début de séance une photocopie de leur préparation en sorte qu'ils puissent suivre leur travail en cours de TD sur l'original et le conserver pour la semaine suivante. Certains chargés de TD ont estimé que cette demande était un peu lourde et ont ramassé directement les préparations. Pour inciter les étudiants à réaliser eux-mêmes les préparations, nombre de chargés de TD ont demandé aux étudiants de venir exposer au tableau le contenu de leur préparation, ce qui a renforcé la prise en main de leur TD par les étudiants eux-mêmes.

Pendant cette période de trois semaines, les étudiants pouvaient se faire aider par les tuteurs sur la base du libre service. Des chargés de TD ont aussi incité les étudiants à s'entraider mutuellement au sein des TD.

### ***b) novembre-début décembre***

La semaine de la première interrogation écrite (3<sup>ème</sup> ou 4<sup>ème</sup> semaine des TD selon le cas) qui devait servir d'élément objectif d'évaluation, combiné avec les appréciations des préparations et les interrogations orales a coïncidé avec les perturbations des enseignements accompagnant la protestation d'un certain nombre d'étudiants contre la loi LRU votée pendant l'été 2007. Le blocage des TD a duré 5 semaines pendant lesquels certains cours ont continué, mais les étudiants ont été dans l'ensemble livrés à eux-mêmes pendant cette période.

### ***c) Après les grèves et blocages de TD***

A la reprise normale des enseignements, le conseil d'administration a décidé que les programmes seraient à peu près maintenus, et que le contrôle continu serait supprimé. La plupart des TD ont alors fonctionné comme des lieux de cours sans aucune participation des étudiants ni interrogations écrites. Cette situation, aggravant la difficulté de reprise pour les étudiants nombreux qui n'avaient pas continué de travailler par eux-mêmes a renforcé la

démobilisation des étudiants, même dans les matières (comme statistique -informatique) où les interrogations écrites ont été maintenues.

Il a été demandé aux chargés de TD qui le souhaitent d'effectuer au moins une interrogation écrite au plus tôt et de sélectionner des étudiants pour le soutien personnalisé. Une quinzaine de chargés de TD m'ont fourni des listes d'étudiants que j'ai affectés à un même tuteur par groupe et à un même horaire chaque semaine, soit pour des rendez-vous individualisés de 10 à 15 minutes chacun, soit pour des rendez-vous de TD de  $\frac{3}{4}$  d'heure-une heure.

La situation a été un peu confuse à la fin du semestre, nombre d'étudiants sollicités ne rendant plus de préparations au motif qu'il n'y avait plus de contrôle continu, ou qu'il était parfois difficile de trouver les tuteurs, ceux-ci ayant du souvent assister à des rattrapages de cours qui intervenaient pendant leurs heures habituelles de présence au tutorat.

### **3) Le 2<sup>ème</sup> semestre**

Au deuxième semestre, j'ai proposé aux équipes pédagogiques de reprendre le dispositif envisagé pour le 1<sup>er</sup> semestre. L'adhésion a été très partielle, le climat créé par les événements du 1<sup>er</sup> semestre ne contribuant pas à valoriser ce projet. Une quinzaine de chargés de TD, surtout en microéconomie, m'ont adressé des listes d'étudiants, que j'ai assignés à des tuteurs, ou pour lesquelles j'ai demandé au chargé de TD de choisir un horaire de tutorat parmi ceux qui restaient disponibles. Je n'ai pas reçu de retour explicite sur le travail des étudiants ainsi assignés à l'accompagnement personnalisé, ni sur les résultats obtenus.

Pour que les tuteurs puissent intervenir efficacement auprès des étudiants, aussi bien en libre service qu'en accompagnement personnalisé, il est nécessaire qu'ils disposent de corrigés détaillés qui présentent de façon suffisamment détaillée les questions de méthode ou des conseils de travail et pas seulement des résultats. De ce point de vue, les corrigés remis par les responsables d'équipes ont été très divers, certains répondant à ces critères, d'autres présentant seulement des résultats plus ou moins synthétiques. Pour certaines matières, plutôt littéraires, peu ou pas de corrigés ont été fournis, au motif qu'il ne fallait pas trop restreindre la lecture des textes ou le champ de réponse aux questions, ou encore que si les étudiants récupéraient les corrigés, ils se contenteraient de les recopier mécaniquement.

Cette question de l'accès éventuel des étudiants aux corrigés est très débattue, certains responsables d'enseignement mettant leurs corrigés sur le site de Paris 1, et d'autres ne souhaitant aucune communication. D'une façon générale, j'ai veillé à ce que les tuteurs ne transmettent de corrigés en aucune façon aux étudiants.

D'ailleurs l'esprit du travail des tuteurs implique de partir d'une première réflexion de l'étudiant et d'accompagner de façon personnalisée le dépassement des difficultés rencontrées. Ce qui importe, c'est que les tuteurs aient pris le temps de bien préparer les documents de TD en s'appropriant de façon adéquate le contenu des corrigés. Ce qui n'est pas toujours le cas, les étudiants se plaignant parfois de la qualité du service (aptitude des tuteurs à répondre à leurs questions). En ce qui concerne les tuteurs, dont j'ai eu la responsabilité, j'ai tenu à ce qu'ils ne soient pas spécialisés par matière, montrant ainsi aux étudiants que les différentes matières s'opposaient moins par leurs spécificités qu'elles ne se rapprochaient par la mise en œuvre de méthodes communes de travail, de réflexion, de logique de raisonnement.

### ***Rencontre avec un échantillon d'étudiants en difficulté***

Les résultats du 1<sup>er</sup> semestre ont mis en évidence, pour les étudiants ayant passé l'ensemble des 4 matières à TD un taux de réussite moyen de 31%, dont 32,5% pour les non redoublants et 25% pour les redoublants. Ceux-ci représentent 15 à 20% de l'effectif total. 56% des étudiants ont obtenu moins de 8/20 de moyenne générale, et 38% moins de 6,5.



J'ai rencontré au début avril une trentaine d'étudiants appartenant à une dizaine de groupes (soit 40% des groupes hors bi-licence et classes préparatoires) ayant passé les 4 matières à TD et ayant obtenu pour la plupart moins de 6,5 de moyenne générale. Il s'agissait d'entretiens non directifs, destinés à recueillir le point de vue des étudiants sur la comparaison de leurs conditions d'études au lycée et à l'université, sur le fonctionnement des TD, sur leurs difficultés, sur leur insertion dans le système d'enseignement.

Il en ressort, pour ces étudiants le plus en difficulté :

a) qu'ils souhaitent une prise en charge plus personnalisée, comme au lycée, avec des professeurs qui les connaissent mieux et les guident dans leur apprentissage et leur travail

b) qu'ils ont apprécié la mobilisation du 1<sup>er</sup> mois de TD quand on leur a demandé de rendre systématiquement des préparations qui leur étaient restituées corrigées ; cela leur rappelait l'encadrement du lycée

c) qu'ils ont été surpris par l'hétérogénéité des pratiques pédagogiques des chargés de TD :

Certains se bornent à exposer au tableau un corrigé sans prendre en compte aucune question ou réaction des étudiants, et sans les interroger.

Certains encore font un résumé des éléments fondamentaux du cours nécessaires pour le TD de la semaine ou celui de la semaine suivante, mettent en perspective les exercices et ne se limitent pas à leur dimension technique, discutent selon les hypothèses (notamment en microéconomie), répondent aux questions des étudiants.

D'autres ramassent systématiquement et de façon aléatoire 7 ou 8 préparations par TD, tiennent compte dans la note de contrôle continu de l'absence éventuelle de remise (le questionnaire portait à la fois sur les TD des 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> semestre), et demandent aux étudiants de venir exposer au tableau leur préparation (dans certains cas les étudiants regrettent que ce soit presque toujours les mêmes qui soient interrogés). D'autres encore interrogent les étudiants à leur place et tiennent compte dans le contrôle continu de la pertinence des réponses.

Dans un petit nombre de cas (en EBF et micro) les chargés de TD, par ailleurs notamment professeurs de science éco en lycée, ramassent systématiquement toutes les préparations chaque séance, les corrigent, les restituent la séance suivante, et trouvent encore le temps d'adresser aux étudiants sur leur boîte électronique une synthèse des difficultés rencontrées.

Les étudiants interrogés apprécient le mieux ces dernières situations. Ils préfèrent que le chargé de TD soit assez directif et exigeant.

d) le temps de travail personnel est très inégal selon les étudiants et les matières : certains travaillent à la dernière minute, lisent leurs TD dans le métro, d'autres consacrent de 2.5 jusqu'à 5 heures de travail par jour ou par TD

e) pour certains cours, l'objet de l'enseignement n'est pas compris; l'entraînement à la dissertation est jugé insuffisant.

f) la fréquentation des tuteurs n'est pas un réflexe systématique. Certains étudiants en difficulté ne sont jamais allés les voir

g) La plupart des étudiants rencontrés ont été déstabilisés par l'absence de TD pendant 5 semaines et n'ont pas réussi à se remettre au travail au mois de décembre. Certains en subissent encore des conséquences au 2<sup>ème</sup> semestre

#### 4) Perspectives

L'expérience de soutien personnalisé initiée à l'automne 2007 a souffert des perturbations qui ont duré 5 semaines fin octobre et en novembre.

Elle a néanmoins été engagée au 1<sup>er</sup> semestre dans des conditions satisfaisantes, suscitant l'intérêt de la plupart des équipes pédagogiques. Il y a en effet un large accord parmi ceux qui pratiquent la 1<sup>ère</sup> année et même les différentes années de la licence, sur la conviction que l'élévation du taux de réussite passe par une amélioration du travail des étudiants, et que cela ne peut se faire par l'offre d'enseignements nouveaux supplémentaires facultatifs, quels qu'ils soient, mais seulement par l'accompagnement personnalisé, les incitations, les conseils, l'évaluation, la mise en évidence des capacités de réussite et la surveillance des efforts accomplis.

Les réticences, voire les divergences se rapportent aux modalités et au rôle des participants à l'encadrement pédagogique global plutôt qu'aux principes eux-mêmes.

On sait que cette préoccupation de réduction du taux d'échec a été réaffirmée avec force par le ministère, avec attribution aux universités de moyens financiers spécifiques, lors du conflit de l'automne dernier sur la loi LRU.

Dans un document du printemps dernier produit par la présidence de l'université Paris 1 et intitulé « **Réussir la licence , plan pour 4 ans** » sont énoncés 8 axes dont les trois premiers sont :

1. renforcer l'implication des enseignants chercheurs,
2. mieux connaître les étudiants,
3. aider les étudiants en difficulté : suivi personnalisé et soutien obligatoire.

Dans le 1 est mentionné « *Tutorat, groupes de soutien, enseignant référent, entretien d'orientation personnalisée, toutes ces techniques peuvent être mises à profit, certaines le sont déjà. Mais leur succès suppose qu'au moins 3 conditions soient réunies : une connaissance meilleure et constamment mise à jour des publics de la licence et une évaluation régulière des modalités pédagogiques, enfin et surtout, une coordination pédagogique volontariste pour que les divers moyens utilisés soient convenablement coordonnés..... Le dispositif doit être renforcé pour faire face aux besoins suivants : assurer une meilleure coordination entre les cours et les TD..... identifier les étudiants en difficulté dès le semestre 1 de L1, mettre en place les dispositifs de soutien appropriés sous forme de tutorat et (ou) de travail en petit groupe et en assurer la coordination, organiser la participation obligatoire des étudiants en difficulté aux séances de tutorat ou de travail en petit groupe, organiser pour les étudiants en difficulté un entretien systématique de bilan-orientation avec un enseignant.....* » Il est précisé en 3. que l'identification des étudiants en difficulté dès le semestre 1 de L1 **doit être faite par les chargés de travaux dirigés**.

Personne ne conteste que les TD jouent un rôle central dans l'acquisition des connaissances, des capacités de raisonnement et de rédaction des étudiants. Mais ce que confirment surtout les éléments disponibles de l'expérience engagée, de même que les points de vue exprimés par les étudiants, c'est que pour que les TD jouent le rôle attendu, ces TD doivent absolument être conduits sur la **base du travail des étudiants**. Il faut absolument éviter de répliquer dans les TD la passivité de l'amphi, et faire reposer l'animation des TD sur le travail concret, les idées, le travail de préparation des étudiants.

Cela suppose que la fonction de chargé de TD ne se limite pas à la présentation au tableau d'une solution type, et à la correction des interrogations écrites et des partiels.

Le chargé de TD doit en permanence impulser la réflexion et le travail des étudiants en exigeant systématiquement des préparations corrigées et évaluées, en interrogeant les étudiants sur cette base et en notant les réponses aux questions posées. La mobilisation

permanente des étudiants, la sélection précoce et objective des étudiants en difficulté suppose l'organisation rapide d'une première interrogation écrite, suivie dans le semestre de deux autres interrogations écrites assez courtes.

Pour que l'assistance des tuteurs soit plus efficace, il est nécessaire d'améliorer le contenu des corrigés des questions ou exercices, sur la méthode, le mode de raisonnement, les objectifs.

S'il me paraît clair pour toutes les raisons exposées ci-dessus que l'expérience de mobilisation des capacités de travail personnel des étudiants et l'accompagnement personnalisé des étudiants en difficulté doivent être poursuivis et renforcés, le succès de cette expérience **dépend de façon essentielle** du soutien, de la participation active des équipes pédagogiques, ainsi que de l'accord de celles-ci et des diverses instances concernées de l'université sur le profil de fonction des chargés de TD qui doit être clairement réaffirmé, avec le cas échéant, l'affectation des moyens complémentaires appropriés.