

5.5.2 Comparaison globale du CVRPE des participants

La comparaison des CVRPE des cas étudiés permet de mettre en lumière certains éléments pour mieux comprendre les pratiques d'enseignement des nouveaux professeurs interrogés. Ce qui suit présente une analyse comparative globale du CVRPE des participants.

D'ailleurs, le Tableau 5.5-2 contient la distribution des unités de cours d'expérience des participants d'université interrogés selon les modes d'engagement et archétypes observés dans leur CVRPE. L'analyse de ce tableau nous permet de formuler quelques observations.

Tout d'abord, nous pouvons remarquer que dans le mode d'engagement de la « Planification et la révision du design pédagogique de son cours en amont », tous les participants d'université interrogés évoquent plusieurs unités de cours d'expérience liées à l'archétype « Planifie et révisé le design pédagogique de son cours ». À l'exception de Maude chez qui le nombre d'unités de cours d'expérience est le même que pour celui « Valide le design pédagogique de son cours », cet archétype portant sur la planification est celui qui contient le plus d'unités de cours d'expérience chez tous les professeurs interrogés. Nous remarquons également chez David et Maude que pour le mode d'engagement de la « Planification et la révision du design pédagogique de son cours en amont », nous retrouvons un archétype portant sur quelques unités de cours d'expérience liées à l'adaptation du cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants et ce au moment même où leurs cours respectifs sont en processus de planification ou de révision. Par ailleurs, nous remarquons qu'à l'exception du CVRPE de David, ce mode d'engagement de la « Planification et la révision du design pédagogique de son cours en amont » représente le mode d'engagement qui contient le plus d'unités de cours d'expérience évoquées par les participants.

Le Tableau 5.5-2 nous permet de remarquer que le mode d'engagement de la « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement » est présent chez tous les participants. Chez David, ce mode d'engagement se vit, entre autres, par plusieurs unités de cours d'expérience qui s'inscrivent dans l'archétype « Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement ». Tel que mentionné précédemment, la quantité d'unités de cours d'expérience est possiblement liée au fait que le cours de

Tableau 5.5-2

Distribution des unités de cours d'expérience du CVRPE des participants en fonction des archétypes et modes d'engagement observés

Archétypes	Participants			
	David	Julie	Maude	Laura
<u>Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont</u>				
Planifie et révise le design pédagogique de son cours	27	21	20	17
Adapte son cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants	2	-	6	-
<u>Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement</u>				
Adapte le design pédagogique de son cours lors de son déroulement.	17	19	2	-
Valide le design pédagogique de son cours.	35	25	33	6
<u>Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours</u>				
Envisage certaines idées afin de revoir globalement le design pédagogique de son cours	-	4	1	3
<u>Réalisation de son cours</u>				
Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants.	10	16	18	1
Essaie de favoriser les interactions dans son cours	36	-	-	-
Ajuste son cours au niveau de connaissances des étudiants	-	9	-	-
<u>Réflexion sur ses pratiques d'enseignement</u>				
Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement	14	6	8	4
<u>Gestion du personnel impliqué dans son cours</u>				
Gère le personnel assistant dans son cours	-	-	2	17

David est entièrement nouveau et n'a jamais été offert auparavant. Dans les faits, toutes les unités de cours d'expérience évoquées par David dans cet archétype sont liées à une importante trajectoire où il revoit et ajuste les contenus abordés lors des séances de cours tout au long de la session d'automne 2014.

Dans le même sens, nous retrouvons une quantité relativement importante d'unités de cours d'expérience dans le CVRPE de Julie qui a procédé à des changements importants dans son cours, mais pas chez Maude qui a pourtant effectué une refonte importante de son cours avant la session d'automne 2014. Nous pouvons raisonnablement penser que cette différence vient du fait que Julie n'a jamais donné son cours alors que Maude a été coresponsable de son cours l'année précédente et que par conséquent les ajustements à apporter l'ont été lors de la refonte du cours réalisée par Maude.

Par ailleurs, pour le mode d'engagement de la « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement », nous remarquons aussi que pour l'archétype « Valide le design pédagogique », tous les participants, à l'exception de Laura, évoquent plusieurs unités de cours d'expérience. La situation de Laura est peut-être occasionnée par le fait que son cours est offert régulièrement depuis plusieurs années et qu'une démarche de validation du design pédagogique du cours est moins nécessaire.

D'autre part, nous pouvons remarquer qu'à l'exception du CVRPE de David, tous les participants évoquent quelques unités de cours d'expérience à propos d'un archétype où ils envisagent certaines idées pour revoir globalement le design pédagogique de leur cours. Cet archétype s'inscrit dans le cadre du mode d'engagement de la « Réflexion pour des changements importants à apporter dans son cours ». Avec cette exception dans le cas de David, nous pouvons raisonnablement penser que cela est dû au fait que son cours est entièrement nouveau et que ce genre de réflexion n'a pas été initiée dans son CVRPE.

Dans le Tableau 5.5-2, nous remarquons que tous les participants évoquent quelques unités de cours d'expérience liées à l'archétype « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants » dans le cadre du mode d'engagement sur la réalisation de leur cours. Il est possible de penser que l'unique unité de cours d'expérience évoquée par Laura dans cet archétype est due au fait qu'elle n'a pas de contact régulier et direct avec les étudiants.

Toujours dans ce mode d'engagement, nous remarquons chez David un nombre important d'unités de cours d'expérience liées à l'archétype « Essaie de favoriser les interactions dans son cours ». Cet archétype se retrouve seulement dans le CVRPE de David. Cette intention de faire interagir les étudiants semble être liée au fait que le cours de David porte sur les modes d'échanges, de discussion et d'interaction dans le domaine disciplinaire du programme d'études. La mise en pratique de ces façons de faire peut peut-être expliquer la présence de cet archétype chez David.

Dans ce mode d'engagement, nous remarquons que dans le CVRPE de Julie, celle-ci évoque quelques unités de cours d'expérience où elle ajuste son cours au niveau des connaissances des étudiants. Cet archétype d'ajustement du niveau du cours par rapport aux étudiants ne se retrouve dans aucun autre des CVRPE des participants. Ces

ajustements seraient occasionnés par la constatation de Julie à l'effet que les étudiants n'ont pas les connaissances nécessaires pour faire ce qui leur est demandé.

Globalement, nous constatons que chez tous les participants, des unités de cours d'expérience ont été évoquées à propos de l'archétype « Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement » qui s'inscrit dans le mode d'engagement sur la « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement ».

Finalement, étant donné que Maude et Laura sont les seules nouvelles professeures à avoir des gens qui collaborent dans leur cours respectif, elles sont les seules à évoquer des unités de cours d'expérience liées au mode d'engagement sur la gestion du personnel impliqué dans leur cours. Dans le cas de Laura, le grand nombre d'unités de cours d'expérience évoquée est dû au fait que le cours se donne régulièrement à plusieurs centaines d'étudiants et que la gestion des personnes-ressources qui collaborent au cours entraîne plusieurs actions, réflexions ou décisions de sa part.

D'un autre point de vue, il peut être pertinent de comparer la proportion d'unités de cours d'expérience présentes pour chaque mode d'engagement. Dans ce sens, la Figure 5.5-1 permet de mesurer et comparer l'importance de chaque mode d'engagement dans les CRVPE des participants.

Nous pouvons observer dans cette figure que les modes d'engagements portant sur la planification, la révision, la validation et l'adaptation du design pédagogique des cours des participants représentent les modes d'engagement dans les CVRPE des participants. Vient ensuite le mode d'engagement portant sur la réalisation de leur cours. Cette figure permet également de constater que le mode d'engagement sur les réflexions à propos des pratiques d'enseignement et des changements importants à apporter dans leur cours s'articule autour d'un nombre moindre d'unités de cours d'expérience. Finalement, nous pouvons observer que le mode d'engagement sur la gestion de personnes-ressources associées à des cours se retrouve seulement chez quelques participants.

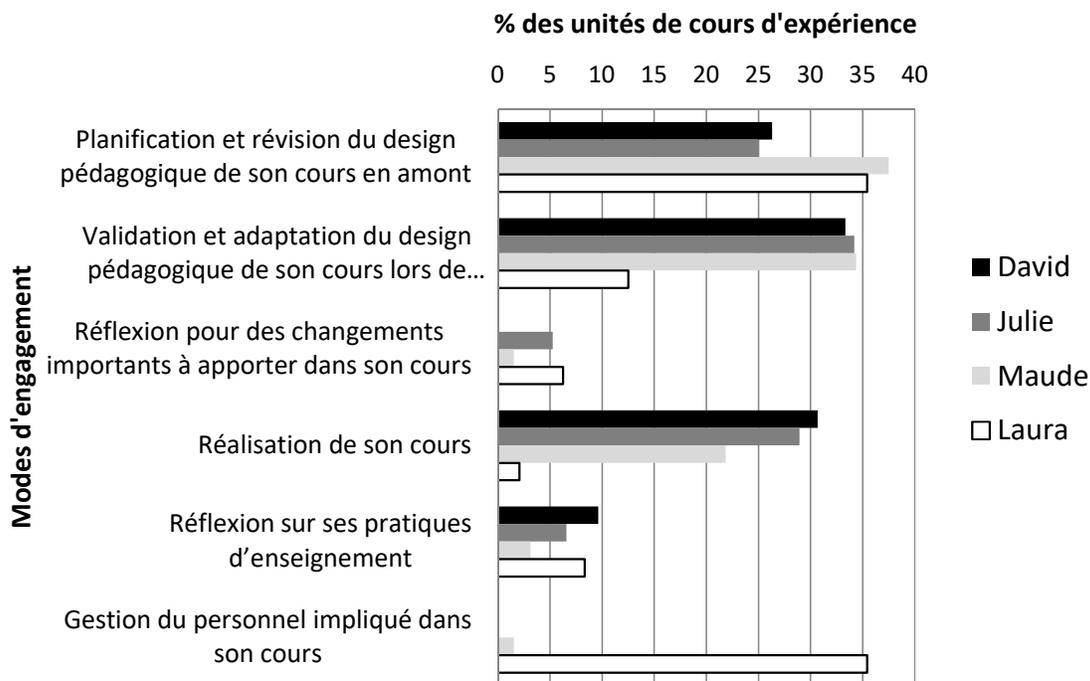


Figure 5.5-1 - Distribution des unités de cours d'expériences des participants selon les modes d'engagements

5.5.3 Comparaison du signe hexadique selon les modes d'engagement du CVRPE des participants

La comparaison des composantes du signe hexadique en fonction des modes d'engagement permet de mettre en évidence certaines caractéristiques des CVRPE des nouveaux professeurs. Les sections qui suivent présentent une comparaison des modes d'engagement que nous avons effectuée et ce pour chacune des composantes du signe hexadique.

5.5.3.1 *Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont*

Tel que mentionné précédemment, le mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont » est présent dans le CVRPE de tous les participants interrogés. Dans les cas où il n'est pas le mode d'engagement comportant le

plus d'unités de cours d'expérience, il demeure tout de même un des modes d'engagement qui en comporte le plus.

La comparaison des unités de cours d'expérience et leur regroupement dans le CVRPE des participants permet de constater que plusieurs ont des similitudes importantes. Cette comparaison permet aussi de constater que pour l'archétype « Planification et révision du design pédagogique », David, Julie et Maude réalisent des synchrones similaires à propos de l'identification d'activités d'apprentissage à faire faire aux étudiants dans leur cours, de la planification des évaluations qui auront lieu dans leurs cours et la préparation de leur matériel d'enseignement comme un site web de cours. Nous pensons qu'il est raisonnable d'affirmer que ces similitudes s'appuient sur le fait que David élabore un cours à partir de zéro et que Maude et Julie procèdent à d'importants changements dans le design pédagogique de leur cours.

Le CVRPE de David se distingue des autres par deux synchrones. La première réside dans le fait qu'il réalise une synchrone afin de structurer les contenus à aborder dans son cours. Comme il doit élaborer un cours à partir de rien, cela n'est guère surprenant. La seconde synchrone est celle où il explore ce qui se fait dans les cours apparentés au sien tant du côté des cours dans son programme d'études que les cours offerts dans les autres établissements. Ses intentions sont liées au fait qu'il veut voir quels sont les contenus abordés dans ces cours et identifier des activités d'apprentissages potentielles pour son propre cours.

Le CVRPE de Maude pour ce mode d'engagement diffère par la présence de deux synchrones, soit une où elle procède à la refonte de son cours de manière à le faire passer d'un cours à distance à un cours hybride. La seconde est celle où elle cherche à savoir ce que les étudiants ont fait dans leurs cours précédents et qui pourrait être en lien avec son cours.

Du côté de Laura qui s'est vu octroyer la responsabilité d'un cours déjà existant, les unités de cours d'expérience évoquées portent sur la révision du matériel d'enseignement et l'amélioration des activités préparatoires du cours. Dans un contexte où son cours existe déjà et est offert régulièrement, nous pensons que cela est tout à fait normal qu'il n'y ait pas de changements importants à apporter dans les activités d'apprentissage, les évaluations et le matériel d'enseignement.

En ce qui concerne l'archétype « Adapte son cours aux intérêts, préférences et besoins des étudiants », David et Maude ont été les deux seuls participants à évoquer des unités de cours d'expérience pour cet archétype bien que leurs unités diffèrent. Dans le premier cas, David discute avec les étudiants lors du premier cours afin de connaître leurs expériences liées aux contenus à aborder dans le cours. Dans le cas de Maude, elle planifie le travail de recherche que les étudiants auront à réaliser en leur permettant de choisir leur sujet.

La comparaison des CVPRE des participants pour ce mode d'engagement nous permet de constater que les représentations qui les amènent à vivre des unités de cours d'expérience sont variées. Le Tableau 5.5-3 présente les différents types de représentations des participants pour ce mode d'engagement.

Nous pouvons constater que pour ce mode d'engagement, tous les participants agissent en fonction du sens donné aux perceptions qu'ils ont eues par rapport à leur environnement et à partir d'unités d'expérience antérieures. Par exemple, Julie révise les évaluations de son cours en percevant que la structure des évaluations de l'ancien enseignant responsable du cours semble bonne.

De plus, tous les participants sauf Julie agissent à partir de perceptions des actions et comportements des étudiants dans le cours ainsi que dans le déroulement de leur cours. Finalement, David et Maude agissent à partir de connaissances mnémoniques dans la réalisation de ce mode d'engagement comme se souvenir qu'un membre de sa famille préconise la réalisation d'examens pour évaluer individuellement les étudiants (David). Laura et Julie ne le font pas.

Lorsque nous comparons les engagements ou préoccupations des participants pour le mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont », nous pouvons remarquer des similitudes et des différences. Le Tableau 5.5-4 contient les principales préoccupations identifiées chez les participants pour ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que chez tous participants, les préoccupations envers les étudiants arrivent au premier rang de leurs engagements. Nous pouvons remarquer, de manière plus spécifique, que tous les participants sont préoccupés par le

Tableau 5.5-3

Représentamens associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Types de représentamens	Total	David	Julie	Maude	Laura
Perceptions : environnement, entourage, collègues	46	17	12	15	2
Unités de cours d'expérience antérieures	35	12	6	5	12
Perceptions : actions et comportements des étudiants	21	6		6	9
Perceptions : déroulement du cours	10	2		3	5
Mnémonique	16	6		10	

fait d'outiller les étudiants pour leur futur domaine disciplinaire, de les faire apprendre, de leur fournir du matériel d'enseignement de qualité et d'assurer un bon déroulement du cours. Nous remarquons également que tous les participants à l'exception de Laura ont comme préoccupations d'intéresser les étudiants au cours. De plus, tous les participants, à l'exception de Julie, ont des préoccupations afin de répondre aux intérêts et besoins des étudiants.

Notre travail de comparaison nous permet de constater que les engagements pédagogiques envers leurs cours constituent la deuxième catégorie d'engagement chez les participants. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-4, tous les participants sont préoccupés de choisir des contenus pertinents à enseigner dans leur cours et d'utiliser du matériel d'enseignement de qualité. Nous remarquons également que tous les participants, à l'exception de Laura, sont préoccupés par la planification des évaluations dans leur cours. Finalement, tous les participants, à l'exception de Julie, ont évoqué être préoccupés d'organiser adéquatement leur cours.

D'autre part, nous pouvons constater que les participants sont préoccupés envers eux-mêmes dans ce mode d'engagement. Le Tableau 5.5-4 permet d'observer que ces préoccupations sont liées à la facilitation du déroulement des évaluations chez David, Maude et Laura. De plus, chez Maude et Laura, elles sont liées à la gestion du temps

Tableau 5.5-4

*Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont*

Catégories de préoccupations	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Engagements envers les étudiants	Outiller les étudiants pour le domaine disciplinaire	29	6	14	6	3
	Faire apprendre les étudiants	19	6	1	6	6
	Fournir du matériel d'enseignement de qualité	16	1	10	3	2
	Assurer un bon déroulement du cours	7	1	1	2	3
	Intéresser les étudiants au cours	11	3	3		2
	Répondre aux besoins et intérêts des étudiants	8	1		6	1
Engagements pédagogiques envers son cours	Choisir des contenus pertinents à enseigner dans le cours	11	4	2	3	2
	Utiliser du matériel d'enseignement de qualité	18	1	6	2	9
	Planifier les évaluations du cours	7	5	1	1	
	Organiser adéquatement le cours	10	4		5	1
	Utiliser de bonnes méthodes d'enseignement	7	3	3	1	
Engagement envers eux-mêmes	Faciliter le déroulement des évaluations	6	1		3	2
	Gérer son temps consacré à la préparation de son cours	5			4	1
	Faciliter la correction des travaux des étudiants	5			3	2
	Utiliser l'environnement numérique d'études	3			1	2
Engagements envers l'établissement. (Direction, règles, programme, etc.)	Rendre cohérent le cours dans le programme d'études	22	5	3	7	4
Engagement envers son entourage	Soutenir les personnes-ressources	4				4
	Considérer l'apport des personnes-ressources au cours	2				2

consacré à leur cours, à la facilitation de la correction des travaux des étudiants et à l'utilisation de l'environnement numérique d'études de l'établissement.

Par ailleurs, tous les participants ont des engagements envers leur établissement. Dans les faits ils sont préoccupés de rendre cohérent leur cours dans le programme d'études où il est offert.

Finalement, Laura a des préoccupations particulières dans son cours et qui sont liées à ce mode d'engagement. Elles visent à soutenir les personnes-ressources qui collaborent au cours et à considérer leur apport au cours.

Dans un autre ordre d'idées, la comparaison des CVRPE des participants nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience dans le cadre de ce mode d'engagement, les attentes envers eux-mêmes arrivent au premier rang de leurs anticipations. Viennent ensuite les attentes envers les étudiants. Dans une moindre mesure, ils ont des attentes envers leurs collègues et le personnel de leur établissement. Nous pouvons constater que dans les CVRPE de Laura et Maude, cette dernière évoque des attentes envers les personnes qui collaborent à son cours.

En ce qui concerne les connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement, notre analyse nous permet de constituer le Tableau 5.5-5 où les principales connaissances mobilisées sont présentées.

Ce tableau nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience pour ce mode d'engagement, tous les participants mobilisent quelques connaissances générales et locales sur les contenus à aborder dans leur cours respectif. Ces connaissances portent sur les domaines disciplinaires associés aux cours des participants.

Tous les participants mobilisent aussi beaucoup des connaissances pédagogiques générales portant sur les stratégies d'évaluation. À l'exception de David, tous les participants mobilisent des connaissances sur les étudiants en général. De plus, tous les participants, à l'exception de Laura, mobilisent des connaissances pédagogiques sur les méthodes d'enseignement et sur la planification d'un cours. Nous remarquons que seulement David et Maude mobilisent des connaissances sur le pilotage de

Tableau 5.5-5

*Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont*

Types de connaissances - pôle	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	33	4	17	8	4
Contenu – Local	Connaissances du domaine disciplinaire	3	1	0	1	1
Pédagogie - Général	Stratégie d'évaluation	19	4	9	3	3
	Connaissances des étudiants en général	15		9	2	4
	Méthodes d'enseignement	23	6	9	8	
	Planification d'un cours	25	16	2	7	
	Pilotage de l'enseignement	7	3		4	
	Travail d'équipe	3	4			
	Pédagogie - Local	Caractéristiques du cours	15	3	7	1
Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours		17	3	6	1	7
Connaissances des étudiants du cours		17	6	4	4	3
Planification du cours - activités d'apprentissage		20	7	1	4	8
Planification du cours - organisation des contenus		9	2	1	6	
Déroulement du cours - comportement des étudiants		7	1		4	2
Planification du cours - évaluations		16			5	11
Déroulement du cours – évaluations		12			8	4
Planification du cours - organisation du cours		9				9
Pédagogie axée sur le contenu – Général		Connaissances du domaine disciplinaire	10	4	3	3
	Caractéristiques des cours selon leur niveau	2	1		1	
	Connaissances de l'enseignement dans son domaine disciplinaire	7	1	6		
	Connaissances des étudiants en général	2				2
Pédagogie axée sur le contenu – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	9	1		1	7
	Planification du cours - activités d'apprentissage	5	1		1	3

Tableau 5.5-5

Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Types de connaissances - pôle	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
	Planification du cours – évaluations	10		2	7	1
	Connaissances du programme d'études	9		4	5	
	Planification du cours - organisation des contenus	4	1		3	
	Connaissances sur les relations avec les collègues	11	11			
Technologie – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC	6	1		1	4
Technologie – Local	Connaissances de l'environnement numérique d'études	3			1	2
Technologique axée sur le contenu - Général	Connaissances du domaine disciplinaire	3	1	1	1	
	Connaissances de l'utilisation des TIC dans le domaine disciplinaire	6	2	4		
Technopédagogique – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	26	9	3	10	4
	Connaissances des étudiants en général	4	1	1	1	1
Technopédagogique – Local	Connaissances de l'environnement numérique d'études	33	10	6	7	10
	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	12		4	1	7
	Déroulement du cours - activités d'apprentissage	2			2	
Technopédagogique axée sur le contenu – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC dans l'enseignement du domaine disciplinaire	3	1	1	1	
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	5		3	1	1
Contexte	Planification personnelle et professionnelle	2		1	3	1

l'enseignement et que, malgré le fait que tous les cours des participants fassent réaliser des travaux d'équipe aux étudiants, il y a uniquement David qui évoque des connaissances sur ce type de travaux.

Les connaissances pédagogiques locales mobilisées sont également nombreuses. Dans ce sens, tous les participants mobilisent des connaissances sur les caractéristiques de leur cours ainsi que sur le matériel d'enseignement employé dans leur cours. Ils mobilisent aussi des connaissances à propos des étudiants qui suivent leurs cours et sur la planification des activités d'apprentissage prévues dans leur cours respectif. De la même façon, David, Julie et Maude utilisent des connaissances relatives à la planification de l'organisation des contenus dans leur cours. De plus, tous les participants, à l'exception de Julie, mobilisent des connaissances à propos du comportement des étudiants dans leur cours pour ce mode d'engagement.

Par ailleurs, nous remarquons que Maude et Laura évoquent des connaissances sur la planification et le déroulement des évaluations dans leur cours alors que les autres participants ne le font pas. Cette situation est probablement due au fait qu'uniquement Maude et Laura ont déjà participé à leur cours respectif avant la session d'automne 2014. Et c'est ce qui explique aussi pourquoi Laura est l'unique participante à mobiliser des connaissances sur l'organisation de son cours lorsqu'elle évoque son CVPRE.

Dans une moindre mesure, les participants mobilisent quelques connaissances pédagogiques générales axées sur l'enseignement des contenus à aborder dans leur cours. Dans ce sens, tous les participants sauf Laura emploient des connaissances sur l'enseignement des contenus dans leur domaine disciplinaire. David et Maude utilisent des connaissances sur les caractéristiques de leur cours en fonction du cycle universitaire où il est offert. Seulement David et Julie utilisent des connaissances propres à l'enseignement dans leur domaine disciplinaire. Pour ce qui est des connaissances pédagogiques spécifiques axées sur l'enseignement des contenus à aborder dans leur cours, tous les participants, sauf Julie, mobilisent des connaissances sur les caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans leur cours et sur la planification des activités d'apprentissage. De plus, tous les participants à l'exception de David mobilisent des connaissances sur la planification des évaluations dans leur cours. Nous remarquons que Julie et Maude évoquent des connaissances sur leur programme d'études alors que David et Laura ne le

font pas. De plus, David et Maude évoquent des connaissances sur l'organisation des contenus à aborder dans leur cours alors que les deux autres participants ne le font pas. Finalement, seul David mobilise des connaissances sur ses relations avec ces collègues lorsqu'il vit les unités de cours d'expérience dans ce mode d'engagement.

Le Tableau 5.5-5 nous permet de constater que tous les participants mobilisent plusieurs des connaissances technopédagogiques générales à propos de l'utilisation des TIC dans l'enseignement, des connaissances technopédagogiques liées aux étudiants en général ainsi que des connaissances technopédagogiques spécifiques à l'utilisation de l'environnement numérique d'études de l'établissement. De plus, tous les participants, à l'exception de David, mobilisent des connaissances technopédagogiques spécifiques à propos des caractéristiques du matériel d'enseignement qu'ils utilisent dans leur cours. Finalement, seule Maude mobilise des connaissances technopédagogiques à propos du déroulement des activités d'apprentissage dans son cours.

Par ailleurs, tous les participants à l'exception de Laura ont évoqué quelques connaissances technopédagogiques générales axées sur les contenus à enseigner dans leur cours. Ces connaissances étaient liées à l'utilisation des TIC dans l'enseignement de leur domaine disciplinaire. Dans le même sens, tous les participants à l'exception de David ont évoqué des connaissances technopédagogiques spécifiques axées sur l'enseignement des contenus dans leur cours. Ces connaissances étaient liées aux caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans leur cours respectif.

Finalement, tous les participants à l'exception de David ont évoqué des connaissances contextuelles liées à leur planification personnelle et professionnelle dans le cadre du mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont ».

L'analyse des interprétants réalisés par les participants permet de constater que les participants font des apprentissages importants lorsqu'ils sont dans le mode d'engagement « Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont ». Tel qu'illustré dans le David mobilise quelques connaissances pédagogiques spécifiques liées à l'enseignement des contenus de son cours, notamment sur ce qui est enseigné dans des cours apparentés au sien et qui sont offerts dans le même programme de maîtrise professionnelle.

Nous remarquons que David mobilise peu de connaissances sur les technologies. Par contre, il utilise plusieurs connaissances sur l'utilisation des TIC pour enseigner, d'autres à propos de l'environnement numérique d'études utilisé dans son établissement. Finalement, David utilise peu de connaissances technopédagogiques axées sur le domaine disciplinaire du cours ou l'utilisation de TIC dans l'enseignement de son domaine disciplinaire.

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-6, tous les participants élaborent de nouvelles connaissances dans ce mode d'engagement. Par exemple, Laura réalise qu'il est difficile d'évaluer la charge de travail à distance demandée aux étudiants. Dans une moindre mesure, les participants émettent des hypothèses de connaissances à valider ultérieurement. Par exemple, Maude réalise que ses attentes pour trouver des ressources pour enseigner la compétence socioculturelle sont probablement irréalistes (hypothèse). Dans le cas des CVRPE de David et Laura, ceux-ci valident quelques connaissances qu'ils avaient déjà.

Tableau 5.5-6

Interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Planification et révision du design pédagogique de son cours en amont

Types d'interprétants	Total	David	Julie	Maude	Laura
Création	145	44	24	39	38
Hypothèse	12	5	2	3	2
Validation	6	5			1

5.5.3.2 Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Le mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement » est présent dans le CVRPE de tous les participants interrogés.

Étant donné le nombre d'unités de cours d'expérience que l'on retrouve dans ce mode d'engagement chez les participants, il est le plus important dans le CVRPE de David et de

Julie et représente l'un des plus importants modes d'engagement dans le CVRPE de Maude.

La comparaison des unités de cours d'expérience et leur regroupement dans le CVRPE des participants permet de constater que plusieurs ont des similitudes importantes. Elle permet de constater que pour l'archétype « Valide le design pédagogique de son cours », David, Julie et Maude ont des trajectoires similaires en ce qui a trait à l'analyse du déroulement des activités d'apprentissage qu'ils proposent dans leur cours respectif. Dans le cas de Laura, ce mode d'engagement s'articule autour d'une trajectoire sur la modification des activités d'apprentissage préparatoires prévues dans son cours et non pas sur l'analyse de ces activités. Il faut spécifier que dans le cours de Laura, les activités d'apprentissage ont déjà été mises en œuvre quelques fois alors que pour les cours de David, Julie et Maude, elles se déroulent pour la première fois. Ils sont donc en mesure d'analyser le déroulement de ces nouvelles activités d'apprentissage mais pas nécessairement de les modifier.

De la même manière, nous retrouvons chez David, Julie et Maude une trajectoire ou une série d'unités de cours d'expérience qui porte sur l'analyse d'une ou de l'ensemble des évaluations des apprentissages que les étudiants doivent réaliser dans leurs cours respectifs.

Par ailleurs, nous retrouvons dans les CVPRE de tous les participants une forme d'évaluation du déroulement de leur cours. Chez David et Maude, on retrouve trajectoire et une série d'unités de cours d'expérience où ils analysent le déroulement de leur cours ou cherchent une forme de validation de leurs pratiques d'enseignement. Dans ce sens, Maude réalise aussi une trajectoire sur le déroulement des séances sous forme de séminaire présent dans son cours. De leur côté, Julie et Laura réalisent une évaluation informelle de leur cours auprès des étudiants afin d'apporter éventuellement des changements dans leur cours respectif.

La comparaison des CVPRE des participants pour ce mode d'engagement nous permet de constater que les représentations qui les amènent à vivre des unités de cours d'expérience sont tout aussi variés que ceux pour le mode d'engagement sur la planification et la révision du design pédagogique de leur cours. Le Tableau 5.5-7

présente les différents types de représentations des participants pour ce mode d'engagement.

Nous pouvons constater que, pour ce mode d'engagement, tous les participants agissent en fonction du sens donné à des perceptions qu'ils ont eues face aux actions et comportements des étudiants ainsi que dans le déroulement de leur cours. Par exemple, David perçoit que l'intérêt pour les propos des conférenciers varie selon les étudiants ou encore, Laura observe que les étudiants lui envoient des courriels pour souligner qu'ils sont satisfaits de la fin de semaine de formation.

Ils agissent également en fonction de perceptions face à leur environnement. Dans cette optique, Julie perçoit que la démarche de lire des articles scientifiques et de les considérer dans des exercices pratiques réalisés dans le cours fonctionne bien, ou encore, Maude qui perçoit qu'elle n'arrive pas à estimer la charge de travail demandée aux étudiants.

Dans une moindre mesure, les participants agissent à partir d'unités d'expérience antérieures. Par exemple, David perçoit que sa décision de ne pas imposer la lecture de tous les textes à tous les étudiants affecte le déroulement de l'activité de présentation et de discussion des équipes d'étudiants. Finalement, seule Maude agit à partir de connaissances mnémoniques dans la réalisation de ce mode d'engagement.

Lorsque nous comparons les engagements ou préoccupations des participants pour ce mode d'engagement, nous remarquons des similitudes et des différences. Le Tableau 5.5-8 contient les principales préoccupations évoquées par les participants pour ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que, dans ce mode d'engagement tout comme pour le mode précédent, les préoccupations de tous les participants envers les étudiants arrivent au premier rang de leurs engagements. Plus spécifiquement, nous pouvons remarquer que tous les participants sont préoccupés par le fait d'intéresser les étudiants à leur cours et de les soutenir dans leurs apprentissages.

Par ailleurs, tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-8, à ces préoccupations s'ajoutent, chez trois des participants, celles de faire apprendre les étudiants, de rendre les évaluations

Tableau 5.5-7

Représentations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types de représentamen	Total	David	Julie	Maude	Laura
Perceptions : actions et comportements des étudiants	64	10	23	25	6
Perceptions : déroulement du cours	33	17	2	10	4
Perceptions : environnement, entourage, collègues	25	10	4	9	2
Unités de cours d'expérience antérieures	20	6	6	5	3
Mnémonique	7			7	

cohérentes aux yeux des étudiants, de leur permettre d'évaluer leur cours, d'utiliser de bonnes méthodes d'enseignement et d'offrir un cours de qualité.

La comparaison des engagements des participants nous permet de constater que les engagements pédagogiques envers leurs cours constituent la deuxième catégorie d'engagements chez tous les participants. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-8, David, Julie et Maude sont préoccupés d'assurer un bon déroulement de leur cours. De plus, trois des participants sont préoccupés à l'idée de choisir des contenus pertinents à enseigner dans leur cours et d'utiliser du matériel d'enseignement de qualité. Finalement, dans une moindre mesure, tous les participants à l'exception de David évoquent être préoccupés par l'amélioration de leur cours respectif.

D'autre part, nous pouvons constater que les participants sont tous préoccupés envers eux-mêmes dans ce mode d'engagement. Le Tableau 5.5-8 permet d'observer que ces préoccupations sont liées à la gestion du temps consacré à leur cours chez David, Julie et Maude et à la facilitation de la correction des travaux des étudiants chez David, Maude et Laura. De plus, nous remarquons que les préoccupations pour améliorer leur cours

Tableau 5.5-8

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Catégories de préoccupations	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Engagements envers les étudiants	Soutenir les étudiants	17	2	12	2	1
	Intéresser les étudiants au cours	10	4	2	3	1
	Outils les étudiants pour le domaine disciplinaire	30	6	14	10	
	Faire apprendre les étudiants	15	5		7	3
	Fournir du matériel d'enseignement de qualité	11		8	2	1
	Rendre cohérentes les évaluations dans le cours	9	1		5	3
	Permettre aux étudiants d'évaluer le cours	4	1		1	2
	Utiliser de bonnes méthodes d'enseignement	9	1	6	2	
	Offrir un cours de qualité	3	1	1	1	
	Répondre aux besoins et intérêts des étudiants	3	1		1	1
Engagements pédagogiques envers son cours	Assurer un bon déroulement du cours	8	3	3	2	
	Choisir des contenus pertinents à enseigner dans le cours	5	3	1	1	
	Utiliser du matériel d'enseignement de qualité	7		2	2	3
	Améliorer le cours	3		1	1	1
Engagements envers eux-mêmes	Gérer son temps consacré à la préparation de son cours	6	2	1	3	
	Faciliter la correction des travaux des étudiants	3	1		1	1
	Améliorer ses pratiques d'enseignement	4	2	2		
	Assurer un bon déroulement du cours	2	1		1	
Engagements envers l'établissement. (Direction, règles, programme, etc.)	Rendre cohérent le cours dans le programme d'études	6	4	1	1	

respectif dans ce mode d'engagement sont présentes chez David et Julie. Chez David et Maude, elles sont d'assurer un bon déroulement de leur cours.

Par ailleurs, tous les participants à l'exception de Laura ont des engagements envers leur établissement. Dans les faits, ils sont préoccupés par le fait de rendre cohérent leur cours dans le programme d'études où il est offert.

Dans un autre ordre d'idées, la comparaison des CVRPE des participants nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience dans ce mode d'engagement, les attentes envers eux-mêmes arrivent au premier rang de leurs anticipations. Viennent ensuite les attentes envers les étudiants. Dans une moindre mesure, David et Maude ont des attentes envers leurs collègues et le personnel de leur établissement tandis que Julie et Laura n'ont pas exprimé ce genre d'attentes.

En ce qui concerne les connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement, leur comparaison nous permet de constituer le Tableau 5.5-9. Ce dernier contient les principales connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que, dans la réalisation des unités du cours d'expérience pour ce mode d'engagement, tous les participants mobilisent des connaissances qui portent sur les domaines disciplinaires associés aux cours des participants.

Ils mobilisent aussi beaucoup des connaissances pédagogiques générales portant sur les stratégies d'évaluation et l'évaluation d'un cours. Tous, à l'exception de Laura, mobilisent des connaissances sur les étudiants en général, les méthodes d'enseignement, le pilotage de l'enseignement et les processus d'apprentissage. Seuls David et Maude mobilisent des connaissances pédagogiques générales sur la planification d'un cours.

Quant aux connaissances pédagogiques locales mobilisées, elles sont également nombreuses. Dans ce sens, tous les participants mobilisent des connaissances sur les

Tableau 5.5-9

Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types de connaissances - pôle	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	30	6	16	8	
Contenu – Local	Connaissances du domaine disciplinaire	3	1		2	
Pédagogie - Général	Stratégie d'évaluation	23	8	9	5	1
	Évaluation d'un cours	6	1	1	1	3
	Connaissances des étudiants en général	18	2	8	8	
	Méthodes d'enseignement	27	6	12	9	
	Pilotage de l'enseignement	12	3	3	6	
	Processus d'apprentissage	11	2	4	5	
	Planification d'un cours	15	10		5	
	Pédagogie - Local	Caractéristiques du cours	11	2	5	3
Connaissances du programme d'études		11	2	3	5	1
Connaissances des étudiants du cours		8	3	1	3	1
Planification du cours - organisation du cours		14	1	1	11	1
Planification du cours - activités d'apprentissage		38	13	7	13	5
Déroulement du cours - activités d'apprentissage		22	8	3	7	4
Planification du cours - évaluations		38	10	9	11	8
Déroulement du cours – évaluations		33	5	8	18	2
Déroulement du cours - comportement des étudiants		29	3	18	8	
Déroulement du cours - évaluations du cours		8	1		2	5
Pédagogique axée sur le contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	13	7	1	5	
	Caractéristiques des cours selon leur niveau	2	1		1	
	Planification d'un cours	4	2		2	
	Connaissances de l'enseignement dans son domaine disciplinaire	9		9		
Pédagogique axée sur le contenu – Local	Planification du cours – évaluations	13	1	1	10	1

Tableau 5.5-9

Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types de connaissances - pôle	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
	Connaissances du programme d'études	9	3	5	1	
	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	7	3	2	2	
	Déroulement du cours - activités d'apprentissage	6	2	3		1
	Planification du cours - choix des contenus	7	1	6		
	Déroulement du cours – évaluations	5			5	
	Planification du cours - organisation des contenus	5	5			
	Déroulement du cours - contenus à aborder	7	7			
Technologie – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC	3	1		1	1
Technologie – Local	Connaissances de l'établissement.	2		1	1	
	Connaissances de son utilisation personnelle des TIC	2	1		1	
Technologique axée sur le contenu – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC dans le domaine disciplinaire	2	2			
Technopédagogique – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	26	8	3	13	2
	Connaissances des étudiants en général	5		2	2	1
Technopédagogique – Local	Connaissances de l'environnement numérique d'études	17	4	5	6	2
	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	19	3	7	8	1
	Planification du cours - activités d'apprentissage	7	3	1	3	
	Planification du cours – évaluations	3	1	1		2
Technopédagogique axée sur le contenu – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC dans l'enseignement du domaine disciplinaire	3		1	2	
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	7	2	5		
Contexte	Planification personnelle et professionnelle	14	5	6	3	
	Connaissances de sa personne	5		1	3	1

caractéristiques de leur cours, leurs programmes d'études, les étudiants qui suivent leur cours, la planification de l'organisation de leur cours, la planification et le déroulement des activités d'apprentissage ainsi que sur les évaluations que les étudiants réalisent dans leur cours respectif. Tous les participants, à l'exception de Laura, évoquent des connaissances à propos du comportement des étudiants dans leur cours. Finalement, à l'exception de Julie, tous les participants évoquent des connaissances pédagogiques spécifiques au déroulement de l'évaluation de leur cours.

D'autre part, tous les participants mobilisent plusieurs des connaissances technopédagogiques générales à propos de l'utilisation des TIC dans l'enseignement et des connaissances technopédagogiques liées aux étudiants en général. Dans le même sens, tous les participants mobilisent des connaissances technopédagogiques spécifiques à leur utilisation de l'environnement numérique d'études de l'établissement et sur les caractéristiques du matériel d'enseignement qu'ils utilisent. Par ailleurs, tous les participants, à l'exception de Laura, mobilisent des connaissances technopédagogiques à propos de la planification des activités d'apprentissage dans leur cours. Dans le même sens, tous les participants, sauf Maude, évoquent des connaissances technopédagogiques liées à la planification des évaluations dans leur cours.

Par ailleurs, Julie et Maude ont évoqué quelques connaissances technopédagogiques générales axées sur les contenus à enseigner dans leur cours. Ces connaissances étaient liées à l'utilisation des TIC dans l'enseignement de leur domaine disciplinaire. Dans le même sens, David et Julie ont évoqué des connaissances technopédagogiques spécifiques axées sur l'enseignement des contenus dans leur cours. Ces connaissances étaient liées aux caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans leur cours respectif.

Finalement, tous les participants, à l'exception de David, ont évoqué des connaissances contextuelles liées à leur planification personnelle et professionnelle dans le cadre du mode d'engagement « Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement ».

L'analyse des interprétants réalisés par les participants permet de constater que ceux-ci réalisent des apprentissages lorsqu'ils se situent dans ce mode d'engagement. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-10, tous les participants élaborent de nouvelles

Tableau 5.5-10

Interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Validation et adaptation du design pédagogique de son cours lors de son déroulement

Types d'interprétants	Total	David	Julie	Maude	Laura
Création	219	67	50	87	15
Hypothèse	35	10	18	5	2
Validation	18	9	7	1	1

connaissances dans ce mode d'engagement. Par exemple, Maude réalise qu'une évaluation sous forme de carte conceptuelle est un type d'évaluation qui fonctionne bien. De son côté, Julie constate que les étudiants posent des questions pertinentes et apportent des éléments de discussions intéressants. Dans une moindre mesure, ils émettent des hypothèses de connaissances à valider ultérieurement et valident quelques connaissances qu'ils avaient déjà. Par exemple, Laura pense qu'il est possible que certaines personnes-ressources aient mal lu ou mal compris la deuxième étude de cas et que cela ait un impact sur leur évaluation des équipes d'étudiants observées.

5.5.3.3 *Réflexion sur des changements importants à apporter dans son cours*

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-2, le mode d'engagement « Réflexion sur des changements importants à apporter dans son cours » est présent dans le CVRPE de tous les participants interrogés à l'exception de celui de David.

Vu le nombre d'unités de cours d'expérience que l'on retrouve dans ce mode d'engagement chez les participants, on constate que ce mode n'est pas le plus important dans les CVPRE des participants. La comparaison des unités de cours d'expérience réalisées dans le cadre de ce mode d'engagement ne permet pas d'observer de similitudes. Ainsi, Julie envisage de revoir son cours afin d'intégrer de la pédagogie inversée. Elle a pris connaissance de cette façon de faire dans un congrès de son domaine disciplinaire et pense que cela pourrait l'aider à régler la problématique liée au manque de temps en classe pour aborder tous les contenus à enseigner prescrits par le

programme d'études. Quant à Laura, elle jongle avec l'idée d'utiliser une trousse pédagogique qui comprend des vidéos maintenant qu'elle connaît différentes façons d'utiliser la vidéo d'un point de vue pédagogique. Elle songe également à impliquer des clients réels dans son cours, puisque cette façon de faire est de plus en plus courante dans son domaine disciplinaire. De son côté, Maude a réalisé son unité de cours d'expérience à propos de ce mode d'engagement au cours de l'été 2014 et elle l'a mise en œuvre, ce qui a entraîné une refonte majeure de son cours.

La comparaison des CVPRE des participants pour ce mode nous permet de constater que les représentations qui les amènent à vivre des unités de cours d'expérience sont variés mais moins associés à des unités de cours d'expérience réalisées antérieurement par les participants ou à des souvenirs (mnémonique). Le Tableau 5.5-11 présente les différents types de représentations des participants pour ce mode d'engagement.

Nous pouvons constater que, pour ce mode d'engagement, tous les participants agissent en fonction du sens donné à des perceptions qu'ils ont eues par rapport aux actions et comportements des étudiants dans le cours ainsi que dans le déroulement de leur cours. Ils agissent aussi en fonction de perceptions de leur environnement. Par exemple, Laura appuie ses réflexions notamment sur le fait que les étudiants ne réussissent pas très bien les quiz préparatoires et se montrent insatisfaits par rapport à ces derniers.

Lorsque nous comparons les engagements ou préoccupations des participants pour ce mode d'engagement, nous ne remarquons pas de similitudes. Il semble que la situation particulière de chaque participant et la nature de leurs réflexions limitent les comparaisons de leurs préoccupations.

Par ailleurs, la comparaison des CVRPE des participants nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience de ce mode d'engagement, les attentes envers eux-mêmes arrivent au premier rang de leurs anticipations. Dans une moindre mesure viennent les attentes envers les étudiants, ce qui contraste par rapport aux deux modes précédents où les anticipations envers les étudiants occupent le premier rang.

Tableau 5.5-11

Représentations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réflexion sur des changements importants à apporter dans son cours

Types de représentamen	Total	Julie	Maude	Laura
Perceptions : actions et comportements des étudiants	7	1	3	3
Perceptions : déroulement du cours	3	1	1	1
Perceptions : environnement, entourage, collègues	6	2		4
Unités de cours d'expérience antérieures	1	1		
Mnémonique	1		1	

En ce qui concerne les connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement, la compilation des Tableaux 5.2-12, 5.3.12 et 5.4-11 nous permet de constituer le Tableau 5.5-12.

Ce tableau nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience pour le mode « Réflexion sur des changements importants à apporter dans son cours », les participants concernés ne mobilisent pas de connaissances liées à leur domaine disciplinaire et très peu sur l'enseignement des contenus dans leur domaine disciplinaire. Ils mobilisent plutôt des connaissances pédagogiques générales comme celles sur les méthodes d'enseignement et des connaissances pédagogiques locales, notamment celles sur leur programme d'études et les caractéristiques de leur cours respectif.

Par ailleurs, nous pouvons constater que les participants ne mobilisent pas de connaissances générales ou spécifiques sur les technologies ou de connaissances technologiques axées sur les contenus de leur domaine disciplinaire. Cependant, certains participants mobilisent quelques connaissances technopédagogiques générales à propos de l'utilisation des TIC dans l'enseignement et quelques connaissances technopédagogiques spécifiques sur les caractéristiques du matériel d'enseignement qu'ils emploient.

Tableau 5.5-12

Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réflexion sur des changements importants à apporter dans son cours

Types de connaissances - pôle	Sous-catégories	Total	Julie	Maude	Laura
Pédagogie - Général	Méthodes d'enseignement	5	4		1
Pédagogie - Local	Caractéristiques du cours	4	3		1
	Connaissances du programme d'études	4	2	2	
	Déroulement du cours - comportement des étudiants	2	1	1	
	Planification du cours - activités d'apprentissage	2		1	1
Pédagogique axée sur le contenu – Général	Planification d'un cours	2	1	1	
Technopédagogique – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	5		1	4
Technopédagogique – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	4		3	1

L'analyse des interprétants réalisés par les participants permet de constater que les participants font quelques apprentissages dans ce mode d'engagement. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-13, tous les participants concernés élaborent de nouvelles connaissances dans ce mode d'engagement. Par exemple, Laura réalise qu'il existe beaucoup de choses et d'outils pédagogiques que les enseignants ne connaissent pas, mais que les conseillers en formation peuvent leur présenter. De son côté, Julie constate qu'il n'est pas possible de changer la structure du cours et la distribution des contenus à aborder sans revoir les objectifs du cours prescrits par le programme de doctorat.

Dans une moindre mesure, Julie et Laura émettent des hypothèses de connaissances à valider ultérieurement et valident quelques connaissances qu'ils avaient déjà. Par exemple, Laura réfléchit à l'idée qu'il serait peut-être possible d'envisager l'intégration de clients réels dans l'activité de jeu de rôle afin de confronter les étudiants à un contexte authentique.

Tableau 5.5-13

Interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réflexion sur des changements importants à apporter dans son cours

Types d'interprétants	Total	Julie	Maude	Laura
Création	25	6	8	11
Hypothèse	5	4		1
Validation	2	1		1

5.5.3.4 Réalisation de son cours

Tel qu'illustré dans Tableau 5.5-2, le mode d'engagement « Réalisation de son cours » est présent dans le CVRPE de tous les participants interrogés, du moins dans le cadre de l'archétype « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants ».

La comparaison des unités de cours d'expérience et leur regroupement dans le CVRPE des participants permet de constater que plusieurs ont des similitudes. Nous limiterons cette comparaison aux CVRPE de David, Julie et Maude puisque dans le cas de Laura, cette dernière ne vit qu'une seule unité de cours d'expérience. Dans les faits, cette unité de cours d'expérience consiste à fournir des consignes supplémentaires sur son site web de cours.

La comparaison des CVRPE des participants permet de constater que pour l'archétype « Pilote son cours et soutient l'apprentissage des étudiants », Julie et Maude réalisent chacune une trajectoire liée à la gestion des questions posées par les étudiants dans leurs cours. Julie cherche à bien répondre aux questions des étudiants, notamment en utilisant un forum électronique sur son site web de cours. Quant à Maude, elle répond aux questions des étudiants à l'aide d'un forum électronique sur son site web de cours pour permettre à tous les étudiants de voir les réponses qu'elle fournit.

Par ailleurs, David et Maude réalisent aussi une trajectoire où ils analysent le déroulement des séances de leur cours. Dans le cas de David, ses observations sont des constats qu'il formule. Pour ce qui est de Maude, elle en vient à ajuster sa façon d'animer les rencontres

sous forme de séminaire pour laisser aux étudiants la possibilité de s'exprimer et non pas les mettre dans une situation où la professeure prend toute la place.

La comparaison des CVPRE des participants pour ce mode d'engagement nous permet de constater que les représentamens qui les amènent à vivre des unités de cours d'expérience sont variés. Le Tableau 5.5-14 présente les différents types de représentamens des participants pour ce mode d'engagement.

Nous pouvons constater que pour ce mode d'engagement, tous les participants agissent essentiellement en fonction de leurs perceptions des actions et comportements des étudiants dans le cours. Par exemple, David perçoit que les étudiants semblent craintifs ou intimidés lorsqu'il leur pose des questions. De son côté, Julie perçoit que les étudiants posent des questions sur la théorie vue lors des exposés en classe durant les séances de laboratoire.

Dans une moindre mesure, ils agissent en fonction du sens donné à des perceptions qu'ils ont eues par rapport à leur environnement et au déroulement du cours. Par exemple, David reconnaît que la conclusion de la deuxième séance ne s'est pas bien déroulée. Ils agissent aussi à partir d'unités d'expérience antérieures qu'ils ont réalisées. Dans ce sens, Maude agit en fonction du fait qu'elle a demandé à des équipes d'étudiants de prendre rendez-vous pour la rencontrer.

Tableau 5.5-14

Représentamens associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réalisation de son cours

Types de représentamen	Total	David	Julie	Maude
Perceptions : actions et comportements des étudiants	48	23	10	15
Perceptions : déroulement du cours	15	10	3	2
Perceptions : environnement, entourage, collègues	13	6	5	2
Unités de cours d'expérience antérieures	12	6	3	3
Mnémonique	3			3

Lorsque nous comparons les engagements ou préoccupations des participants pour ce mode d'engagement, nous pouvons remarquer des similitudes et des différences. Le Tableau 5.5-15 contient les principales préoccupations évoquées par les participants pour ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que chez tous les participants concernés, les préoccupations envers les étudiants arrivent au premier rang pour ce mode d'engagement. Plus spécifiquement, nous pouvons remarquer que tous les participants sont préoccupés de soutenir l'apprentissage des étudiants, de les faire apprendre et de leur fournir du matériel d'enseignement de qualité. David et Maude sont préoccupés de les faire participer lors des échanges pendant les séances du cours et d'utiliser de bonnes méthodes d'enseignement avec eux. De plus, David et Julie sont préoccupés d'outiller les étudiants pour leur future profession. Finalement, seule Maude est préoccupée de faciliter la réalisation des évaluations pour les étudiants.

Les engagements pédagogiques envers leurs cours constituent la deuxième catégorie d'engagements chez les participants mais dans une moindre mesure. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-15, seules les préoccupations sur l'utilisation de matériel d'enseignement de bonne qualité et de bonnes méthodes d'enseignement sont partagées par deux des trois participants concernés. Les préoccupations pour faciliter le déroulement des évaluations, favoriser les échanges et la participation des étudiants lors des échanges et rendre cohérentes les évaluations dans le cours n'habitent qu'un seul des participants

D'autre part, nous pouvons constater que les participants sont préoccupés envers eux-mêmes dans ce mode d'engagement. Le Tableau 5.5-15 permet d'observer que ces préoccupations sont liées à assurer le bon déroulement du cours pour Julie et Maude. De son côté, David est préoccupé de maîtriser les contenus à enseigner. Finalement, Maude est préoccupée de faciliter le déroulement des évaluations pour elle-même.

En dernier lieu, David est le seul à être préoccupé à rendre son cours cohérent avec le programme d'études dans lequel il est offert au moment où il vit les unités de cours d'expérience dans le cadre de ce mode d'engagement.

Par ailleurs, la comparaison des CVRPE des participants nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience dans le cadre de ce mode

Tableau 5.5-15

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réalisation de son cours

Catégories de préoccupations	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude
Engagements envers les étudiants	Soutenir les étudiants	31	6	16	9
	Faire apprendre les étudiants	11	4	3	4
	Fournir du matériel d'enseignement de qualité	8	2	4	2
	Intéresser les étudiants au cours	8	4	4	
	Faire participer les étudiants lors des échanges	12	8		4
	Utiliser de bonnes méthodes d'enseignement	4	3		1
	Outiller les étudiants pour le domaine disciplinaire	14	4	10	
	Faciliter la réalisation des évaluations par les étudiants	4			4
	Engagements pédagogiques envers son cours	Utiliser du matériel d'enseignement de qualité	3		1
Utiliser de bonnes méthodes d'enseignement		7	4		3
Faciliter le déroulement des évaluations		2			2
Favoriser les échanges et la participation		1	1		
Rendre cohérentes les évaluations dans le cours		2			2
Engagements envers eux-mêmes		Assurer un bon déroulement du cours	2		1
	Maitriser les contenus à aborder dans son cours	4	4		
	Faciliter le déroulement des évaluations	2			2
Engagements envers l'établissement. (Direction, règles, programme, etc.)	Assurer la cohérence du cours par rapport au programme d'études	2	2		

d'engagement, les attentes envers eux-mêmes arrivent au premier rang de leurs anticipations à l'exception du CVPRE de David. Une analyse plus fine des engagements nous permet de constater que dans la réalisation des unités de cours d'expérience de l'archétype « Essaie de favoriser les interactions dans son cours », David a davantage

d'attentes envers les étudiants qu'envers lui-même. En plus des attentes envers eux-mêmes et envers les étudiants, les participants ont quelques attentes envers leurs collègues, l'établissement ou les auxiliaires d'enseignement qui collaborent à leur cours.

En ce qui concerne les connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement, leur compilation nous permet de constituer le Tableau 5.5-16. Ce dernier contient les principales connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience pour ce mode d'engagement, tous les participants mobilisent quelques connaissances générales et locales sur les contenus à aborder dans leur cours respectif. Ces connaissances portent sur les domaines disciplinaires associés aux cours des participants.

De plus, tous les participants mobilisent aussi beaucoup de connaissances pédagogiques générales portant sur le pilotage de l'enseignement, les méthodes d'enseignement, les connaissances générales sur les étudiants, les processus d'apprentissage, les stratégies d'évaluation et l'évaluation d'un cours. Nous pouvons également remarquer que David et Julie mobilisent des connaissances sur les méthodes d'apprentissage des étudiants.

De la même façon, les participants mobilisent beaucoup de connaissances pédagogiques spécifiques à leur cours. Ils mobilisent des connaissances sur le comportement des étudiants dans leur cours, la planification et le déroulement des activités d'apprentissage, les actions réalisées dans leur cours, les caractéristiques de leur cours et la planification de l'organisation des contenus à aborder dans leur cours. De plus, David et Julie utilisent des connaissances à propos du déroulement des séances.

Tableau 5.5-16

*Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Réalisation de son cours*

Types de connaissances - pôles	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude
Contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	14	5	7	2
Contenu – Local	Connaissances du domaine disciplinaire	3	1	1	1
Pédagogie - Général	Pilotage de l'enseignement	30	10	10	10
	Méthodes d'enseignement	21	8	5	8
	Connaissances des étudiants en général	14	5	3	6
	Processus d'apprentissage	14	2	8	4
	Stratégie d'évaluation	4	1	1	2
	Évaluation d'un cours	3	1	1	1
	Méthodes d'apprentissage pour les étudiants	2	1	2	
	Planification d'un cours	5	5		
Pédagogie – Local	Déroulement du cours - comportement des étudiants	19	5	7	7
	Planification du cours - activités d'apprentissage	20	14	3	3
	Déroulement du cours - actions du professeur	12	1	4	7
	Caractéristiques du cours	5	2	2	1
	Planification du cours – évaluations	7	1	5	1
	Planification du cours - organisation des contenus	3	1	1	1
	Déroulement du cours - déroulement des séances	6	5	1	
	Déroulement du cours – évaluations	6			6
	Planification du cours - organisation du cours	5			5
Pédagogique axée sur le contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	10	5	2	3
	Connaissances de l'enseignement dans son domaine disciplinaire	4		4	
Pédagogique axée sur le contenu – Local	Déroulement du cours - comportement des étudiants	9	3	3	3

Tableau 5.5-16

*Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Réalisation de son cours*

Types de connaissances - pôles	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude
	Déroulement du cours - déroulement des séances	6		2	4
	Planification du cours - organisation des contenus	7	3		4
	Planification du cours - choix des contenus	3		3	
	Planification du cours - activités d'apprentissage	7	7		
Technologie – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC	4	3	1	
Technologie – Local	Connaissances de l'utilisation des TIC	3			3
Technopédagogique –Général	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	25	10	5	10
	Connaissances de l'utilisation des TIC	5	3	1	1
Technopédagogique - Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	9	1	4	4
	Déroulement du cours - actions du professeur	8	2	5	1
	Déroulement du cours - comportement des étudiants	12		6	6
	Connaissances de l'environnement numérique d'études	12		9	3
	Déroulement du cours - activités d'apprentissage	3	3		
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	2	2		

Dans une moindre mesure, les participants mobilisent quelques connaissances pédagogiques générales axées sur l'enseignement des contenus à aborder dans leur cours. Dans ce sens, tous les participants emploient des connaissances sur l'enseignement des contenus dans leur domaine disciplinaire. Pour ce qui est des connaissances pédagogiques spécifiques axées sur l'enseignement des contenus à aborder dans leur cours, tous les participants mobilisent des connaissances sur le comportement des étudiants lorsqu'ils apprennent les contenus dans leur cours.

Le Tableau 5.5-16 nous permet de constater que tous les participants mobilisent plusieurs des connaissances technopédagogiques générales à propos de l'utilisation des TIC dans l'enseignement ainsi que des connaissances technopédagogiques spécifiques liées aux caractéristiques du matériel d'enseignement qu'ils utilisent dans leur cours et aux actions qu'ils font avec les TIC dans leurs cours. De plus, Julie et Maude mobilisent des connaissances sur le comportement des étudiants quant à l'utilisation des TIC dans leur cours ainsi que sur l'environnement numérique d'études de l'établissement.

Par ailleurs, seul David a évoqué des connaissances technopédagogiques spécifiques axées sur l'enseignement des contenus dans leur cours. Ces connaissances sont liées aux caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans leur cours respectif.

Pour terminer, l'analyse des interprétants réalisés par les participants permet de constater que les participants réalisent beaucoup d'apprentissages dans ce mode d'engagement. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-17 tous les participants élaborent de nouvelles connaissances dans ce mode d'engagement. Par exemple, Maude réalise que lorsqu'il y a trop de diapositives dans les diaporamas, il y a un manque de temps pour discuter de tout ce qui est prévu. Pour sa part, Julie constate que l'utilisation d'un tableau avec une craie offre une flexibilité à la professeure pour présenter des exemples complexes prévus et autres exemples en réponse à des incompréhensions des étudiants. Dans une moindre mesure, David et Julie émettent des hypothèses de connaissances à valider ultérieurement et valident quelques connaissances qu'ils avaient déjà. Par exemple, David en vient à penser que la mauvaise conclusion de la deuxième séance du cours est possiblement associée à un manque d'expérience en enseignement (hypothèse).

Tableau 5.5-17

Interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réalisation de son cours

Types d'interprétants	Total	David	Julie	Maude
Création	111	53	29	29
Hypothèse	34	21	13	
Validation	11	10	1	

5.5.3.5 Réflexion sur ses pratiques d'enseignement

Le mode d'engagement « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement » est présent dans le CVRPE de tous les participants interrogés. Il s'articule autour des unités de cours d'expérience de l'archétype « Prend du recul sur ses pratiques d'enseignement ».

La comparaison des unités de cours d'expérience et leur regroupement dans le CVRPE des participants permet de constater au moins une similitude. Cette comparaison permet de constater que dans tous les CVRPE analysés, nous retrouvons des unités de cours d'expérience ou un regroupement d'unités où les participants analysent leur utilisation des TIC.

La comparaison des CVPRE des participants pour ce mode d'engagement nous permet de constater que les représentations qui les amènent à vivre des unités de cours d'expérience sont variées. Le Tableau 5.5-18 présente les différents types de représentations des participants pour ce mode d'engagement.

Nous pouvons constater que pour ce mode d'engagement, tous les participants agissent en fonction du sens qu'ils ont donné à des perceptions qu'ils ont eues par rapport à leur environnement et celles associées aux actions et comportements des étudiants dans le cours. David perçoit qu'il se distancie de l'utilisation de l'environnement numérique d'études dans son cours. Maude observe que les étudiants ont remis des travaux de qualité et qu'une belle dynamique s'est installée dans la classe. Dans une moindre mesure, trois des participants agissent à partir d'unités d'expérience antérieures qu'ils ont réalisées ainsi que de perceptions liées au déroulement de leur cours.

Tableau 5.5-18

Représentations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réflexion sur ses pratiques d'enseignement

Types de représentamen	Total	David	Julie	Maude	Laura
Perceptions : environnement, entourage, collègues	18	8	2	2	6
Perceptions : actions et comportements des étudiants	10	3	4	1	2
Unités de cours d'expérience antérieures	5	1	2	1	1
Perceptions : déroulement du cours	3	1		1	1

Lorsque nous comparons les engagements ou préoccupations des participants pour ce mode d'engagement, nous pouvons remarquer des similitudes et des différences. Le Tableau 5.5-19 contient les principales préoccupations évoquées par les participants pour ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que chez tous participants, les préoccupations envers les étudiants arrivent au premier rang de leurs engagements dans ce mode d'engagement. Tous les participants sont préoccupés de faire apprendre les étudiants. De plus, tous les participants à l'exception de Laura sont préoccupés de fournir du matériel d'enseignement de qualité. Seuls David et Julie sont explicitement préoccupés de soutenir les étudiants dans leurs apprentissages, du moins au moment du recueil des données.

La comparaison des engagements des participants nous permet de constater que les engagements pédagogiques envers leurs cours constituent la deuxième catégorie d'engagements chez tous les participants. Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-19 David, Maude et Laura sont préoccupés d'utiliser l'environnement numérique d'études. Par ailleurs, David, Julie et Maude sont préoccupés d'utiliser du matériel d'enseignement de qualité dans leur cours.

D'autre part, nous pouvons constater que dans ce mode d'engagement, les participants n'ont pas de préoccupations envers eux-mêmes ou envers leur établissement.

Tableau 5.5-19

Principales préoccupations associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réflexion sur ses pratiques d'enseignement

Catégories de préoccupations	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Engagements envers les étudiants	Faire apprendre les étudiants	13	6	1	2	4
	Fournir du matériel d'enseignement de qualité	9	1	5	3	
	Soutenir les étudiants	5	3	2		
Engagements pédagogiques envers son cours	Utiliser l'environnement numérique d'études dans le cours	3	1		1	1
	Utiliser du matériel d'enseignement de qualité	5	1	1	2	
	Assurer un bon déroulement du cours	2	2			

Par ailleurs, la comparaison des CVRPE des participants nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience dans le cadre de ce mode d'engagement, les attentes envers eux-mêmes arrivent au premier rang de leurs anticipations. Viennent ensuite les attentes envers les étudiants.

En ce qui concerne les connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement, leur comparaison nous permet de constituer le Tableau 5.5-20. Ce dernier contient les principales connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience pour ce mode d'engagement, seule Julie mobilise des connaissances qui portent sur les domaines disciplinaires associés à son cours.

Tous les participants, sauf Laura, mobilisent plusieurs connaissances pédagogiques générales portant sur les méthodes d'enseignement et des connaissances sur les étudiants en général. David et Maude mobilisent des connaissances sur les processus d'enseignement, le pilotage de l'enseignement et la planification d'un cours. David, tout

Tableau 5.5-20

*Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Réflexion sur ses pratiques d'enseignement*

Types de connaissances	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	9		9		
Pédagogie - Général	Méthodes d'enseignement	11	5	2	4	
	Connaissances des étudiants en général	7	1	1	5	
	Processus d'enseignement	6	3		3	
	Pilotage de l'enseignement	5	1		4	
	Planification d'un cours	4	2		2	
	Processus d'apprentissage	5	2	3		
	Connaissances comme enseignant	3	3			
Pédagogie - Local	Planification du cours - activités d'apprentissage	10	1	3	2	4
	Déroulement du cours – évaluations	3	1	1	1	
	Planification du cours – évaluations	5			1	4
	Déroulement du cours - comportement des étudiants	8	6	2		
	Connaissances des pratiques d'enseignement de ses collègues et auxiliaires	5	2			3
	Déroulement du cours - activités d'apprentissage	7			7	
	Connaissances de son entourage	3	3			
Technologie – Général	Connaissances pour son développement professionnel	3	3			
	Connaissances de l'utilisation des TIC	1	1			
Technologie – Local	Connaissances de son utilisation personnelle des TIC	3	1	2		
	Connaissances de son utilisation personnelle des TIC	3	2		1	
Technopédagogique – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	19	8	1	10	
Technopédagogique – Local	Connaissances de l'environnement numérique d'études	22	5	9	6	2

Tableau 5.5-20

*Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement -
Réflexion sur ses pratiques d'enseignement*

Types de connaissances	Sous-catégories	Total	David	Julie	Maude	Laura
Technopédagogique axée sur le contenu – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	10	1	4	5	
	Connaissances de l'utilisation des TIC pour l'enseignement	3	1	1		1
	Déroulement du cours - comportement des étudiants	3		2	1	
	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	4		4		

comme Julie, mobilisent des connaissances sur les processus d'apprentissage. Finalement, seul David mobilise des connaissances pédagogiques générales sur la perception qu'il a de lui comme enseignant.

Les connaissances pédagogiques locales mobilisées sont également nombreuses. Ainsi, tous les participants mobilisent des connaissances relatives à la planification des activités d'apprentissage dans leur cours. Nous pouvons remarquer que David et Laura évoquent des connaissances à propos des pratiques d'enseignement de leurs collègues ou des auxiliaires avec qui ils collaborent. Ce n'est pas le cas de Julie et de Maude. De plus, David est le seul à mobiliser des connaissances pédagogiques à propos de son entourage et des connaissances pour son propre développement professionnel.

D'autre part, tous les participants sauf Laura, mobilisent plusieurs des connaissances technopédagogiques générales à propos de l'utilisation des TIC dans l'enseignement. Dans le même sens, tous les participants mobilisent des connaissances technopédagogiques spécifiques à leur utilisation de l'environnement numérique d'études de l'établissement. David, Julie et Maude mobilisent des connaissances technopédagogiques à propos des caractéristiques du matériel d'enseignement dans leur cours.

Finalement, Julie est la seule à évoquer des connaissances technopédagogiques spécifiques axées sur l'enseignement des contenus dans son cours. Ces connaissances étaient liées aux caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans son cours.

L'analyse des interprétants réalisés par les participants permet de constater que les participants en réalisent beaucoup dans le mode d'engagement « Réflexion sur ses pratiques d'enseignement ». Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-21, tous les participants élaborent essentiellement de nouvelles connaissances dans ce mode d'engagement. Par exemple, Laura constate qu'il est possible de compter sur la collaboration des personnes-ressources. De son côté, Maude réalise que lorsqu'il y a trop d'informations dans les diaporamas et que le niveau d'attention des étudiants diminue. Quant à David, il considère ne pas avoir des pratiques d'enseignement matures.

Tableau 5.5-21

Interprétants associés aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Réflexion sur ses pratiques d'enseignement

Types d'interprétants	Total	David	Julie	Maude	Laura
Création	86	29	10	23	24
Hypothèse	1	1			
Validation	2		2		

5.5.3.6 Gestion du personnel impliqué dans son cours

Tel qu'illustré dans le Tableau 5.5-2, le mode d'engagement « Gestion du personnel impliqué dans son cours » est présent seulement dans le CVRPE de Maude et de Laura.

La comparaison des unités de cours d'expérience réalisée dans le cadre de ce mode d'engagement permet d'observer une seule similitude. Dans les faits, Maude constate qu'elle doit outiller les auxiliaires d'enseignement qui collaborent à son cours afin qu'ils puissent bien animer les rencontres avec les étudiants lors des séminaires. Cette unité de cours d'expérience est très similaire à celles qui se retrouvent dans la trajectoire d'unités de cours d'expérience de Laura où elle assure l'encadrement des personnes-ressources qui collaborent à son cours. Cet encadrement consiste entre autres à leur fournir un guide de l'enseignant pour leur permettre d'animer les rencontres avec les étudiants.

La comparaison des CVPRE des participants pour ce mode d'engagement nous permet de constater que les représentations qui les amènent à vivre des unités de cours d'expérience sont des perceptions qu'ils ont par rapport à leur environnement et, dans une moindre mesure, des perceptions associées au déroulement du cours. Par exemple, Laura constate que ce ne sont pas toutes les personnes-ressources qui consultent le site web de cours.

Lorsque nous comparons les engagements ou préoccupations des participants pour ce mode d'engagement, nous pouvons remarquer que Laura est préoccupée par le fait que le cours se déroule bien et que du soutien soit fourni aux étudiants et aux personnes-

ressources. Ces préoccupations ne semblent pas partagées par Maude. Par contre, les deux sont préoccupées de fournir un matériel d'enseignement de qualité.

Par ailleurs, la comparaison des CVRPE des participants nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience dans le cadre de ce mode d'engagement, les attentes envers eux-mêmes arrivent au premier rang de leurs anticipations. Viennent ensuite les attentes envers les personnes qui collaborent au cours.

En ce qui concerne les connaissances mobilisées par les participants dans ce mode d'engagement, le Tableau 5.5-22 contient les principales connaissances mobilisées par Maude et Laura pour ce mode d'engagement.

Ce tableau nous permet de constater que dans la réalisation des unités du cours d'expérience pour ce mode d'engagement, Maude et Laura ne mobilisent à peu près pas de connaissances liées à leur domaine disciplinaire et aucune sur l'enseignement des contenus dans leur domaine disciplinaire. Par contre, elles mobilisent des connaissances pédagogiques générales comme celles sur les méthodes d'enseignement et des connaissances pédagogiques locales, notamment celles sur leur programme d'études et les caractéristiques de leur cours respectif, les caractéristiques du matériel d'enseignement utilisé dans le cours et des informations sur le déroulement des évaluations dans le cours.

Par ailleurs, nous pouvons constater que seule Laura mobilise des connaissances générales ou spécifiques sur les technologies ou technopédagogiques. De plus, Laura est la seule à mobiliser des connaissances de nature pédagogique, technologique et technopédagogique sur les personnes-ressources avec qui elle collabore.

Enfin, l'analyse des interprétants réalisés par les participants permet de constater qu'ils réalisent seulement quelques interprétants dans ce mode d'engagement. Ceux-ci sont des élaborations de nouvelles connaissances. Par exemple, Maude constate qu'il est nécessaire de fournir des outils aux auxiliaires d'enseignement pour qu'ils puissent animer les séminaires avec les étudiants. Quant Laura, elle réalise qu'il est plaisant de travailler avec les mêmes gens et tabler sur une stabilité.

Tableau 5.5-22

Principales connaissances associées aux unités de cours d'expérience du CVRPE des participants pour le mode d'engagement - Gestion du personnel impliqué dans son cours

Types de connaissances	Sous-catégories	Total	Maude	Laura
Contenu – Général	Connaissances du domaine disciplinaire	2	1	1
Contenu – Local	Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	3		3
Pédagogie - Général	Méthodes d'enseignement	4	3	1
	Processus d'apprentissage	2		2
	Processus d'enseignement	2		2
	Stratégie d'évaluation	2	2	
Pédagogie - Local	Caractéristiques du cours	2	1	1
	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	13	1	12
	Déroulement du cours – évaluations	2	1	1
	Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	9		9
	Planification du cours - organisation du cours	4	3	1
Technologie – Général	Connaissances de l'utilisation des TIC	4		4
Technologie- Local	Connaissances de l'environnement numérique d'études	2		2
Technopédagogique – Local	Caractéristiques du matériel d'enseignement du cours	7		7
	Connaissances sur les auxiliaires et personnes-ressources	4		4

5.6 Conclusion du cinquième chapitre

Le but de ce chapitre était de présenter les résultats obtenus dans le cadre de ce doctorat. Dans ce sens nous avons présenté, au sein des sections précédentes, les résultats obtenus suite à l'analyse des CVRPE des nouveaux professeurs universitaires interrogés.

Ces résultats ont été présentés en fonction de cas individuels par le biais des modes d'engagement que nous avons identifiés. Ces modes d'engagements ont été présentés à partir des unités de cours d'expériences identifiées mais également à partir des composantes du signe hexadique discernées (engagements, anticipations, référentiel de

connaissances, représentations et interprétations). Par la suite, ces cas ont été comparés de manière à mettre en évidence des résultats qui n'auraient pu être obtenus sans ce travail de comparaison.

À partir des résultats présentés précédemment, il est maintenant possible de faire une discussion générale sur ces résultats ainsi que sur le processus réalisé pour les obtenir. C'est l'objet du prochain chapitre.