

La présentation et l'analyse des principaux résultats du modèle structurel

II.1.1 Évaluation du modèle de mesure

II.1.1.1 La validité convergente

Avant d'analyser les résultats, nous avons vérifié que l'algorithme a convergé après l'itération 10 (c'est-à-dire que le critère d'arrêt de l'algorithme a été atteint et non le nombre maximal d'itérations).

Le tableau III.21 résume les résultats de l'évaluation du modèle de mesure.

Les résultats montrent que toutes les valeurs de fiabilité composite et d'Alpha de Cronbach dépassent le seuil. Les constructions réflectives ont des niveaux élevés de fiabilité de la cohérence interne.

Selon le tableau, toutes les valeurs AVE est de 0,50 et plus, ce qui signifie que les variables latentes expliquent plus de la moitié des variances de ses indicateurs (items).

Toutes les contributions factorielles des items des variables, sont bien au-dessus de la valeur de seuil de 0,70, ce qui suggère des niveaux suffisants de fiabilité de l'indicateur. L'item COO7 (contribution factorielle: 0,675) a la plus faible fiabilité d'indicateur avec une valeur de fiabilité composite 0.808 et de Alpha de Cronbach 0.644), mai nous avons le gardé par ce qu'il mesure le degré de fierté de possession de produits de pays d'origine cité par le consommateur.

Le tableau III.23 Résultats de l'évaluation du modèle de mesure.

variables	items	contributions factorielles croisées Cross-Loadings	Le critère de Fornell-Larcker La racine carrée de l'AVE	Les valeurs HTMT sont différentes de 1
COO_FAC1	COO1	0.804	0.836	Oui
	COO3	0.890		
	COO5	0.811		
COO_FAC2	COO2	0.788	0.765	Oui
	COO4	0.823		
	COO7	0.675		
COO_FAC3	COO6	0.903	0.906	Oui
	COO8	0.910		
ID	ID1	0.810	0.804	Oui
	ID2	0.864		
	ID3	0.822		
	ID4	0.838		

Chapitre III : Résultats et discussion

	ID6	0.750		
	ID7	0.734		
ATTD	ATTD1	0.881	0.889	Oui
	ATTD2	0.890		
	ATTD3	0.895		
ATT	ATT1	0.778	0.789	Oui
	ATT2	0.745		
	ATT3	0.740		
	ATT4	0.812		
	ATT5	0.798		
	ATT6	0.856		
TRU	TRU1	0.740	0.802	Oui
	TRU2	0.830		
	TRU3	0.846		
	TRU4	0.848		
	TRU5	0.779		
	TRU6	0.760		
COM	COM4	0.776	0.817	Oui
	COM5	0.824		
	COM6	0.831		
	COM7	0.836		
LOY	LOY1	0.879	0.854	Oui
	LOY2	0.877		
	LOY3	0.893		
	LOY4	0.760		
WOM	WOM1	0.887	0.887	Oui
	WOM2	0.879		
	WOM3	0.893		

II.1.1.2 La validité discriminante

Pour évaluer la validité discriminante nous avons appliqué *Le critère de Fornell-Larcker*.

Le tableau III.24 résume les valeurs de (Cross-Loadings), les valeurs de la racine carrée de l'AVE et Les valeurs HTMT.

Tableau III.24 : Résultats de la validité discriminante

variables	items	contributions factorielles croisées Cross-Loadings	Le critère de Fornell-Larcker La racine carrée de l'AVE	Les valeurs HTMT sont différentes de 1
COO_FAC1	COO1	0.804	0.836	Oui
	COO3	0.890		
	COO5	0.811		

Chapitre III : Résultats et discussion

COO_FAC2	COO2	0.788	0.765	Oui
	COO4	0.823		
	COO7	0.675		
COO_FAC3	COO6	0.903	0.906	Oui
	COO8	0.910		
ID	ID1	0.810	0.804	Oui
	ID2	0.864		
	ID3	0.822		
	ID4	0.838		
	ID6	0.750		
	ID7	0.734		
ATTD	ATTD1	0.881	0.889	Oui
	ATTD2	0.890		
	ATTD3	0.895		
ATT	ATT1	0.778	0.789	Oui
	ATT2	0.745		
	ATT3	0.740		
	ATT4	0.812		
	ATT5	0.798		
	ATT6	0.856		
TRU	TRU1	0.740	0.802	Oui
	TRU2	0.830		
	TRU3	0.846		
	TRU4	0.848		
	TRU5	0.779		
	TRU6	0.760		
COM	COM4	0.776	0.817	Oui
	COM5	0.824		
	COM6	0.831		
	COM7	0.836		
LOY	LOY1	0.879	0.854	Oui
	LOY2	0.877		
	LOY3	0.893		
	LOY4	0.760		
WOM	WOM1	0.887	0.887	Oui
	WOM2	0.879		
	WOM3	0.893		

Globalement, les racines carrées des AVE pour les variables latentes sont toutes plus élevées que les corrélations de ces constructions avec d'autres variables latentes dans le modèle structurel, indiquant ainsi que toutes les constructions sont des mesures valables de concepts uniques.

Chapitre III : Résultats et discussion

Les résultats montrent les contributions factorielles des items sur ses variables sont supérieures à toutes ses contributions factorielles croisées avec d'autres variables (voir Annexes 03, 04).

Dans l'ensemble, les contributions factorielles croisées ainsi que le critère de Fornell-Larcker prouvent la validité discriminante des variables latentes.

Le tableau III.25 montre les valeurs HTMT pour chaque construction dans le modèle calculées à partir de la procédure de bootstrap¹¹⁹⁶.

Les colonnes étiquetées 2,5% et 97,5% montrent les limites inférieure et supérieure de l'intervalle de confiance de 95%. Comme on peut le voir, aucun des intervalles de confiance n'inclut la valeur 1. Comme prévu, Toutes les valeurs HTMT sont nettement inférieures à la valeur seuil plus prudente de 0.85 et supporte déjà la validité discriminante (voir Annexe 06), les résultats de l'intervalle de confiance du critère HTMT parlent aussi clairement en faveur de la validité discriminante des constructions.

Tableau III.25: Les intervalles de confiance des valeurs HTMT.

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Bias	2.5%	97.5%
COO_FAC1 -> COO	0.494	0.494	-0.000	0.437	0.548
COO_FAC2 -> COO	0.361	0.360	-0.001	0.307	0.420
COO_FAC3 -> COO	0.402	0.401	-0.001	0.357	0.453
COO -> ATT	0.471	0.476	0.005	0.386	0.544
COO -> ATTD	0.450	0.453	0.003	0.356	0.536
COO -> COM	0.366	0.372	0.006	0.273	0.440
COO -> ID	0.261	0.269	0.008	0.160	0.344
COO -> LOY	0.369	0.374	0.005	0.272	0.448
COO -> SAT	0.407	0.409	0.001	0.319	0.487
COO -> TRU	0.478	0.482	0.004	0.385	0.554
COO -> WOM	0.352	0.356	0.004	0.258	0.441

En conclusion, comme on peut le voir, tous les critères d'évaluation du modèle ont été respectés, ce qui a contribué à la fiabilité et à la validité des mesures.

L'analyse du tableau nous permet de constater que les conditions requises pour assurer la validité des trois construits réflexifs sont assurées : l'homogénéité des échelles est suffisante, la validité convergente (évaluée par les contributions factorielles, et la variance moyenne extraite) ainsi que la validité discriminante

¹¹⁹⁶ Dans tous les cas, la significativité des coefficients calculés sera évaluée par une procédure de bootstrap (Efron & al – 1983) : cette méthode consiste à répliquer l'estimation du modèle sur un grand nombre de sous échantillons constitués aléatoirement dans l'échantillon principal (notre modèle a été testé sur 5000 sous échantillons de 395 observations à un niveau de signification $p < 0.05$).

Chapitre III : Résultats et discussion

(évaluée par l'examen des corrélations entre construits et par les contributions croisées) sont acceptables.

II.1.2 L'estimation du modèle structurel et le test des hypothèses

Une fois que nous avons confirmé la fiabilité et la validité des constructions, l'étape suivante porte sur l'évaluation des résultats du modèle structurel.

Le test des hypothèses passe par l'estimation d'un modèle structurel reproduisant les relations supposées entre les construits latents. La validation des hypothèses dépend de l'importance et de la significativité des relations structurelles obtenues. La qualité du modèle global peut être estimée en observant les coefficients de détermination (R^2), qui rendent compte de la variance expliquée des variables endogènes, et en s'assurant de la validité et de l'ampleur des coefficients structurels, qui évaluent l'importance des effets.

II.1.2.1 Évaluation de la colinéarité

À la suite de la procédure d'évaluation du modèle structurel, nous devons d'abord vérifier le modèle structurel pour les problèmes de colinéarité en examinant les valeurs VIF de tous les ensembles des constructions dans le modèle structurel. Comme le montre le tableau 3.23, toutes les valeurs VIF sont clairement inférieures au seuil de 5. Par conséquent, aucun problème de multicollinéarité n'apparaît dans les résultats, et nous pouvons donc, continuer à examiner le rapport de résultats.

Tableau III.26: Les valeurs de VIF du model structurel

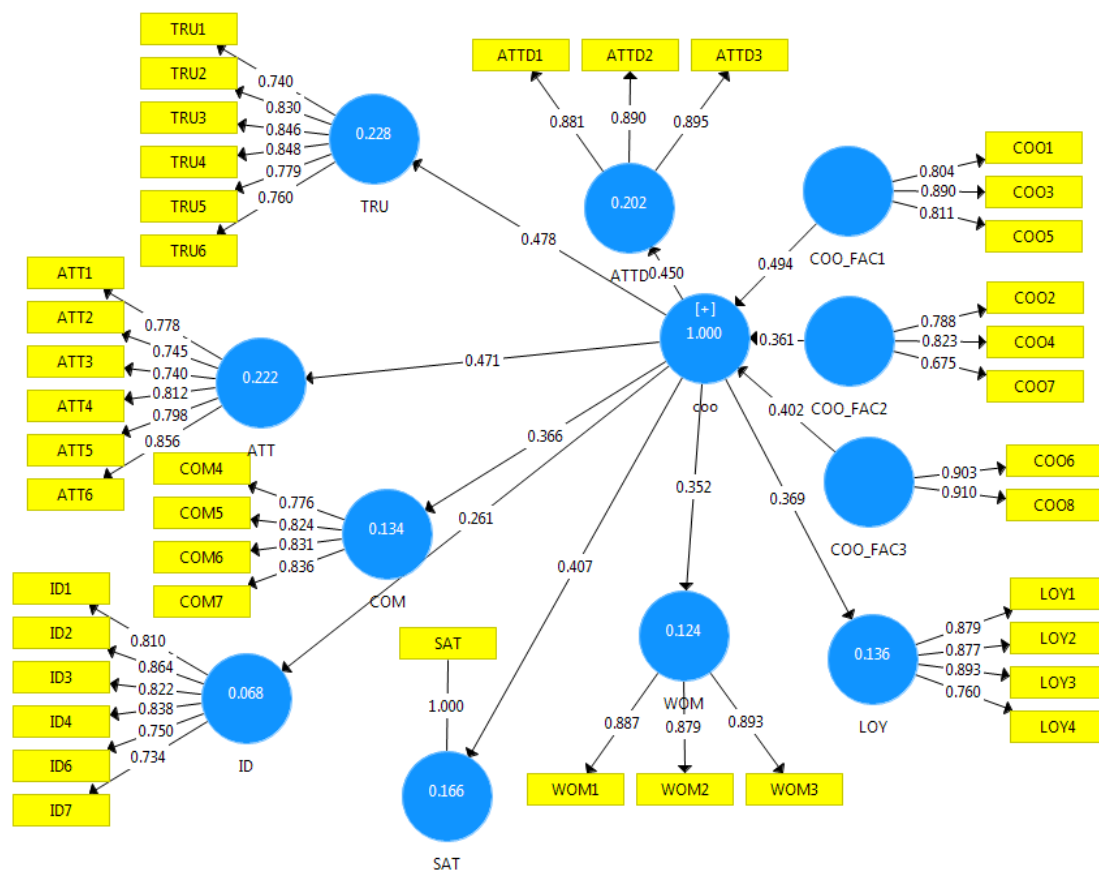
COO_FAC1		COO_FAC2		COO_FAC3		ID		ATTD	
Items	VIF	Items	FIV	Items	VIF	Items	VIF	Items	FIV
COO1	1.814	COO2	1.502	COO6	1.921	ID1	2.683	ATTD1	2.072
COO3	2.185	COO4	1.447	COO8	1.967	ID2	3.310	ATTD2	2.414
COO5	1.853	COO7	1.315			ID3	2.292	ATTD3	2.363
						ID4	2.274		
						ID6	1.932		
						ID7	1.728		
ATT		TRU		COM		LOY		WOM	
Items	VIF	Items	VIF	Items	VIF	Items	VIF	Items	VIF
ATT1	2.465	TRU1	1.792	COM4	1.709	LOY1	2.424	WOM1	2.325
ATT2	2.617	TRU2	2.540	COM5	1.712	LOY2	2.770	WOM2	2.207
ATT3	2.637	TRU3	2.799	COM6	2.064	LOY3	2.858	WOM3	2.157
ATT4	2.009	TRU4	2.421	COM7	1.897	LOY4	1.615		
ATT5	2.038	TRU5	1.987						
ATT6	2.372	TRU6	1.961						

Les Coefficients structurel

Après avoir exécuté l'algorithme PLS-SEM, SmartPLS montre les résultats clés de l'estimation du modèle structurel (Figure III.10). Par défaut, nous voyons les valeurs des coefficients structurels standardisés ainsi que les valeurs des coefficients de détermination R^2 des constructions endogènes (montrées dans les cercles).

Dans le cas présent, la significativité des coefficients a été estimée par une procédure de bootstrap.

Figure III.10: Résultats du modèle structurel



L'analyse des relations de modèle structurel a montré que les coefficients structurels standardisés des variables latentes (ATTD, ATT, SAT, TRU, COM, LOY et WOM) ont des valeurs idéales supérieures à 0.30, tandis que la variable (ID) a une valeur plutôt faible mais supérieure à 0.20. Donc tous les coefficients structurels standardisés des variables latentes peuvent être considérés comme significatifs.

Pour évaluer si les relations supposées entre les construits latents sont significatives, nous exécutons la procédure de Bootstrap.

Le tableau III.27 résume les résultats des estimations des coefficients structurels, des valeurs de t, et des valeurs p.

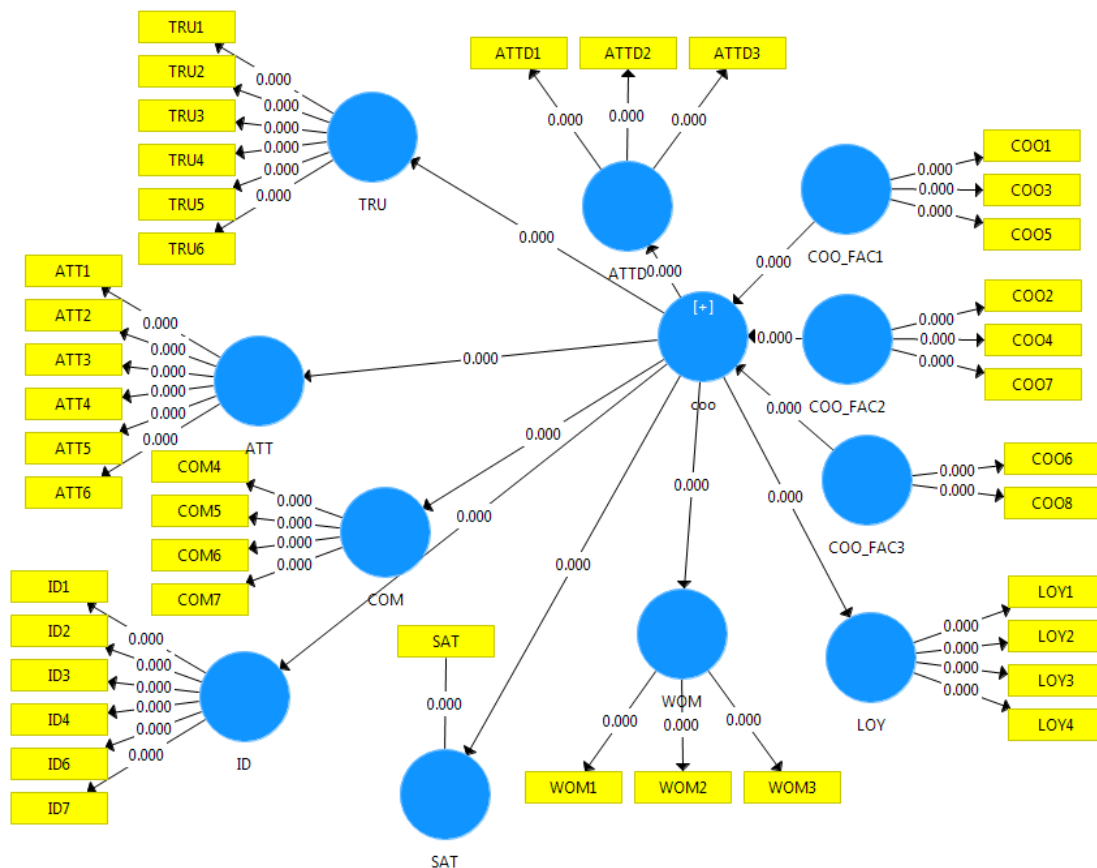
Tableau III.27: Résultats du Bootstrap

	Coefficient structurel standardisé (O)	L'erreur standard d'estimation (STDEV)	Valeur de T	Valeur de P
COO_FAC1 -> COO	0.494	0.028	17.378	0.000
COO_FAC2 -> COO	0.361	0.028	12.678	0.000
COO_FAC3 -> COO	0.402	0.024	16.509	0.000
COO -> ID	0.261	0.047	5.568	0.000
COO -> ATTD	0.450	0.046	9.703	0.000
COO -> ATT	0.471	0.041	11.603	0.000
COO -> SAT	0.407	0.043	9.516	0.000
COO -> TRU	0.478	0.043	11.180	0.000
COO -> COM	0.366	0.042	8.690	0.000
COO -> LOY	0.369	0.045	8.291	0.000
COO -> WOM	0.352	0.048	7.405	0.000

Nous pouvons constater que, suite à la vérification de la significativité par la procédure de Bootstrap, Toutes les contributions sont significatives : la procédure de Bootstrap donne des valeurs de $t > 1,96$ pour tous les indicateurs. Nous gardons donc tous les indicateurs.

La figure 3.1 montre les valeurs de p pour les relations de modèle structurel résultant de la procédure de Bootstrap.

Figure III.11: Résultats du Bootstrap



Comme on peut le voir, toutes les relations dans le modèle structurel sont significatives ($p = 0.000$) à un niveau de 5%.

Nous constatons que tous les critères aboutissent au même résultat pour la signification des coefficients structurels.

II.1.2.2 Évaluation des coefficients de détermination (valeurs R²).

Tableau III.28: Les valeurs des coefficients de détermination (valeurs R²).

	R Square	R Square Adjusted
ID	0.068	0.066
ATTD	0.202	0.200
ATT	0.222	0.220
SAT	0.166	0.164
TRU	0.228	0.226
COM	0.134	0.132
LOY	0.136	0.134
WOM	0.124	0.122

Pour commencer, nous examinons les valeurs R² des variables latentes endogènes. Suivant nos règles empiriques, nous remarquons que les valeurs R² des variables sont très faibles, mais elles restent acceptables selon Falk et Miller (1992),

Chapitre III : Résultats et discussion

tandis que la valeur R2 de (ID= 0.068) est plutôt inacceptable mais elle est significative à (p=0.000).

II.1.2.3 Évaluation des valeurs de f2.

La figure III.29 montre les valeurs f2 pour toutes les variables latentes. COO a une taille d'effet moyenne de 0.295 sur TRU, de 0.285 sur ATT, de 0.254 sur ATTD, de 0.199 sur SAT, 0.158 sur LOY et 0.155 sur COM, tandis que l'effet sur WOM (0.142) et ID (0.073) est plutôt faible.

Tableau III.29: Les valeurs f2 (l'effet de la taille)

ID	ATTD	ATT	SAT	TRU	COM	LOY	WOM
0.073	0.254	0.285	0.199	0.295	0.155	0.158	0.142

II.1.2.4 Évaluation de la pertinence prédictive Q2.

Dans le tableau, SSO montre la somme des observations au carré (shows the sum of the squared observations), SSE la somme des erreurs de prédiction au carré (the sum of the squared prediction errors), et la dernière colonne (1 - SSE / SSO) représente la valeur finale Q2, que nous interprétons pour juger de la pertinence prédictive du modèle. Comme on peut le voir, les valeurs Q2 des constructions endogènes sont considérablement supérieures à zéro. Ces résultats indiquent que les constructions exogènes ont une pertinence prédictive pour la construction endogène considérée.

Tableau III.30 : Les valeurs de Q2

	SSO	SSE	Q ² (=1-SSE/SSO)
COO	3,160.000	1,881.994	0.404
COO_FAC1	1,185.000	1,185.000	
COO_FAC2	1,185.000	1,185.000	
COO_FAC3	790.000	790.000	
ID	2,370.000	2,275.568	0.040
ATTD	1,185.000	1,006.525	0.151
ATT	2,370.000	2,087.869	0.119
SAT	395.000	332.518	0.158
TRU	2,370.000	2,049.013	0.135
COM	1,580.000	1,450.932	0.082
LOY	1,580.000	1,433.282	0.093
WOM	1,185.000	1,076.306	0.092

II.1.3 La qualité d'ajustement du modèle

La valeur de SRMR est égale à 0,082 indique un bon ajustement de notre modèle.

Chapitre III : Résultats et discussion

Le tableau III.31 résume les résultats des hypothèses.

Le tableau III.31: Les résultats des hypothèses.

	R ² Ajusté	Valeur de P	Intervalle de confiance 97.5%	Validation des hypothèses
COO -> ID	0.066	0.000	[0.160, 0.344]	Plutôt Infirmée
COO -> ATTD	0.200	0.000	[0.356, 0.536]	Confirmée
COO -> ATT	0.220	0.000	[0.386, 0.544]	Confirmée
COO -> SAT	0.164	0.000	[0.319, 0.487]	Confirmée
COO -> TRU	0.226	0.000	[0.385, 0.554]	Confirmée
COO -> COM	0.132	0.000	[0.273, 0.440]	Confirmée
COO -> LOY	0.134	0.000	[0.272, 0.448]	Confirmée
COO -> WOM	0.122	0.000	[0.258, 0.441]	Confirmée

II.2 La présentation et l'analyse des principaux résultats des régressions linéaires

Nous allons poursuivre le traitement de notre modèle afin de comparer la significativité individuelle de chaque axe de l'échelle de mesure de l'image de pays d'origine, de tester leur poids propre dans les différentes constructions du modèle, et d'identifier les axes les plus déterminants, nous avons mené une série d'analyse de régression où nous avons intégré les trois axes de l'échelle de mesure de l'image de pays d'origine. Une analyse successive des régressions *pas a pas* a été adoptée qui permet d'isoler les axes ayant un pouvoir explicatif élevé et exclure les axes non significatifs.

Les valeurs de *kurtosis et skewness* (voir tableau) indiquent que notre échantillon suit une loi normale.

Le tableau III.32: Les valeurs de kurtosis et skewness. Source : Sortie SPSS.

	Skewness		Kurtosis	
		Erreur std.		Erreur std.
ID	,098	,123	-,900	,245
ATTD	-1,318	,123	1,436	,245
ATT	-,503	,123	-,441	,245
TRU	-,617	,123	-,100	,245
COM	-,310	,123	-,747	,245
LOY	-,414	,123	-,957	,245
WOM	-1,030	,123	,453	,245
Le niveau de satisfaction	,087	,123	-,941	,245

Pour toutes les variables sauf la satisfaction, nous calculons les scores factoriels à partir de l'analyse factorielle pour résumer les différentes variables de mesure d'un construit en une seule variable.

Chapitre III : Résultats et discussion

Nous exposerons successivement les résultats de chacune des régressions linéaires menées sur chacun des variables latentes.

II.2.1 Effet de l'image de pays d'origine sur l'identification : régression 1

La première régression analyse l'effet du l'image de pays d'origine sur l'identification. Les résultats de l'analyse de la régression pas à pas sont présentés dans les tableaux suivants:

Tableau III.33: Les résultats de l'analyse de la régression1. Source : Sortie SPSS. Récapitulatif des modèles^c

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Variation de R-deux	Modifier les statistiques			Sig. Variation de F	Durbin-Watson
						Variation de F	ddl1	ddl2		
1	,297 ^a	,088	,086	,95602873	,088	38,076	1	393	,000	
2	,347 ^b	,120	,116	,94043748	,032	14,139	1	392	,000	1,660

a. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 2 for analysis 2

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 2 for analysis 2, REGR factor score 3 for analysis 2

c. Variable dépendante : ID

Tableau III.34: Tableau d'ANOVA de la régression1. Source : Sortie SPSS. ANOVA^a

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	34,802	1	34,802	38,076	,000 ^b
	Résidu	359,198	393	,914		
	Total	394,000	394			
2	Régression	47,306	2	23,653	26,744	,000 ^c
	Résidu	346,694	392	,884		
	Total	394,000	394			

a. Variable dépendante : ID

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 2 for analysis 2

c. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 2 for analysis 2, REGR factor score 3 for analysis 2

Tableau III.35: Les coefficients de la régression1. Source : Sortie SPSS. Coefficients^a

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés			Statistiques de colinéarité	
		B	Erreur standard	Bêta	t	Sig.	Tolérance	VIF
1	(Constante)	-6,086E-17	,048		,000	1,000		
	REGR factor score 2 for analysis 2	,297	,048	,297	6,171	,000	1,000	1,000
2	(Constante)	-5,110E-17	,047		,000	1,000		
	REGR factor score 2 for analysis 2	,222	,051	,222	4,323	,000	,849	1,177
	REGR factor score 3 for analysis 2	,193	,051	,193	3,760	,000	,849	1,177

a. Variable dépendante : ID

Chapitre III : Résultats et discussion

Les tableaux ont permis de constater l'absence des problèmes particuliers : la statistique du Durbin-Watson¹¹⁹⁷ est proche de 2 indique l'absence d'autocorrélation des résidus, et les valeurs de VIF¹¹⁹⁸ sont égales à 1 indique que les tests de colinéarité n'ont pas révélé de problèmes de multicollinéarité.

La régression multiple pas à pas a permis d'effectuer deux récurrences, à la suite desquelles le deuxième et le troisième axe ont été retenus comme des facteurs ayant un pouvoir explicatif élevé sur l'identification, le premier axe a été exclu des deux étapes.

Le R2 ajusté vaut 0.116 montre que le 11.6% de l'information de l'identification est expliquée par l'image de pays d'origine. On remarque que le modèle a un pouvoir explicatif significatif faible.

On constate à la lecture du tableau d'ANOVA que selon la valeur de test de significativité global ($\text{sig}=0 < 5\%$), la valeur F¹¹⁹⁹ et les valeurs absolues du t¹²⁰⁰ calculé; le modèle est globalement significatif. Les coefficients standardisés *beta* sont positifs indique un effet positive. Le deuxième et le troisième axe sont significatif à 0.000, et les coefficients standardisés *beta*¹²⁰¹ ont des valeurs pratiquement équivalentes variant de 0,222 à 0,193; indiquant par là que ces deux facteurs ont un effet sur l'identification, avec un effet d'une moindre importance du troisième axe.

Tableau III.36: Les variables exclues de la régression1. Source : Sortie SPSS.

		Variables exclues ^a				Statistiques de colinéarité		
Modèle		Bêta In	t	Sig.	Corrélation partielle	Tolérance	VIF	Tolérance minimum
1	REGR factor score 1 for analysis 2	-,037 ^b	-,745	,456	-,038	,965	1,036	,965
	REGR factor score 3 for analysis 2	,193 ^b	3,760	,000	,187	,849	1,177	,849
2	REGR factor score 1 for analysis 2	-,079 ^c	-1,600	,110	-,081	,921	1,086	,811

a. Variable dépendante : ID

b. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 2 for analysis 2

c. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 2 for analysis 2, REGR factor score 3 for analysis 2

¹¹⁹⁷ On utilise le test de Durbin Watson pour savoir si le problème d'auto corrélation existe. Sa valeur est comprise entre 0 et 4. Une valeur proche de zéro indique une autocorrélation positive, valeurs proches de 2 indiquent absence d'autocorrélation d'erreur et si l'on s'approche de 4, il existe une autocorrélation négative. En règle générale, les résidus ne sont pas corrélés si la statistique de Durbin-Watson est d'environ 2, et une gamme acceptable est de 1,50 à 2,50.

¹¹⁹⁸ La valeur VIF (ou la tolérance qui est l'inverse du VIF (1/VIF)) permet de vérifier la prémisse de multicollinéarité. Nous cherchons à obtenir une valeur VIF près de 1. Si elle est de 10, c'est problématique.

¹¹⁹⁹ Le test de Fisher permet de savoir si un modèle de régression linéaire multiple est globalement significatif ou non.

¹²⁰⁰ Le test de Student nous permet d'effectuer un test de significativité partielle sur le même modèle pour savoir si chaque variable est significative ou non et ainsi de savoir si telle variable explique réellement la variable Y. Si la valeur absolue du t calculé est supérieure à la valeur du t de la table de Student ($t=1.965$), on en conclura que chaque variable est significative.

¹²⁰¹ La valeur du Beta standardisé (β) apporte aussi une information intéressante en plus d'indiquer le sens de la relation (+/-) et le poids relatif de la variable dans le modèle.

Chapitre III : Résultats et discussion

Le tableau suivant présente les axes qui n'ont pas été retenues dans le modèle à chacune des étapes. Le troisième axe a été exclu de la deuxième étape avec une valeur t significatives, tandis que le premier axe n'a pas été retenu dans les deux étapes avec une valeur de t non-significative, nous pouvons comprendre que l'ajout de cet axe n'améliore pas la signification du modèle.

II.2.2 Effet de l'image de pays d'origine sur l'attitude : régression 2

Tableau III.37: Les résultats de l'analyse de la régression2. Source : Sortie SPSS

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Variation de R-deux	Modifier les statistiques			Sig. Variation de F	Durbin-Watson
						Variation de F	ddl1	ddl2		
1	,403 ^a	,163	,161	,91617338	,163	76,398	1	393	,000	
2	,455 ^b	,207	,203	,89274222	,044	21,900	1	392	,000	1,827

a. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

c. Variable dépendante : ATTD

Tableau III.38: Tableau d'ANOVA de la régression2. Source : Sortie SPSS.

Modèle	ANOVA ^a					
		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	64,126	1	64,126	76,398	,000 ^b
	Résidu	329,874	393	,839		
	Total	394,000	394			
2	Régression	81,580	2	40,790	51,180	,000 ^c
	Résidu	312,420	392	,797		
	Total	394,000	394			

a. Variable dépendante : ATTD

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

c. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

Tableau III.39: Les coefficients de la régression2. Source : Sortie SPSS.

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés			Statistiques de colinéarité	
		B	Erreur standard	Bêta	t	Sig.	Tolérance	VIF
1	(Constante)	1,529E-16	,046		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,403	,046	,403	8,741	,000	1,000	1,000
2	(Constante)	1,331E-16	,045		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,345	,047	,345	7,403	,000	,929	1,076
	REGR factor score 1 for analysis 2	,218	,047	,218	4,680	,000	,929	1,076

a. Variable dépendante : ATTD

La deuxième régression analyse l'effet du l'image de pays d'origine sur l'attitude. Les résultats de l'analyse de la régression pas à pas sont présentés dans les tableaux ci-dessus:

Chapitre III : Résultats et discussion

Les valeurs de Durbin-Watson et de VIF ont permis de constater l'absence des problèmes d'autocorrélation des résidus, de multicolinéarité.

La régression multiple pas à pas a permis d'effectuer deux récurrences, à la suite desquelles le troisième et le premier axe ont été retenus comme des facteurs ayant un pouvoir explicatif élevé sur l'attitude, et le deuxième axe a été exclu des deux étapes.

Le R2 ajusté vaut 0. 203 montre que le 20.3% de l'information de l'attitude est expliquée par l'image de pays d'origine. On remarque que le modèle a un pouvoir explicatif significatif faible.

On constate à la lecture du tableau d'ANOVA que selon la valeur de test de significativité global ($\text{sig}=0 < 5\%$), la valeur F et les valeurs absolues du t calculé; le modèle est globalement significatif.

Les coefficients standardisés *beta* sont positifs indique un effet positif. L'axe qui influence le plus l'attitude est le troisième axe avec *beta* standardisé le plus élevé de 0. 345 et significatif à 0,000. Le premier axe est significatif à 0.000 avec un coefficient standardisé *beta* de 0. 218 est inférieurs au coefficient de régression de troisième axe; indiquant par là que ce dernier a un effet d'une moindre importance que le troisième axe.

Le tableau suivant présente les axes qui n'ont pas été retenues dans le modèle à chacune des étapes. Le premier axe a été exclu de la deuxième étape avec une valeur t significatives, tandis que le deuxième axe n'a pas été retenu dans les deux étapes avec une valeur de t ($\text{sig}=0.033 < 5\%$) dans la première étape et ($\text{sig}=0.08 > 5\%$). Nous pouvons comprendre que l'ajout de cet axe n'améliore pas la signification du modèle.

Tableau III.40: Les variables exclues de la régression2. Source : Sortie SPSS.

		Variables exclues ^a						
Modèle		Bêta In	t	Sig.	Corrélation partielle	Statistiques de colinéarité		
						Tolérance	VIF	Tolérance minimum
1	REGR factor score 1 for analysis 2	,218 ^b	4,680	,000	,230	,929	1,076	,929
	REGR factor score 2 for analysis 2	,107 ^b	2,139	,033	,107	,849	1,177	,849
2	REGR factor score 2 for analysis 2	,086 ^c	1,754	,080	,088	,842	1,188	,811

a. Variable dépendante : ATTD

b. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

c. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

II.2.3 Effet de l'image de pays d'origine sur l'attachement : régression 3

La troisième régression analyse l'effet de l'image de pays d'origine sur l'attachement. Les résultats de l'analyse de la régression pas à pas sont présentés dans les tableaux suivants:

Tableau III.41: Les résultats de l'analyse de la régression3. Source : Sortie SPSS.

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Variation de R-deux	Modifier les statistiques			Sig. Variation de F	Durbin-Watson
						Variation de F	ddl1	ddl2		
1	,326 ^a	,106	,104	,94654320	,106	46,760	1	393	,000	
2	,403 ^b	,162	,158	,91768125	,056	26,109	1	392	,000	
3	,437 ^c	,191	,184	,90314125	,028	13,724	1	391	,000	1,818

a. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

c. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2, REGR factor score 2 for analysis 2

d. Variable dépendante : ATT

Tableau III.42: Tableau d'ANOVA de la régression3. Source : Sortie SPSS.

Modèle		ANOVA ^a				
		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	41,894	1	41,894	46,760	,000 ^b
	Résidu	352,106	393	,896		
	Total	394,000	394			
2	Régression	63,882	2	31,941	37,928	,000 ^c
	Résidu	330,118	392	,842		
	Total	394,000	394			
3	Régression	75,075	3	25,025	30,681	,000 ^d
	Résidu	318,925	391	,816		
	Total	394,000	394			

a. Variable dépendante : ATT

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

c. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

d. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2, REGR factor score 2 for analysis 2

Tableau III.43: Les coefficients de la régression³. Source : Sortie SPSS.

Modèle		Coefficients ^a				Statistiques de colinéarité		
		Coefficients non standardisés B	Erreur standard	Coefficients standardisés Bêta	t	Sig.	Tolérance	VIF
1	(Constante)	2,826E-17	,048		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,326	,048	,326	6,838	,000	1,000	1,000
2	(Constante)	6,046E-18	,046		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,261	,048	,261	5,441	,000	,929	1,076
	REGR factor score 1 for analysis 2	,245	,048	,245	5,110	,000	,929	1,076
3	(Constante)	-1,442E-17	,045		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,194	,051	,194	3,841	,000	,811	1,233
	REGR factor score 1 for analysis 2	,228	,047	,228	4,817	,000	,921	1,086
	REGR factor score 2 for analysis 2	,184	,050	,184	3,705	,000	,842	1,188

a. Variable dépendante : ATT

Les valeurs de Durbin-Watson et de VIF indiquent l'absence des problèmes d'autocorrélation des résidus, de multicollinéarité.

La régression multiple pas à pas a permis d'effectuer trois récurrences, à la suite desquelles les trois axes ont été retenus comme des facteurs ayant un pouvoir explicatif sur l'attachement.

Le R² ajusté vaut 0.184 montre que le 18.4% de l'information de l'attachement est expliquée par l'image de pays d'origine. On remarque que le modèle a un pouvoir explicatif significatif faible.

On constate à la lecture du tableau d'ANOVA que selon la valeur de test de significativité global (sig=0< 5%), la valeur F et les valeurs absolues du t calculé; le modèle est globalement significatif. Les coefficients standardisés *beta* sont positifs indique un effet positive. Les coefficients standardisés *beta* ont des valeurs pratiquement équivalentes variant de 0,228 à 0,184; indiquant par là que les trois axes ont un effet semblable sur l'attachement.

Tableau III.44: Les variables exclues de la régression3. Source : Sortie SPSS.

		Variables exclues ^a				Statistiques de colinéarité		
Modèle		Bêta In	t	Sig.	Corrélation partielle	Tolérance	VIF	Tolérance minimum
1	REGR factor score 1 for analysis 2	,245 ^b	5,110	,000	,250	,929	1,076	,929
	REGR factor score 2 for analysis 2	,206 ^b	4,067	,000	,201	,849	1,177	,849
2	REGR factor score 2 for analysis 2	,184 ^c	3,705	,000	,184	,842	1,188	,811

a. Variable dépendante : ATT

b. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

c. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

Le tableau suivant présente les axes qui n'ont pas été retenues dans le modèle à chacune des étapes. Le deuxième axe a été exclu de la première et la deuxième étape tandis que le premier axe n'a pas été retenu dans la deuxième étape. Les valeurs de t sont significatives, nous pouvons comprendre que l'ajout de ces axes contribuerait probablement à l'amélioration du modèle. La corrélation partielle donne également un indice de la contribution au modèle.

II.2.4 Effet de l'image de pays d'origine sur la satisfaction : régression 4

La quatrième régression analyse l'effet du l'image de pays d'origine sur la satisfaction. Les résultats de l'analyse de la régression pas à pas sont présentés dans les tableaux suivants:

Tableau III.45: Les résultats de l'analyse de la régression4. Source : Sortie SPSS.

		Récapitulatif des modèles ^d						Modifier les statistiques		Sig. Variation de F	Durbin-Watson
Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Variation de R-deux	Variation de F	ddl1	ddl2			
1	,330 ^a	,109	,106	,500	,109	47,899	1	393	,000		
2	,398 ^b	,159	,154	,487	,050	23,347	1	392	,000		
3	,410 ^c	,168	,162	,485	,010	4,492	1	391	,035	1,747	

a. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

c. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2, REGR factor score 2 for analysis 2

d. Variable dépendante : Le niveau de satisfaction

Chapitre III : Résultats et discussion

Tableau III.46: Tableau d'ANOVA de la régression4. Source : Sortie SPSS.

ANOVA ^a						
Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	11,992	1	11,992	47,899	,000 ^b
	Résidu	98,388	393	,250		
	Total	110,380	394			
2	Régression	17,522	2	8,761	36,985	,000 ^c
	Résidu	92,858	392	,237		
	Total	110,380	394			
3	Régression	18,577	3	6,192	26,374	,000 ^d
	Résidu	91,803	391	,235		
	Total	110,380	394			

a. Variable dépendante : Le niveau de satisfaction

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

c. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

d. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2, REGR factor score 2 for analysis 2

Tableau III.47: Les coefficients de la régression4. Source : Sortie SPSS.

Coefficients ^a								
Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés		Statistiques de colinéarité		
		B	Erreur standard	Bêta	t	Sig.	Tolérance	VIF
1	(Constante)	1,354	,025		53,800	,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,174	,025	,330	6,921	,000	1,000	1,000
2	(Constante)	1,354	,024		55,308	,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,142	,025	,268	5,574	,000	,929	1,076
	REGR factor score 1 for analysis 2	,123	,025	,232	4,832	,000	,929	1,076
3	(Constante)	1,354	,024		55,554	,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,121	,027	,229	4,473	,000	,811	1,233
	REGR factor score 1 for analysis 2	,118	,025	,223	4,630	,000	,921	1,086
	REGR factor score 2 for analysis 2	,056	,027	,107	2,119	,035	,842	1,188

a. Variable dépendante : Le niveau de satisfaction

L'absence des problèmes d'autocorrélation des résidus et de multicollinéarité est validée par les valeurs de Durbin-Watson et de VIF.

La régression multiple pas à pas a permis d'effectuer trois récurrences, à la suite desquelles les trois axes ont été retenus comme des facteurs ayant un pouvoir explicatif élevé sur la satisfaction.

Le R2 ajusté vaut 0.162 montre que le 16.2% de l'information de la satisfaction est expliquée par l'image de pays d'origine. On remarque que le modèle a un pouvoir explicatif significatif faible.

Chapitre III : Résultats et discussion

On constate à la lecture du tableau d'ANOVA que selon la valeur de test de significativité global ($\text{sig}=0 < 5\%$), la valeur F et les valeurs absolues du t calculé; le modèle est globalement significatif. Les coefficients standardisés *beta* sont positifs indique un effet positive. Touts les axes sont significatifs à 0.000. Les coefficients standardisés *beta* de troisième et premier axe ont des valeurs pratiquement équivalentes variant de 0,229 à 0,223; indiquant par là que ces deux facteurs ont un effet semblable sur la satisfaction. Le deuxième axe a un coefficient standardisé *beta* de 0.107 est inférieurs au coefficient de régression des deux premiers axes; indiquant par là que le deuxième axe a un effet d'une moindre importance.

Tableau III.48: Les variables exclues de la régression4. Source : Sortie SPSS.

		Variables exclues ^a				Statistiques de colinéarité		
Modèle		Bêta In	t	Sig.	Corrélation partielle	Tolérance	VIF	Tolérance minimum
1	REGR factor score 1 for analysis 2	,232 ^b	4,832	,000	,237	,929	1,076	,929
	REGR factor score 2 for analysis 2	,129 ^b	2,506	,013	,126	,849	1,177	,849
2	REGR factor score 2 for analysis 2	,107 ^c	2,119	,035	,107	,842	1,188	,811

a. Variable dépendante : Le niveau de satisfaction

b. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

c. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

Le tableau suivant présente les axes qui n'ont pas été retenues dans le modèle à chacune des étapes. Le deuxième axe a été exclu de la première et la deuxième étape tandis que le premier axe n'a pas été retenu dans la deuxième étape. Les valeurs de t sont significatives, nous pouvons comprendre que l'ajout de ces axes contribuerait probablement à l'amélioration du modèle. La corrélation partielle donne également un indice de la contribution au modèle.

II.2.5 Effet de l'image de pays d'origine sur la confiance: régression5

La cinquième régression analyse l'effet du l'image de pays d'origine sur la confiance. Les résultats de l'analyse de la régression pas à pas sont présentés dans les tableaux si dessus.

Les valeurs de Durbin-Watson et de VIF indiquent l'absence des problèmes d'autocorrélation des résidus, de multicollinéarité.

La régression multiple pas à pas a permis d'effectuer trois récurrences, à la suite desquelles les trois axes ont été retenus comme des facteurs ayant un pouvoir explicatif élevé sur la confiance.

Chapitre III : Résultats et discussion

Le R2 ajusté vaut 0.223 montre que le 22.3% de l'information de la confiance est expliquée par l'image de pays d'origine. On remarque que le modèle a un pouvoir explicatif significatif faible.

On constate à la lecture du tableau d'ANOVA que selon la valeur de test de significativité global ($\text{sig}=0 < 5\%$), la valeur F et les valeurs absolues du t calculé; le modèle est globalement significatif. Les coefficients standardisés *beta* sont positifs indique un effet positive. Tous les axes sont significatifs à 0.000. Celui qui influence le plus la confiance est le troisième axe avec une *beta* standardisé le plus élevé de 0.281, le premier axe avec une *beta* standardisée de 0.206, suivi par le deuxième axe d'un coefficient standardisé *beta* de 0.165 est inférieurs au coefficient de régression des deux premiers axes; indiquant par là que le deuxième axe a un effet d'une moindre importance.

Tableau III.49: Les résultats de l'analyse de la régression5. Source : Sortie SPSS.

Récapitulatif des modèles ^d										
Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Variation de R-deux	Modifier les statistiques			Sig. Variation de F	Durbin-Watson
						Variation de F	ddl1	ddl2		
1	,400 ^a	,160	,158	,91750214	,160	75,039	1	393	,000	
2	,454 ^b	,206	,202	,89345293	,045	22,442	1	392	,000	
3	,478 ^c	,229	,223	,88155248	,023	11,655	1	391	,001	1,743

a. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

c. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2, REGR factor score 2 for analysis 2

d. Variable dépendante : TRU

Tableau III.50: Tableau d'ANOVA de la régression5. Source : Sortie SPSS.

ANOVA ^a						
Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	63,169	1	63,169	75,039	,000 ^b
	Résidu	330,831	393	,842		
	Total	394,000	394			
2	Régression	81,083	2	40,541	50,787	,000 ^c
	Résidu	312,917	392	,798		
	Total	394,000	394			
3	Régression	90,140	3	30,047	38,664	,000 ^d
	Résidu	303,860	391	,777		
	Total	394,000	394			

a. Variable dépendante : TRU

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

c. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

d. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2, REGR factor score 2 for analysis 2

Tableau III.51: Les coefficients de la régression5. Source : Sortie SPSS.

Modèle		Coefficients ^a				Statistiques de colinéarité		
		Coefficients non standardisés B	Erreur standard	Coefficients standardisés Bêta	t	Sig.	Tolérance	VIF
1	(Constante)	-6,779E-17	,046		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,400	,046	,400	8,663	,000	1,000	1,000
2	(Constante)	-8,784E-17	,045		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,342	,047	,342	7,316	,000	,929	1,076
	REGR factor score 1 for analysis 2	,221	,047	,221	4,737	,000	,929	1,076
3	(Constante)	-1,063E-16	,044		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,281	,049	,281	5,707	,000	,811	1,233
	REGR factor score 1 for analysis 2	,206	,046	,206	4,455	,000	,921	1,086
	REGR factor score 2 for analysis 2	,165	,048	,165	3,414	,001	,842	1,188

a. Variable dépendante : TRU

Tableau III.52: Les variables exclues de la régression5. Source : Sortie SPSS.

Modèle		Variables exclues ^a				Statistiques de colinéarité		
		Bêta In	t	Sig.	Corrélation partielle	Tolérance	VIF	Tolérance minimum
1	REGR factor score 1 for analysis 2	,221 ^b	4,737	,000	,233	,929	1,076	,929
	REGR factor score 2 for analysis 2	,186 ^b	3,765	,000	,187	,849	1,177	,849
2	REGR factor score 2 for analysis 2	,165 ^c	3,414	,001	,170	,842	1,188	,811

a. Variable dépendante : TRU

b. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

c. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

Le tableau suivant présente les axes qui n'ont pas été retenues dans le modèle à chacune des étapes. Les valeurs de t sont significatives, nous pouvons comprendre que l'ajout de ces axes contribuerait probablement à l'amélioration du modèle.

II.2.6 Effet de l'image de pays d'origine sur l'engagement : régression 6

La sixième régression analyse l'effet de l'image de pays d'origine sur l'engagement. Les résultats de l'analyse de la régression pas à pas sont présentés dans les tableaux suivants:

Chapitre III : Résultats et discussion

Tableau III.53: Les résultats de l'analyse de la régression 6. Source : Sortie SPSS.

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Variation de R-deux	Modifier les statistiques			Sig. Variation de F	Durbin-Watson
						Variation de F	ddl1	ddl2		
1	,308 ^a	,095	,093	,95262119	,095	41,166	1	393	,000	
2	,353 ^b	,125	,120	,93804716	,030	13,307	1	392	,000	1,721

a. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

c. Variable dépendante : COM

Tableau III.54: Tableau d'ANOVA de la régression 6. Source : Sortie SPSS.

Modèle		ANOVA ^a				
		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	37,358	1	37,358	41,166	,000 ^b
	Résidu	356,642	393	,907		
	Total	394,000	394			
2	Régression	49,066	2	24,533	27,881	,000 ^c
	Résidu	344,934	392	,880		
	Total	394,000	394			

a. Variable dépendante : COM

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

c. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

Tableau III.55: Les coefficients de la régression 6. Source : Sortie SPSS.

Modèle		Coefficients ^a					Statistiques de colinéarité	
		Coefficients non standardisés B	Erreur standard	Coefficients standardisés Bêta	t	Sig.	Tolérance	VIF
1	(Constante)	-6,268E-17	,048		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,308	,048	,308	6,416	,000	1,000	1,000
2	(Constante)	-7,889E-17	,047		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,260	,049	,260	5,311	,000	,929	1,076
	REGR factor score 1 for analysis 2	,179	,049	,179	3,648	,000	,929	1,076

a. Variable dépendante : COM

Les tableaux ont permis de constater que la statistique du Durbin-Watson est proche de 2 indique l'absence d'autocorrélation des résidus, et les valeurs de VIF sont égales à 1 indique que les tests de colinéarité n'ont pas révélé de problèmes de multicollinéarité.

La régression multiple pas à pas a permis d'effectuer deux récurrences, à la suite desquelles le troisième et le premier axe ont été retenus comme des facteurs ayant un pouvoir explicatif élevé sur l'engagement et le deuxième axe a été exclu des deux étapes.

Chapitre III : Résultats et discussion

Le R2 ajusté vaut 0. 120 montre que le 12% de l'information de l'engagement est expliquée par l'image de pays d'origine. On remarque que le modèle a un pouvoir explicatif significatif très faible.

On constate à la lecture du tableau d'ANOVA que selon la valeur de test de significativité global ($\text{sig}=0 < 5\%$), la valeur F et les valeurs absolues du t calculé; le modèle est globalement significatif.

Les coefficients standardisés *beta* sont positifs à 0.000 indique un effet positif. L'axe qui influence le plus l'engagement est le troisième axe avec *beta* standardisé le plus élevé de 0.260. Le premier axe avec un coefficient standardisé *beta* de 0.179 est inférieurs au coefficient de régression de troisième axe; indiquant par là que le premier axe a un effet d'une moindre importance que le troisième axe.

Tableau III.56: Les variables exclues de la régression 6. Source : Sortie SPSS.

		Variables exclues ^a						
Modèle		Bêta In	t	Sig.	Corrélation partielle	Statistiques de colinéarité		
						Tolérance	VIF	Tolérance minimum
1	REGR factor score 1 for analysis 2	,179 ^b	3,648	,000	,181	,929	1,076	,929
	REGR factor score 2 for analysis 2	,117 ^b	2,249	,025	,113	,849	1,177	,849
2	REGR factor score 2 for analysis 2	,100 ^c	1,942	,053	,098	,842	1,188	,811

a. Variable dépendante : COM

b. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

c. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

Le tableau suivant présente les axes qui n'ont pas été retenues dans le modèle à chacune des étapes. Le premier axe a été exclu de la deuxième étape avec une valeur t significatives, tandis que le deuxième axe n'a pas été retenu dans les deux étapes avec une valeur de t ($\text{sig}=0.025 < 5\%$) dans la première étape et ($\text{sig}=0.053 > 5\%$). Nous pouvons comprendre que l'ajout de cet axe n'améliore pas la signification du modèle.

II.2.7 Effet de l'image de pays d'origine sur la fidélité : régression 7

La septième régression analyse l'effet du l'image de pays d'origine sur la fidélité. Les résultats de l'analyse de la régression pas à pas sont présentés dans les tableaux suivants:

Chapitre III : Résultats et discussion

**Tableau III.57: Les résultats de l'analyse de la régression 7. Source : Sortie SPSS.
Récapitulatif des modèles^d**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Variation de R-deux	Modifier les statistiques			Sig. Variation de F	Durbin-Watson
						Variation de F	ddl1	ddl2		
1	,321 ^a	,103	,101	,94828005	,103	45,150	1	393	,000	
2	,352 ^b	,124	,120	,93821664	,021	9,476	1	392	,002	
3	,374 ^c	,140	,134	,93082770	,016	7,248	1	391	,007	1,690

a. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

c. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2, REGR factor score 2 for analysis 2

d. Variable dépendante : LOY

**Tableau III.58: Tableau d'ANOVA de la régression 7. Source : Sortie SPSS.
ANOVA^a**

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	40,601	1	40,601	45,150	,000 ^b
	Résidu	353,399	393	,899		
	Total	394,000	394			
2	Régression	48,942	2	24,471	27,800	,000 ^c
	Résidu	345,058	392	,880		
	Total	394,000	394			
3	Régression	55,222	3	18,407	21,245	,000 ^d
	Résidu	338,778	391	,866		
	Total	394,000	394			

a. Variable dépendante : LOY

b. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

c. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

d. Prédicteurs : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2, REGR factor score 2 for analysis 2

**Tableau III.59: Les coefficients de la régression 7. Source : Sortie SPSS.
Coefficients^a**

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés			Statistiques de colinéarité	
		B	Erreur standard	Bêta	t	Sig.	Tolérance	VIF
1	(Constante)	-1,902E-16	,048		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,321	,048	,321	6,719	,000	1,000	1,000
2	(Constante)	-2,038E-16	,047		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,281	,049	,281	5,729	,000	,929	1,076
	REGR factor score 1 for analysis 2	,151	,049	,151	3,078	,002	,929	1,076
3	(Constante)	-2,192E-16	,047		,000	1,000		
	REGR factor score 3 for analysis 2	,231	,052	,231	4,432	,000	,811	1,233
	REGR factor score 1 for analysis 2	,138	,049	,138	2,833	,005	,921	1,086
	REGR factor score 2 for analysis 2	,138	,051	,138	2,692	,007	,842	1,188

a. Variable dépendante : LOY

Chapitre III : Résultats et discussion

Les valeurs de Durbin-Watson et de VIF indiquent l'absence des problèmes d'autocorrélation des résidus, de multicollinéarité.

La régression multiple pas à pas a permis d'effectuer trois récurrences, à la suite desquelles les trois axes ont été retenus comme des facteurs ayant un pouvoir explicatif élevé sur la fidélité.

Le R2 ajusté vaut 0.134 montre que le 13.4% de l'information de la fidélité est expliquée par l'image de pays d'origine. On remarque que le modèle a un pouvoir explicatif significatif très faible.

On constate à la lecture du tableau d'ANOVA que selon la valeur de test de significativité global ($\text{sig}=0 < 5\%$), la valeur F et les valeurs absolues du t calculé; le modèle est globalement significatif. Les coefficients standardisés *beta* sont positifs indique un effet positif. L'axe qui influence le plus l'attitude est le troisième axe avec *beta* standardisé le plus élevé de 0.213 et significatif à 0,000. Le premier et le deuxième axe sont significatif à 0.005, et 0.007 avec des coefficients standardisés *beta* égaux de 0,138; indiquant par là que ces deux facteurs ont un effet équivalent sur la fidélité, mais d'une moindre importance du troisième axe.

Tableau III.60: Les variables exclues de la régression 7. Source : Sortie SPSS.

		Variables exclues ^a				Statistiques de colinéarité		
Modèle		Bêta In	t	Sig.	Corrélation partielle	Tolérance	VIF	Tolérance minimum
1	REGR factor score 1 for analysis 2	,151 ^b	3,078	,002	,154	,929	1,076	,929
	REGR factor score 2 for analysis 2	,151 ^b	2,948	,003	,147	,849	1,177	,849
2	REGR factor score 2 for analysis 2	,138 ^c	2,692	,007	,135	,842	1,188	,811

a. Variable dépendante : LOY

b. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2

c. Prédicteurs dans le modèle : (Constante), REGR factor score 3 for analysis 2, REGR factor score 1 for analysis 2

Le tableau suivant présente les axes qui n'ont pas été retenues dans le modèle à chacune des étapes. Les valeurs de t sont significatives, nous pouvons comprendre que l'ajout de ces axes contribuerait probablement à l'amélioration du modèle.

II.2.8 Effet de l'image de pays d'origine sur la communication de bouche-à-oreille: régression 8

La huitième régression analyse l'effet de l'image de pays d'origine sur la communication de bouche-à-oreille. Les résultats de l'analyse de la régression pas à pas sont présentés dans les tableaux suivants: