



**MEMOIRE DE FIN D'ETUDES
EN VUE DE L'OBTENTION DU
DIPLOME D'INGENIEUR AGRONOME
OPTION : AGRO-MANAGEMENT**



Jean Richard ANDRIAMAMONJISOA

Promotion ILO
(2003-2008)

20 décembre 2007

Résumé

La culture de tabac est actuellement une filière en déclin, malgré qu'elle occupe des surfaces et soit encore pratiquée par beaucoup de paysans dans les régions de SOFIA et de DIANA. Ce déclin est surtout lié au paiement tardif des paysans par l'OFMATA. La culture tabacole tient une place importante au niveau des revenus des paysans et une source de recette fiscale importante pour l'Etat. La problématique de l'étude se pose alors : pourquoi la culture de tabac n'est elle pas priorisée dans les régions de SOFIA et de DIANA? Pour mener l'étude, il faut identifier les potentialités des zones productrices, déterminer la connexité du tabac avec les autres spéculations, faire une typologie des exploitations, déterminer les limites de la culture au niveau de chaque type et définir la place du tabac au niveau des revenus des exploitations. La région de SOFIA présente une potentialité considérable à la culture tabacole. La culture de tabac est en connexité avec la culture d'arachide dans le District de Boriziny et elle tient une place beaucoup plus importante au niveau du revenu des exploitations du District de Mampikony que ceux du Boriziny. Le développement de la culture de tabac est intéressant dans la zone de Mampikony mais il faudrait y mener une étude de la filière. Par contre, dans la zone de Boriziny, l'avenir de la culture tabacole est remis en question.

Mots clés : tabac, positionnement stratégique, acteurs, développement.

Nombre de pages : 51 pages

Abstract

The culture of tobacco is currently a declining die, although it occupies of surfaces and is still practiced per many peasants in the areas of SOFIA and DIANA. This decline is especially related to the late payment of the peasants by the OFMATA. The tabacole culture holds a significant place with the level of the incomes of the peasants and a source of significant revenue from taxes for the State. The problems of the study are posed then: why the culture of tobacco is not it priorities in the areas of SOFIA and DIANA? To undertake the study, it is necessary to identify the potentialities of the producing zones, to determine the connexity of the tobacco with the other speculations, to make a typology of the exploitations, to determine the limits of the culture on the level of each type and to define the place of the tobacco in the level of the incomes of the exploitations. The area of SOFIA presents a considerable potentiality at the tabacole culture. The culture of tobacco is in connexity with the groundnut culture in the District of Boriziny and it holds a place much more significant with the level of the income of the exploitations of the District of Mampikony than it of the Boriziny. The development of the culture of tobacco is interesting in the zone of Mampikony but it would be necessary to undertake a study of the die in this zone. On the other hand in the zone of Boriziny the future of the tabacole culture is called in question.

Key words: tobacco, strategic positioning, actor, development

Number of pages : 51 pages

REMERCIEMENTS

Je remercie le Seigneur qui m'a tant aimé et m'a tout donné selon sa grâce et pour qui je dédie le fruit de mon travail.

Au terme de ce mémoire, je tiens à exprimer mes vifs remerciements à tous ceux qui ont contribué directement ou indirectement à l'élaboration du présent ouvrage, plus particulièrement aux personnes suivantes :

- Professeur Sylvain RAMANANARIVO Chef du Département Agro – Management de l'Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques, qui n'a pas cessé de chercher les meilleurs voies et moyens pour assurer notre formation et qui a fait un grand honneur de présider le jury de ce mémoire,

- Professeur Romaine RAMANANARIVO, Enseignant Chercheur au sein du Département Agro – Management de l'Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques, qui n'a pas cessé d'améliorer la qualité de la formation d'Ingénieur au sein du département et qui nous a fait l'honneur de siéger parmi les membres de jury,

- Docteur Vestalys HERIMANDIMBY, Enseignant Chercheur au sein du Département Agro – Management de l'Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques, notre tuteur, pour ses précieux conseils et directives qui nous a guidé tout au long de notre travail,

- Madame Holy RANAIVOARISOA Farahanta, Enseignant Chercheur au sein du Département Agro – Management de l'Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques, qui nous a fait l'honneur de siéger parmi les membres de jury,

- Monsieur Rado RANAIVOSON, Enseignant au sein du Département Agro – Management de l'Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques pour ses directives et conseils.

- Messieurs les chefs de régions de DIANA et de SOFIA pour leur collaboration qui ont permis de réaliser le présent travail et à tous les enseignants de l'ESSA surtout ceux du Département AGRO-MANAGEMENT, qui n'ont pas ménagé leurs connaissances et savoir-faire pour nous donner la meilleure formation.

Mes pensées particulières vont à ma femme et ma fille ainsi qu'à toute la famille ; ces quelques lignes ne sauraient exprimer toute ma gratitude et mon affection. Votre soutien que ce soit moral, spirituel ou affectif et financier sont les piliers du temps présent.

Au personnel de la SOCTAM Mampikony et de l'OFMATA pour leur collaboration.

Enfin à tous mes amis.

Merci !

SOMMAIRE

Résumé

REMERCIEMENTS

SOMMAIRE

LISTE DES TABLEAUX

LISTES DES CARTES

LISTE DES GRAPHES

INTRODUCTION

I.METHODOLOGIE

- 1. Phase préparatoire**
- 2. Phase opérationnelle**
- 3. Traitement des données**
- 4. Limites et contraintes de l'étude**

II.RESULTATS

- 1. Potentialités du tabac dans les régions de Sofia et de Diana**
- 2. Connexités des spéculations**
- 3 Typologie**
- 4. Limites de la culture de tabac dans les régions de SOFIA et de DIANA**
- 5. Place du tabac au niveau du revenu des exploitations**

III.DISCUSSIONS ET RECOMMANDATIONS

- 1. Opportunités et menace de la culture tabacole dans les régions de Sofia et de Diana**
- 2. Recommandations et perspectives d'avenir**

CONCLUSION

BIBLIOGRAPHIE

ANNEXES

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Caractéristiques des groupes de la typologie d'Ambohitoka.....	22
Tableau 2 : Caractéristiques des groupes de la typologie de Boriziny II.....	23
Tableau 3 : Evolution de la surface du groupe I dans la commune de Boriziny II.....	26
Tableau 4 : Evolution de la surface du groupe II dans la commune de Boriziny II.....	28
Tableau 5 : Prix de revient et prix de vente du tabac dans la commune d'Ambohitoka.....	29
Tableau 6 : Trésorerie du tabac dans la commune d'Ambohitoka.....	30
Tableau 7 : TRI du tabac dans la commune d'Ambohitoka.....	30
Tableau 8 : Prix de revient et de vente du tabac dans la commune de Boriziny.....	31
Tableau 9 : Trésorerie du tabac dans la commune de Boriziny II.....	31
Tableau 10 : TRI du tabac dans la commune de Boriziny II.....	32
Tableau 11 : Besoins en H.j / ha du tabac dans le District de Mampikony.....	32
Tableau 12 : Besoins en H.j/ha du tabac dans le District de Boriziny	37
Tableau 13 : Evolution de la surface et de la production du tabac dans le district de Mampikony	39

LISTES DES CARTES

Carte 1 : Potentialités du tabac dans les régions de DIANA et de SOFIA	12
--	----

LISTE DES GRAPHES

Graphe 1 : Graphe BCG	5
Graphe 2 : Résumé de la méthodologie	11
Graphe 3 : Graphe de connexité des spéculations dans le District de Mampikony	12
Graphe 4 : Graphe de connexité des spéculations dans la commune d'Ambohitoka	14
Graphe 5 : Graphe de connexité des spéculations dans la commune de Mampikony II.....	14
Graphe 6 : Graphe de connexité des spéculations dans le District de Boriziny.....	16
Graphe 7 : Graphe de connexité des spéculations dans la commune de Boriziny II	16
Graphe 8 : Graphe de connexité des spéculations dans le District d'Antsohihy	18
Graphe 9 : Graphe de connexité des spéculations dans le District d'Ambilobe.....	18
Graphe 10 : Graphe de connexité des spéculations dans le district d'Antsiranana II	20
Graphe 11 : Typologie des exploitations dans la commune d'Ambohitoka	21
Graphe 12 : Typologie des exploitations dans la commune de Boriziny II.....	24
Graphe 13 : Affectation des ressources du groupe I Boriziny II.....	25
Graphe 14 : Evolution de la surface du groupe I Boriziny II.....	26
Graphe 15 : Affectation des ressources du groupe II Boriziny II	27
Graphe 16 : Evolution de la surface du groupe II Boriziny II.....	28
Graphe 17 : Revenu des exploitations du groupe I Ambohitoka.....	33
Graphe 18 : Revenu des exploitations du groupe II Ambohitoka	33
Graphe 19 : Revenu des exploitations du groupe III Ambohitoka.....	35
Graphe 20 : Revenu des exploitations du groupe I Boriziny II.....	36
Graphe 21 : Revenu des exploitations du groupe II Boriziny II	36
Graphe 22 : Revenu des exploitations du groupe III Boriziny II.....	38
Graphe 23 : Courbe de l'évolution de la production du tabac dans le secteur d'Antsohihy	40

INTRODUCTION

A Madagascar, le tabac occupe une place importante dans l'économie nationale du pays. D'une part, elle est source importante de recette fiscale pour l'Etat. En 2003, la vente de cigarette a permis à l'Etat de gagner une recette fiscale de 60 millions d'Ar, soit près des 10% des recettes fiscales annuelles de l'Etat [3]. D'autre part, elle est créatrice d'emploi. En 2007, L'Office Malgache de Tabac emploie 300 salariés permanents, des milliers de saisonniers par campagne et fait vivre 30 000 planteurs familiaux ;" La Société de Culture de Tabac à Madagascar emploie annuellement pour ses plantations en régie 235 salariés, 4 100 saisonniers et travaille en partenariat avec 700 planteurs associés, ou " planteurs semi-industriels "[11].

Cependant, on constate que le tabac ne figure pas parmi les spéculations porteuses dans les régions de SOFIA et de DIANA. Au niveau des producteurs, il est délaissé au détriment des cultures commerciales à cycle court.

Après le déclin du Zimbabwe et des USA en 2003, le Brésil domine le marché de l'exportation du tabac dans le monde avec une production de 800 000t en 2004 en Burley et Virginie avec un prix bas et une bonne qualité. Derrière le Brésil, plus loin se trouve la Chine mais avec une qualité basse. [4]

Actuellement, Madagascar, avec l'apparition de planteurs professionnels de tabac blond et la capacité de Société Internationale de Tabac à Madagascar à produire de tabac exportable¹ aux normes internationales [11], dispose d'une opportunité de se tourner vers l'exportation. On sait bien que si un pays est fort économiquement, c'est qu'il possède une balance commerciale excédentaire et une recette fiscale élevée. Alors, si on pense au développement du pays, on doit développer les spéculations qui présentent des opportunités pour l'exportation et qui sont sources de recette fiscale élevée dont le tabac.

La problématique de l'étude se pose alors : pourquoi la culture tabacole n'est pas priorisée dans les régions de Sofia et de Diana ? Pourtant, elle pourrait offrir une opportunité de développement d'une part des revenus des ménages et d'autre part de la région elle-même par les recettes fiscales.

L'objectif de ce travail consiste à définir un positionnement stratégique du tabac dans la région de DIANA et de SOFIA.

¹ 5000t/ an : SOCTAM

Pour atteindre cet objectif, les objectifs spécifiques suivant sont été fixés :

- Déterminer la place du tabac dans les régions de SOFIA et DIANA,
- Identifier la connexité du tabac avec les autres spéculations dans les exploitations,
- Définir la typologie des exploitations dans les régions,
- Déterminer l'évolution de chaque type d'exploitation jusqu'à l'état de stabilité : évolution de la surface,
- Déterminer la place de la culture tabacole au niveau des revenus de chaque type.

Les hypothèses émises sont :

- La culture tabacole occupe une place importante dans les régions de SOFIA et de DIANA,
- La culture tabacole est en connexité avec d'autres spéculations,
- Chaque type d'exploitation se différencie par sa taille (surface exploitée et volume de production, mode de faire valoir et matériel agricole),
- La culture tabacole présente des limites de développement au niveau des exploitations,
- La culture tabacole se présente comme une spéculation de recours en période de soudure.

Les résultats attendus sont :

- Un graphe de BCG exposera la place de la culture de tabac dans les zones d'études,
- Un graphe montrera les variables qui sont en corrélation,
- Un tableau présentera la typologie des exploitations dans les zones d'études,
- Un graphe exprimera quelle est la limite de la culture tabacole au niveau des exploitations et quels sont les facteurs limitant,
- Un état financier (trésorerie, compte de résultat) montrera la place de la culture tabacole au niveau de chaque type dans chaque zone.

La méthodologie adoptée est fondée sur une analyse prospective et une analyse stratégique.

Les résultats portent essentiellement sur :

- Les potentialités du tabac dans les régions de SOFIA et DIANA,
- Les connexités des spéculations,
- La typologie des exploitations dans les régions de SOFIA et DIANA,
- Les limites de la culture de tabac dans les régions de SOFIA et DIANA,
- La place du tabac au niveau du revenu des exploitations.

Les discussions et recommandations pour le développement de la culture tabacole sont surtout axées au niveau :

- des potentialités du tabac dans les régions de SOFIA et DIANA,
- des connexités des spéculations,
- de la typologie des exploitations dans les régions de SOFIA et DIANA,
- des limites de la culture de tabac les régions de SOFIA et DIANA,
- de la place du tabac au niveau du revenu des exploitations,

Il faut noter que ce mémoire a déjà été communiqué lors des journées scientifiques au sein de la Département Agro-Management les 5, 6,7 décembre 2007

I.METHODOLOGIE

La méthodologie appliquée pour la réalisation de ce travail est divisée en trois phases :

1. Phase préparatoire

La phase préparatoire comporte des recherches bibliographiques, des études webiographiques, la consultation des documents et fichiers électroniques.

Ces études consistent à collecter et analyser les documents traitant la spéculation tabac ainsi que toutes les informations existantes susceptibles d'être en rapport avec l'étude.

Ils ont permis d'identifier les zones productrices de tabac dans les régions de SOFIA et de DIANA ainsi que dans tout Madagascar. On a aussi pu déterminer les acteurs de la spéculation et les organismes d'appuis.

Ainsi, la phase préparatoire a permis de formuler la problématique de l'étude et d'avancer les hypothèses.

2. Phase opérationnelle

La phase opérationnelle consiste en des enquêtes formelles auprès des paysans pendant la descente sur terrain avec un questionnaire conçu préalablement. (cf. ANNEXE I).

2.1 Détermination du champ d'étude

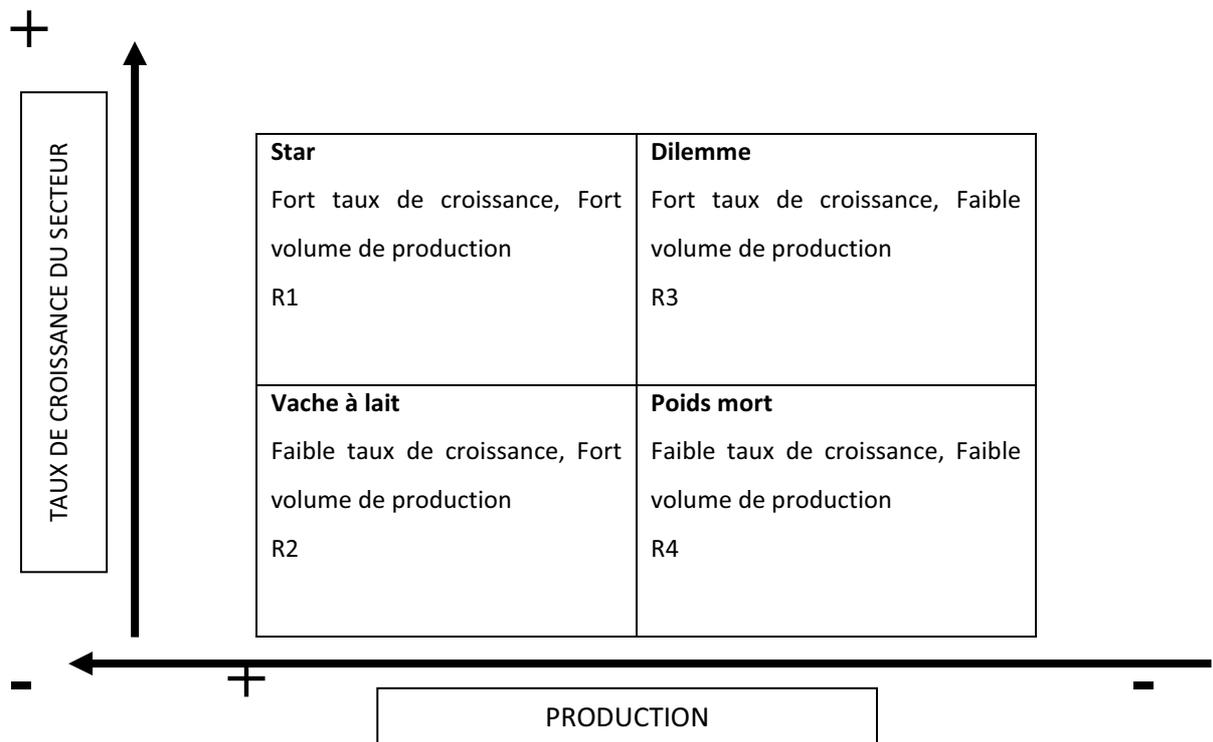
La descente sur terrain a été faite dans les régions de SOFIA et de DIANA. Ces zones font partie des zones productrices de tabac à Madagascar. Pour la SOCTAM, c'est à Mampikony qu'on trouve la plus grande surface exploitée par cette société avec 190ha en 2007. Pour l'OFMATA, dans le secteur d'Antsohihy, la production atteint les 90t en 2006². L'étude a été faite dans deux régions productrices de tabac du fait que l'objectif global du travail vise à la détermination d'une zone pour le développement de la culture tabacole.

2.2 Enquêtes définitives auprès des personnes concernées

Au cours de la descente sur terrain dans les deux régions, on a pu enquêter 460 exploitations dans 15 communes des cinq districts des deux régions (cf. ANNEXE II).

² OFMATA Antsohihy 2007

Graphe 1 : Graphe BCG



Afin de compléter les informations, des entretiens ont été fait auprès de l'OFMATA Antsohihy, de la SOCTAM à Mampikony et du DRDR SOFIA à Antsohihy.

3. Traitement des données

Les données recueillies ont été dépouillées et saisies sur le logiciel SPSS 11.01.

Il faut noter que l'étude a été menée par district afin de voir comment se fait et se développe la culture de tabac au niveau des districts.

Après apurement des données dans SPSS, on a donc procédé comme suit pour déterminer :

3.1 La potentialité du tabac dans les régions de Diana et de Sofia

Le but est de sortir un graphe par l'intermédiaire de la méthode de **BCG (Boston Consulting Group)**. Le graphe permettra de voir quelles sont les zones productrices et quelles sont les potentialités de chaque zone productrice.

Les données utilisées qui ont permis la réalisation du graphe de BCG sont recueillies avant la descente sur terrain auprès de l'INSTAT (cf. ANNEXE III). Elles concernent l'évolution de la production du tabac dans les districts producteurs dans toute l'île. Après avoir calculé le taux de croissance de la production de tabac dans chaque district, on a fait un tri par rapport à la moyenne du taux de croissance et par rapport à celle du volume de production moyenne. Les classements des groupes se répartissent comme il est présenté dans le graphe ci-contre (cf. graphe 1).

Taux de croissance fort : lorsque le taux de croissance moyenne des zones est supérieur au taux de croissance national et inversement pour le taux de croissance faible.

Volume de production fort : lorsque le volume de production moyenne des zones est supérieur au volume de production national et inversement pour le volume de production faible.

3.2 Les connexités des spéculations

Le but est d'avoir un graphe qui démontrera les connexités des spéculations dans chaque district. Pour cela, une matrice qu'on notera M est obtenue par le croisement d'une matrice de présence/absence notée $M_{p/a}$ et d'une matrice de taux de croissance qu'on notera par M_{tc} . La matrice obtenue sera traitée par le logiciel Markov 1.1 et donnera un graphe qui démontrera les connexités des spéculations.

3.2.1 Matrice de présence/absence Mp/a

- Sur SPSS, on ne prend que le numéro de l'observation, la région, le district, la commune et les noms des spéculations comme variables.
- Une fois qu'on obtient la matrice sur SPSS, on le transfère en Excel avec un logiciel appelé Stat Transfer 7. Dans Excel, on fera un tri sur la région puis sur le district d'étude et on aura une matrice pour chaque district étudié.
- Après, on déterminera le taux de présence absence de chaque spéculation par la formule

$$\text{Taux de présence-Absence (\%)} = \frac{\sum_{i=1}^n (L_i, \dots, L_n)}{N}$$

L = lignes

N = nombre des observations

On éliminera après les spéculations qui possèdent des taux de Présence- Absence < à 5% qui sont considérées comme non significatif au niveau du district étudié. La matrice obtenue est ce qu'on appelle la matrice de présence/absence.

3.2.2 Matrice de taux de croissance Mtc

- Sur SPSS, on prend le numéro de l'observation, la région, le district, la commune et les productions pour chaque spéculation pour l'année 2005 et 2006 comme variables.
- Une fois qu'on obtient la matrice sur SPSS, on le transfère en Excel avec Stat-Transfer 7. Dans Excel, on fera un tri sur les régions puis sur les districts d'études et on aura une matrice pour chaque district étudié.
- On compare les libellés pour les deux matrices et on élimine les productions des spéculations qui ne figurent pas dans la matrice de présence/absence.

Avec cette nouvelle matrice, on fait :

Pour l'année 2005 et de même pour 2006 pour chaque spéculation :

$$production = \sum (p_1, p_2)$$

On n'obtiendra qu'une colonne pour la production de 2005 et une pour 2006.

On cherche le maximum de deux années de production pour chaque spéculation et on ajoute la production des deux années avec ce maximum afin d'éviter une valeur infinie quand on cherche le taux de croissance qui est obtenu par la formule :

$$\text{Taux de croissance (\%)} = \frac{\text{production2006}}{\text{production2005}}$$

On aura donc une matrice de taux de croissance qui sera de même colonne et de même ligne que la matrice de présence/absence.

A la fin on aura : $M = M_{p/a} \times M_{tc}$

Il faut noter que le croisement se fera de case en case.

La matrice obtenue sera traitée avec le logiciel Markov 1.1 et on aura un graphe qui montrera la ou les connexités des spéculations.

Il faut signaler que le taux de signification utilisé sera de 0.25 et on l'augmente jusqu'à 0.50 si on ne trouve pas de connexité entre la spéculation étudiée et les autres spéculations.

3.3 La typologie

La typologie des exploitations a été obtenue en adoptant deux méthodes.

- Pour la commune où le tabac présente une ou des connexités avec les autres spéculations, la typologie des producteurs est identifiée à partir des chemins trouvés lorsqu'on cherche les connexités des spéculations dans le logiciel Markov 1.1.
- Dans le cas où la spéculation étudiée ne présente pas de connexité avec les autres spéculations lorsqu'on manipule le logiciel Markov 1.1 ; on déterminera la typologie en utilisant le logiciel XI Stat 6.0. Pour cela, on fera une nuée dynamique puis l'AFD (l'Analyse Factoriel Discriminant). Enfin on utilisera l'ACM (Analyse des correspondances Multiples) pour voir les caractéristiques de chaque classe.

Pour la typologie, les critères de classification concernent les matériels agricoles et le mode de faire valoir ainsi les variables sont : les surfaces, les spéculations, les actifs...

3.4 Les limites de la culture de tabac dans les régions de SOFIA et de DIANA

Le but est de sortir un graphe montrant les limites de la surface que les exploitations peuvent exploiter pour la culture de tabac dans les deux régions.

Dans le logiciel Markov1.1, lorsqu'on change le sommet de départ par la spéculation étudiée, on peut faire une simulation sur l'évolution de l'adoption du système. On pourra alors déterminer le nombre d'années nécessaires pour faire adopter le système au paysan à partir du nombre des itérations et voir les capacités limites des terres ou des productions des paysans.

Il faut noter que cette simulation n'est possible que si la spéculation étudiée présente une ou des connexités avec d'autres spéculations.

3.5 La place du tabac dans les revenus des exploitations

Le but est de sortir un tableau montrant le revenu apporté par le tabac au niveau des exploitations.

Afin de voir la place du tabac dans les revenus des exploitations, il est nécessaire de déterminer la rentabilité du tabac avec le logiciel TSIM. La surface prise pour l'étude de rentabilité est de 1ha pour les deux districts afin de comparer la rentabilité de la culture dans les deux zones d'études.

Après le TSIM, il faut calculer le compte d'exploitation de chaque type dans chaque commune sur Excel.

4. Limites et contraintes de l'étude

4.1 Au niveau de la collecte de données pendant la descente sur terrain

Le choix des communes pour la collecte des données sur terrain a été plus ou moins orienté. Mais malgré cela, on n'a pas pu collecter des données dans les autres zones productrices de tabac qui sont loin de la route nationale et dans les autres communes des districts d'Antsohihy et d'Ambilobe à cause de la contrainte temps.

4.2 Insuffisance de données concernant les acteurs de la filière OFMATA et SOCTAM

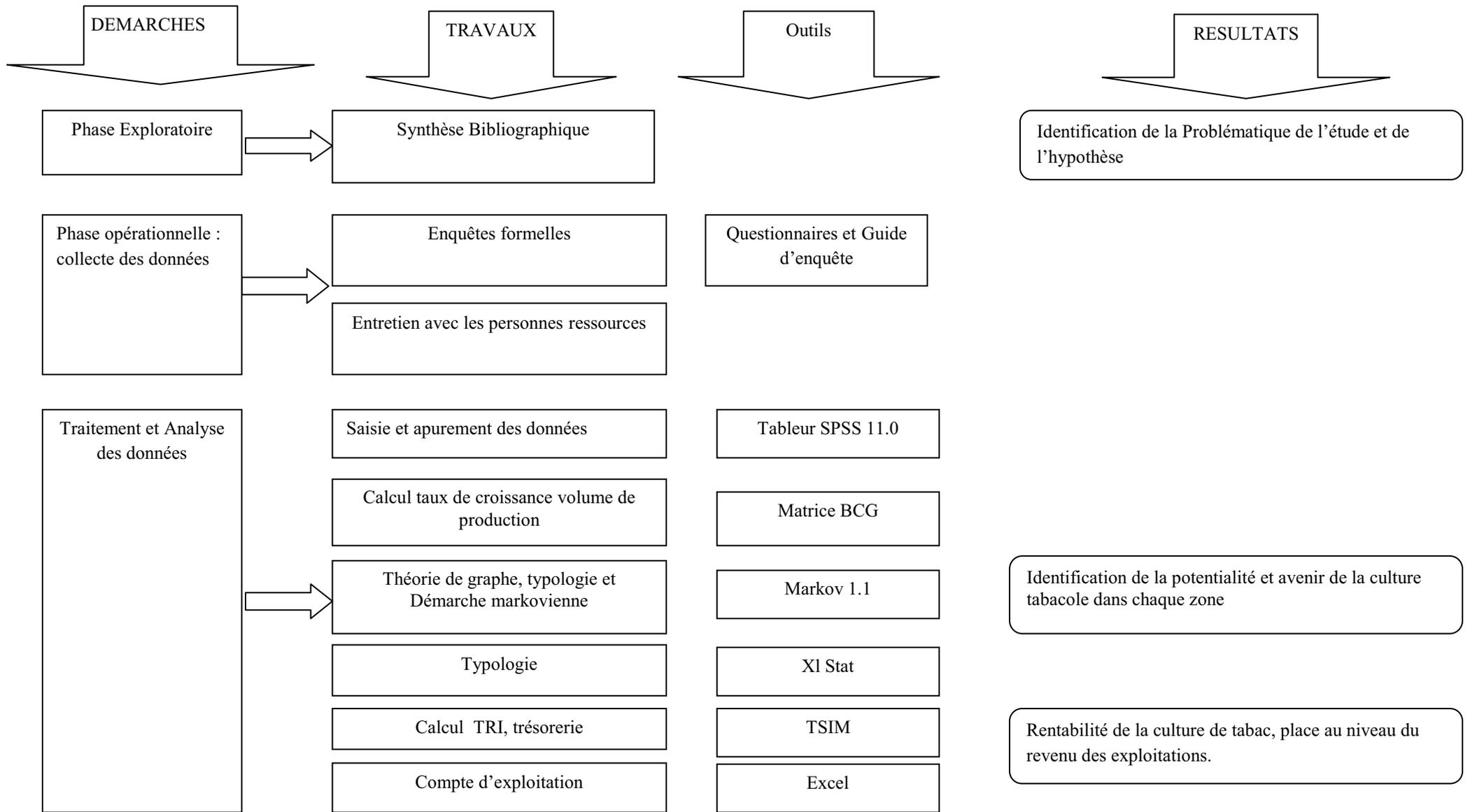
Des données concernant les acteurs de la filière doivent être plus approfondies dans ce travail du fait que ces deux acteurs travaillent étroitement avec les paysans. Pourtant, certaines informations tels que le mode de financement des paysans, les données concernant l'écoulement des produits et les intrants n'étaient pas disponibles.

4.3 Au niveau des données et la fiabilité des données

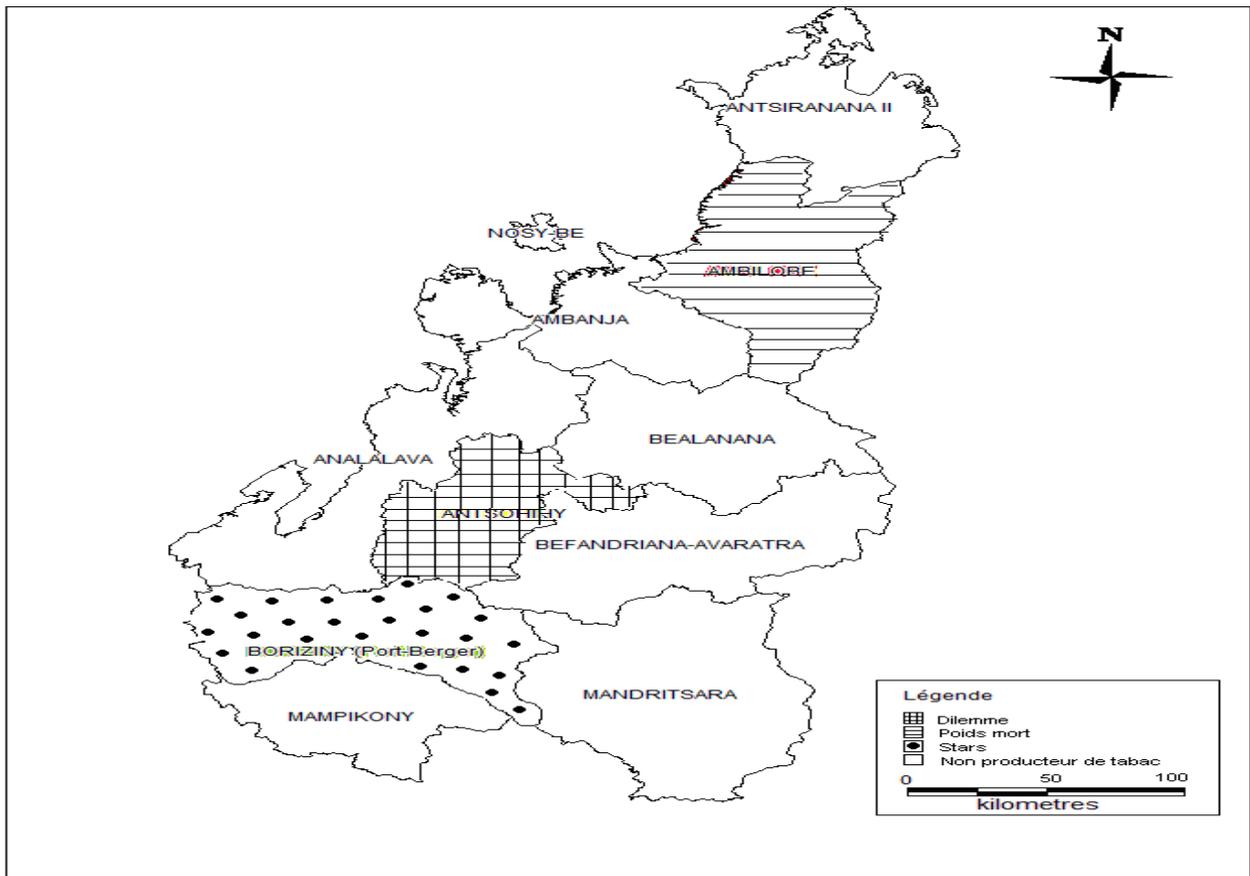
Normalement la descente sur terrain pour la collecte des données devrait être faite en deux étapes : une pour les enquêtes et la deuxième pour les recoupements des données. Pourtant, on n'a pas pu effectuer la deuxième descente pour certaines contraintes.

Concernant les données recueillies, on n'a pu obtenir que des données de deux années alors que des données de plusieurs années semblent importantes pour l'analyse.

Grphe 2 : Résumé de la méthodologie

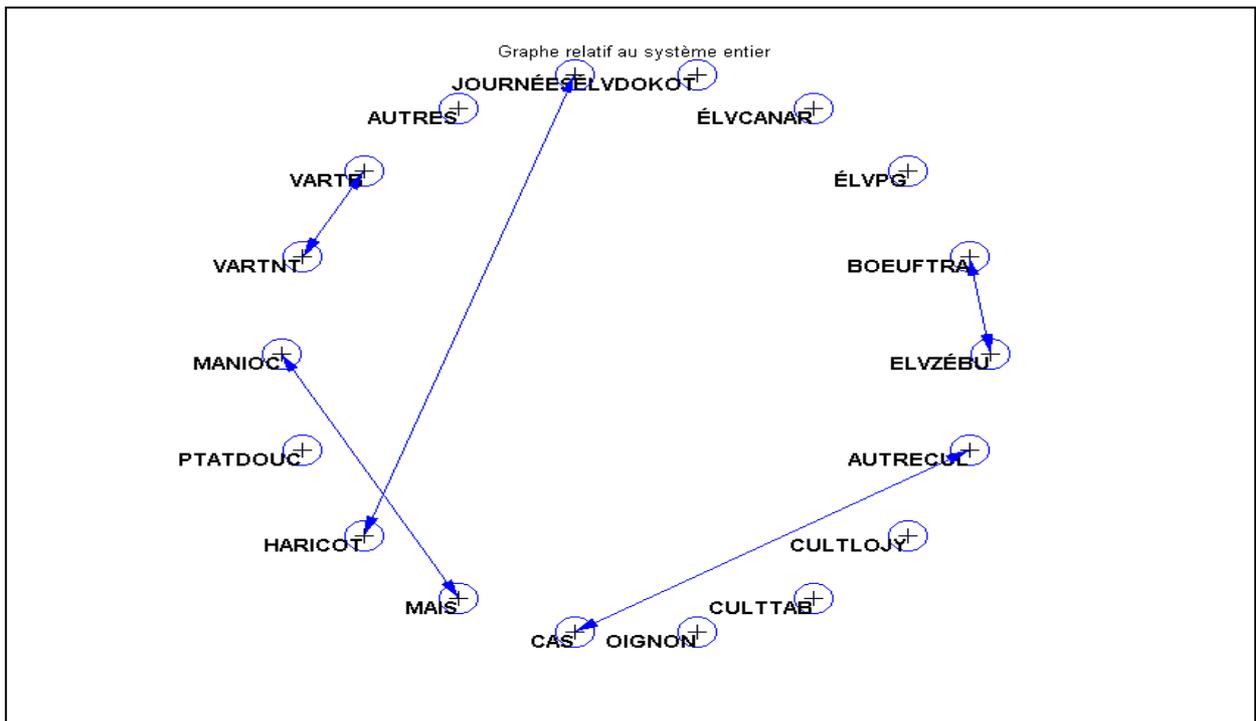


Carte 1 : Potentialités du tabac dans les régions de DIANA et de SOFIA



Source : Auteur

Grphe 3 : Graphe de connectivité des spéculations dans le District de Mampikony



Source : Auteur

II.RESULTATS

1. Potentialités du tabac dans les régions de Sofia et de Diana

La carte ci-contre (cf. Carte 1) représente la potentialité du tabac dans les régions de SOFIA et de DIANA.

Dans le district de Boriziny, le tabac présente une production moyenne élevée de 324t contre la production moyenne nationale qui est de 83t et un taux de croissance élevé de 70.7% contre le taux de croissance national 24.9% (cf. ANNEXE IV) d'où l'appellation : Stars. Cela signifie que le tabac présente une énorme potentialité dans cette zone ; on peut encore le développer et entrer dans l'agri-business.

Dans le district d'Antsohihy, le taux de croissance du tabac est fort mais le volume de production est faible : Dilemme. Le développement de cette culture est une opportunité pour le district.

Dans le district d'Ambilobe, le tabac présente un faible taux de croissance et un faible volume de production. Dans cette zone, le tabac est dans un stade appelé : Poids mort. Le développement de la spéculation n'est pas rentable dans ce district.

2. Connexités des spéculations

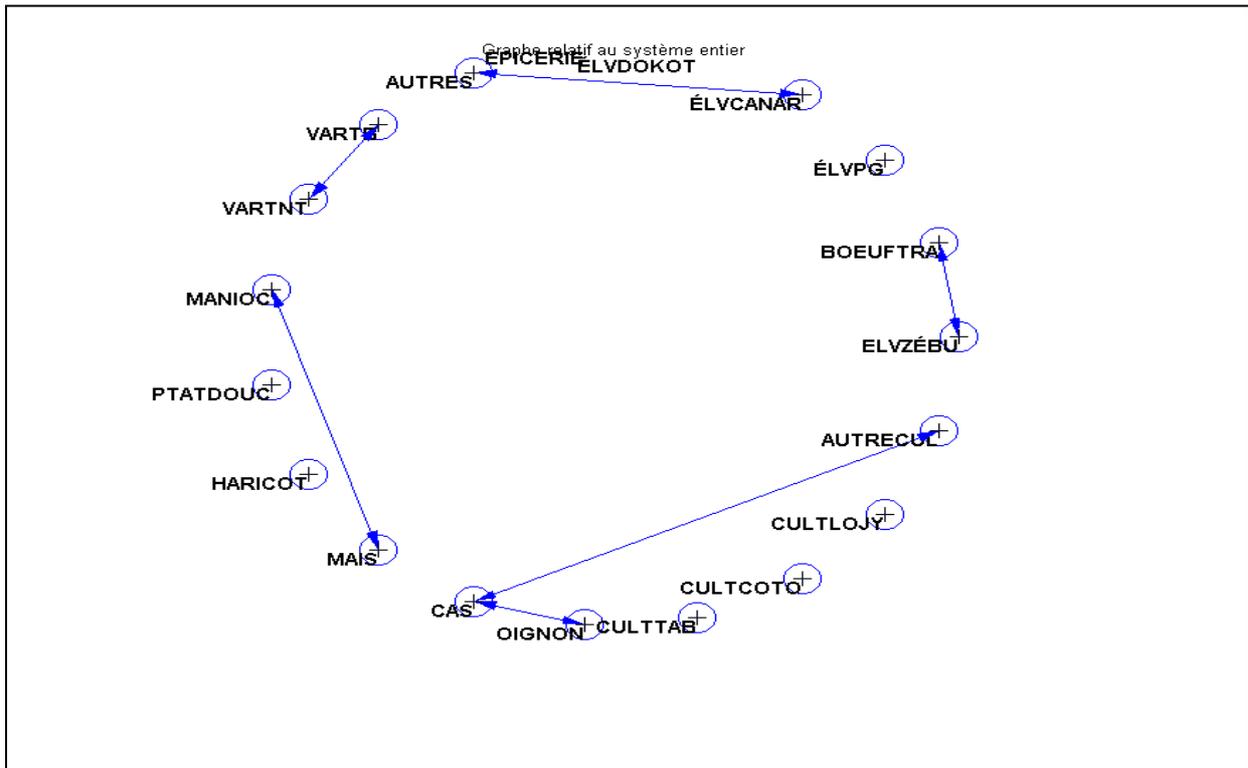
2.1 Région SOFIA

2.1.1 District de Mampikony

Dans le district de Mampikony les connexités des spéculations sont représentées par le graphe ci-contre (cf. graphe 3).

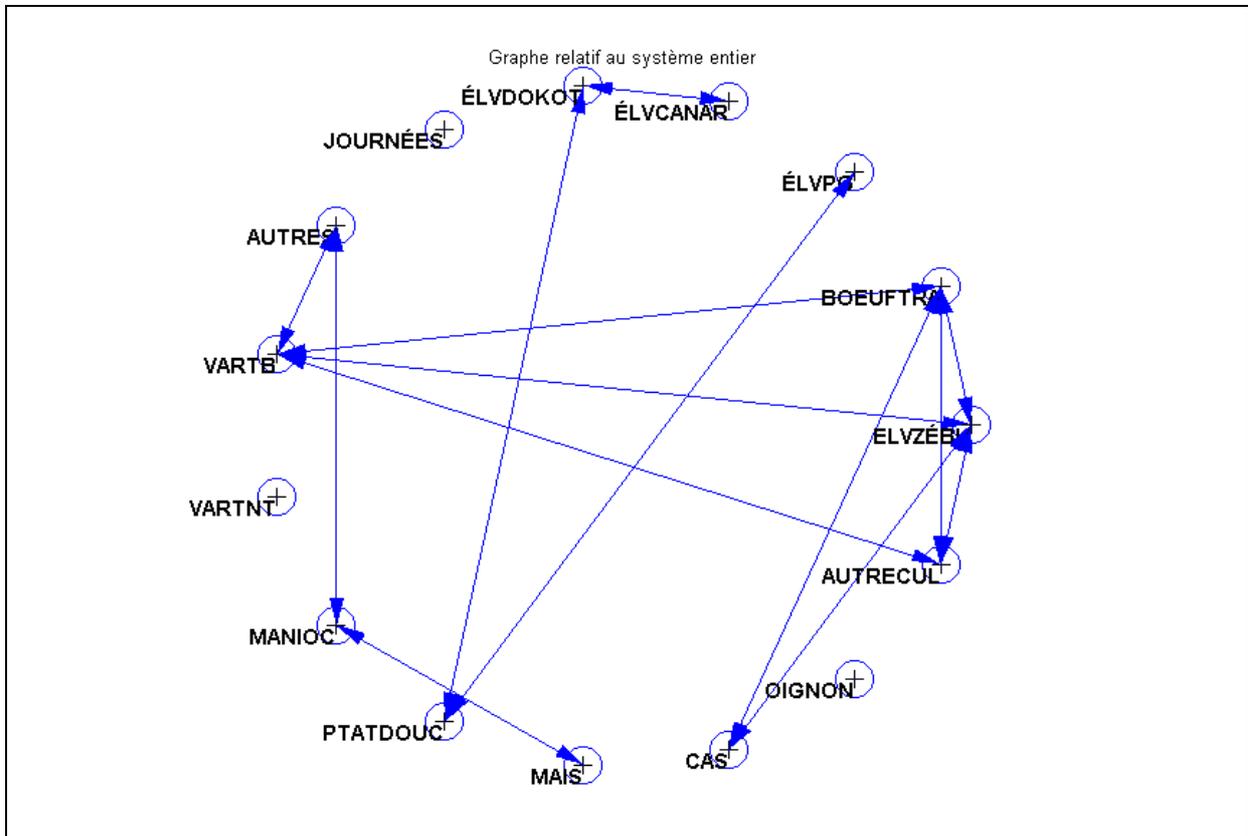
Certaines spéculations sont en connexités avec d'autres comme le manioc avec le maïs, le riz pluvial avec le riz irrigué... La plupart des spéculations ne présente pas de connexités avec d'autres comme le tabac, l'oignon, lojy... La culture de tabac est en autofinancement car les paysans utilisent les revenus obtenus à partir de la culture elle même pour sa culture à la prochaine campagne.

Grappe 4 : Graphe de connectivité des spéculations dans la commune d'Ambohitoka



Source : Auteur

Grappe 5 : Graphe de connectivité des spéculations dans la commune de Mampikony II



Source : Auteur

2.1.1.1 Commune d'Ambohitoka

Les connexités des activités agricoles dans la commune d'Ambohitoka sont représentées dans le graphe ci-contre (cf. Graphe 4).

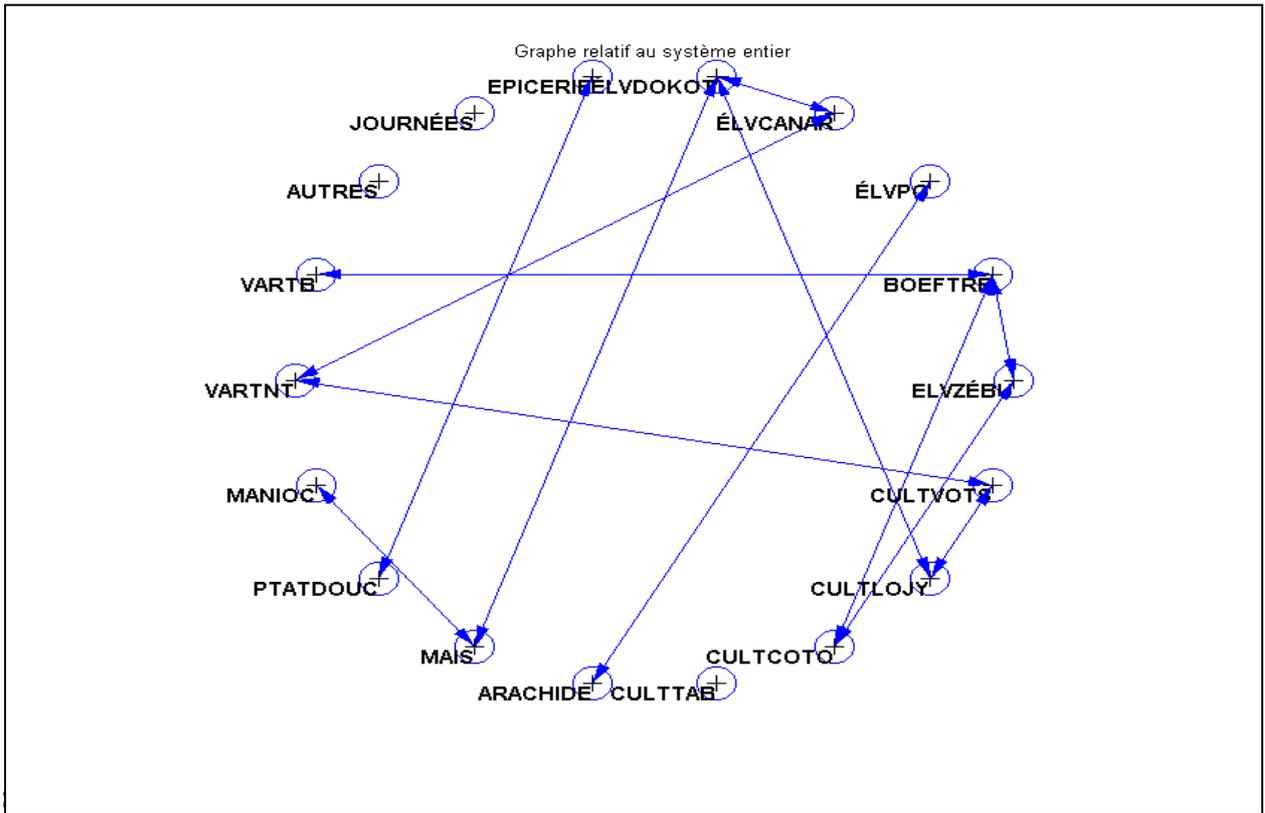
Lorsqu'on fait l'étude dans les communes, à Ambohitoka, on constate que certaines spéculations sont en connexités avec d'autres. C'est le cas du maïs avec le manioc ; l'élevage de zébus avec celui du bœuf de trait ; le riz pluvial avec le riz irrigué ... Certaines spéculations restent isolées comme la culture de tabac, la culture de lojy, la patate douce, la culture de coton... Le tabac est donc en autofinancement.

2.1.1.2 Commune Mampikony II

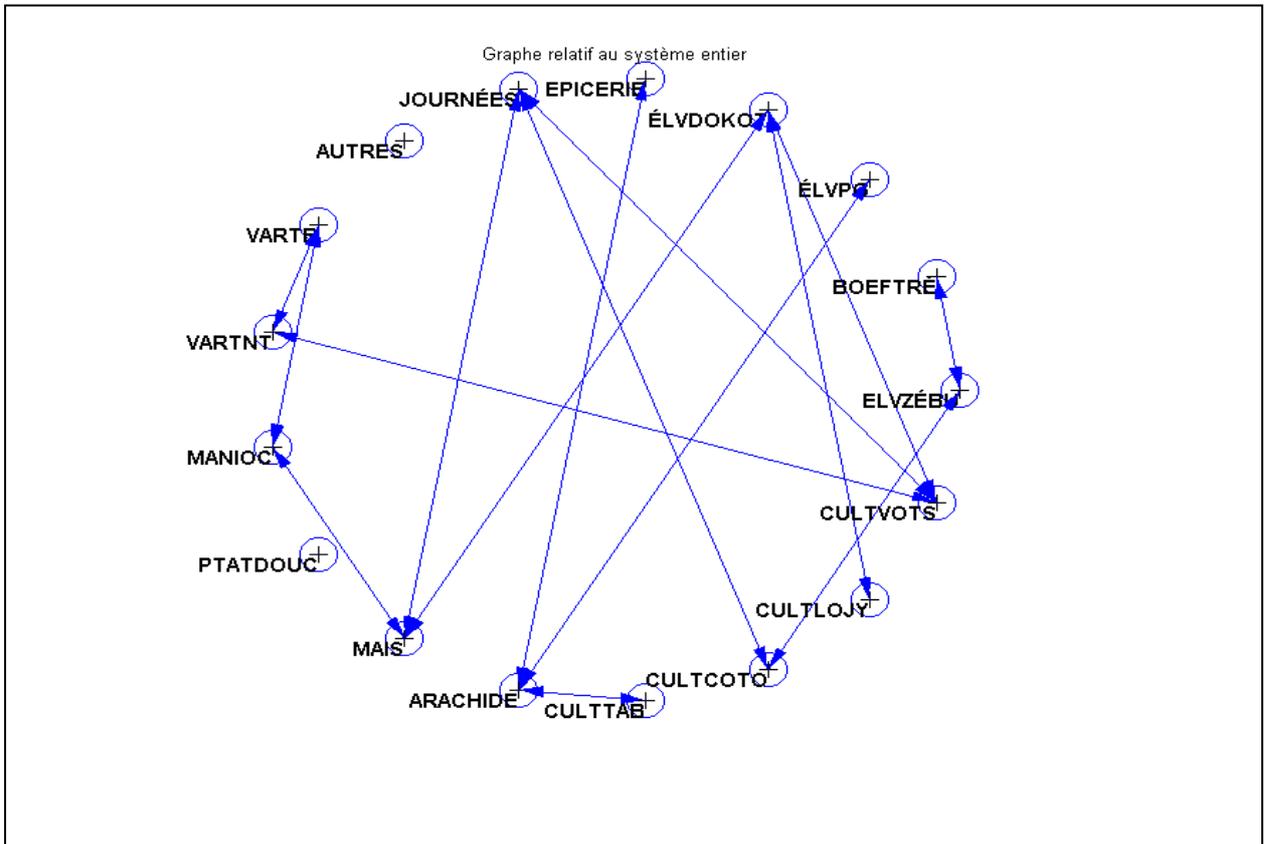
Dans la commune de Mampikony II, le graphe ci-contre (cf. Graphe 5) représente les connexités des spéculations agricoles.

Presque toutes les spéculations sont en connexités dans cette commune. Certaines spéculations sont en connexités avec plusieurs spéculations comme la patate douce avec l'élevage de poulet de race locale et l'élevage de canard de barbarie ; la canne à sucre avec l'élevage de zébus et l'élevage de bœuf de trait ; l'élevage de canard avec celui du canard de barbarie ... Certaines spéculations restent isolées comme la culture d'oignon et le riz pluvial. Quant à la spéculation tabac, elle ne fait pas partie des spéculations pratiquées dans les exploitations de cette commune.

Grphe 6 : *Grphe de connexit des spculations dans le District de Boriziny*



Grphe 7 : *Grphe de connexit des spculations dans la commune de Boriziny II*



Source : Auteur

2.1.2 District de Boriziny

Dans le district de Boriziny, les connexités des spéculations sont représentées par le graphe ci-contre (cf. Graphe 6).

La plupart des spéculations présente des connexités avec d'autres comme la culture de lojy avec celle du voantsoroko ; la culture d'arachide avec l'élevage de poulet de race locale ; la culture de manioc avec celle du maïs ; la culture d'arachide avec l'élevage de poulet de race localeCependant, certaines spéculations comme le tabac et les autres activités ne présentent aucune connexité avec les autres. Le tabac est en autofinancement car les ressources issues de la production de tabac sont mobilisées uniquement pour le tabac pour la prochaine campagne.

2.1.2.1 Commune Boriziny II

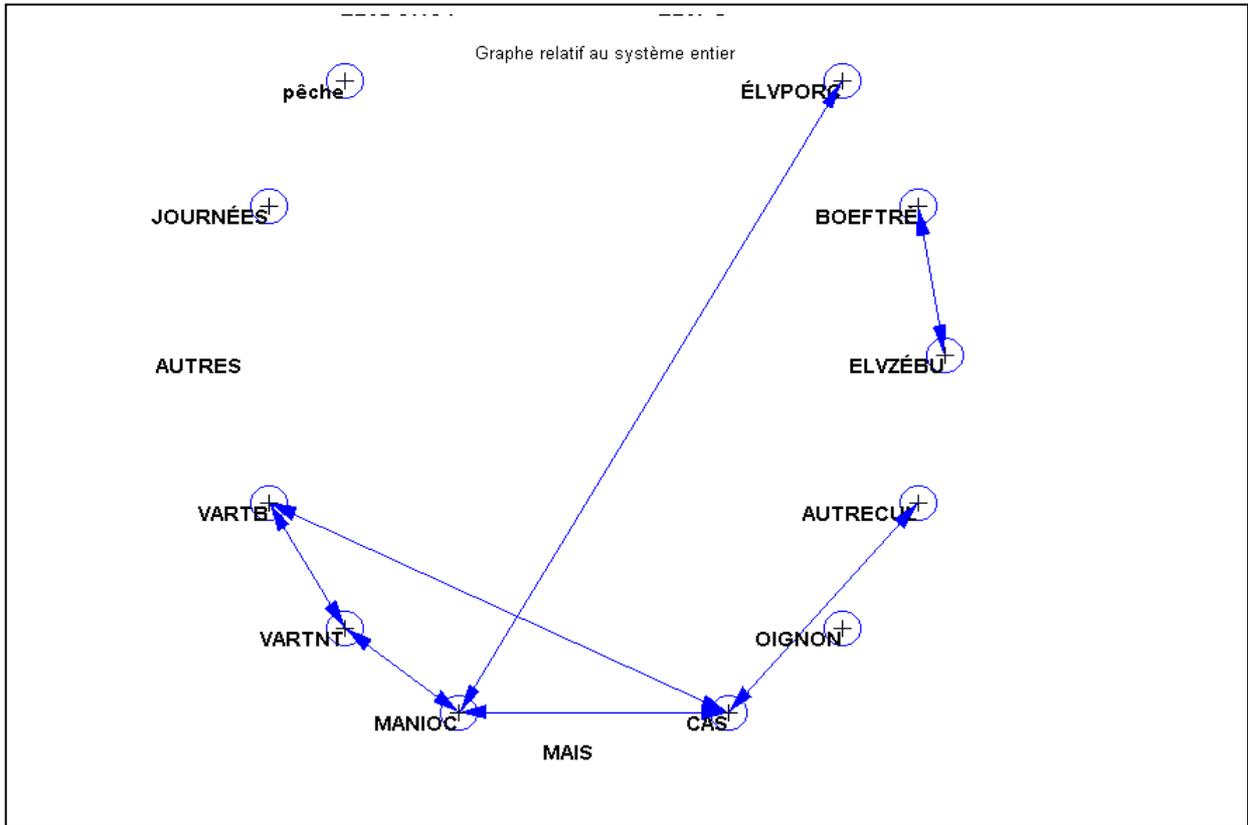
Les connexités des activités agricoles dans la commune de Boriziny II sont représentées dans le graphe ci-contre (cf. Graphe 7).

Lorsque l'étude est menée par commune ; presque toutes les spéculations présentent des connexités avec d'autres sauf la culture de patate douce et les autres activités. La culture de voantsoroko est en connexité avec la riziculture irriguée et l'élevage de canard de barbarie ; la culture de manioc est en connexité avec les cultures de maïs et de riz pluvial ; la spéculation tabac présente une connexité avec la spéculation arachide...D'une part, la culture de tabac finance donc la culture d'arachide et d'autre part, elle se finance elle-même pour la prochaine campagne (cf. Annexe V).

2.1.2.2 Commune Ambanjabe et Commune Tsarahasina

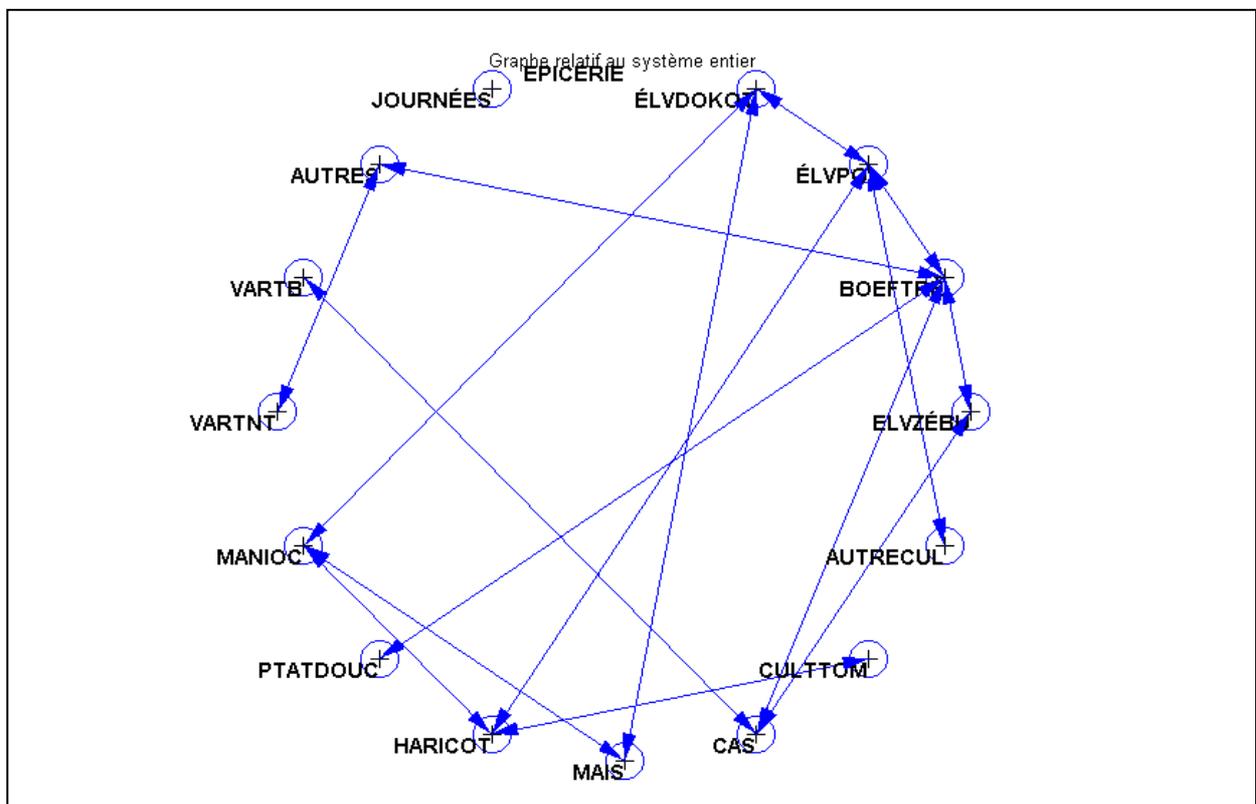
Dans ces deux communes, les paysans ne cultivent pas le tabac.

Grphe 8 : *Grphe de connexit des spculations dans le District d'Antsohihy*



Source : Auteur

Grphe 9 : *Grphe de connexit des spculations dans le District d'Ambilobe*



Source : Auteur

2.1.3 District d'Antsohihy

Le graphe de connexité des spéculations est représenté par le graphe ci-contre (cf. Graphe 8) dans le district d'Antsohihy.

Certaines spéculations sont en connexités avec d'autres spéculations comme le manioc avec la canne à sucre et le riz pluvial ; le riz pluvial avec le manioc et le riz irrigué ; la canne à sucre avec les autres cultures, le manioc et le riz irrigué.... D'autres spéculations sont en connexités avec une seule spéculation telle que l'élevage porcin avec le manioc et l'élevage de bœuf de trait avec l'élevage de zébu. Certaines spéculations restent isolées comme la culture d'oignon, la pêche, la culture de maïs... Le tabac ne fait pas partie des spéculations pratiquées par les exploitations enquêtées dans le district d'Antsohihy.

2.2 Région DIANA

2.2.1 District d'Ambilobe

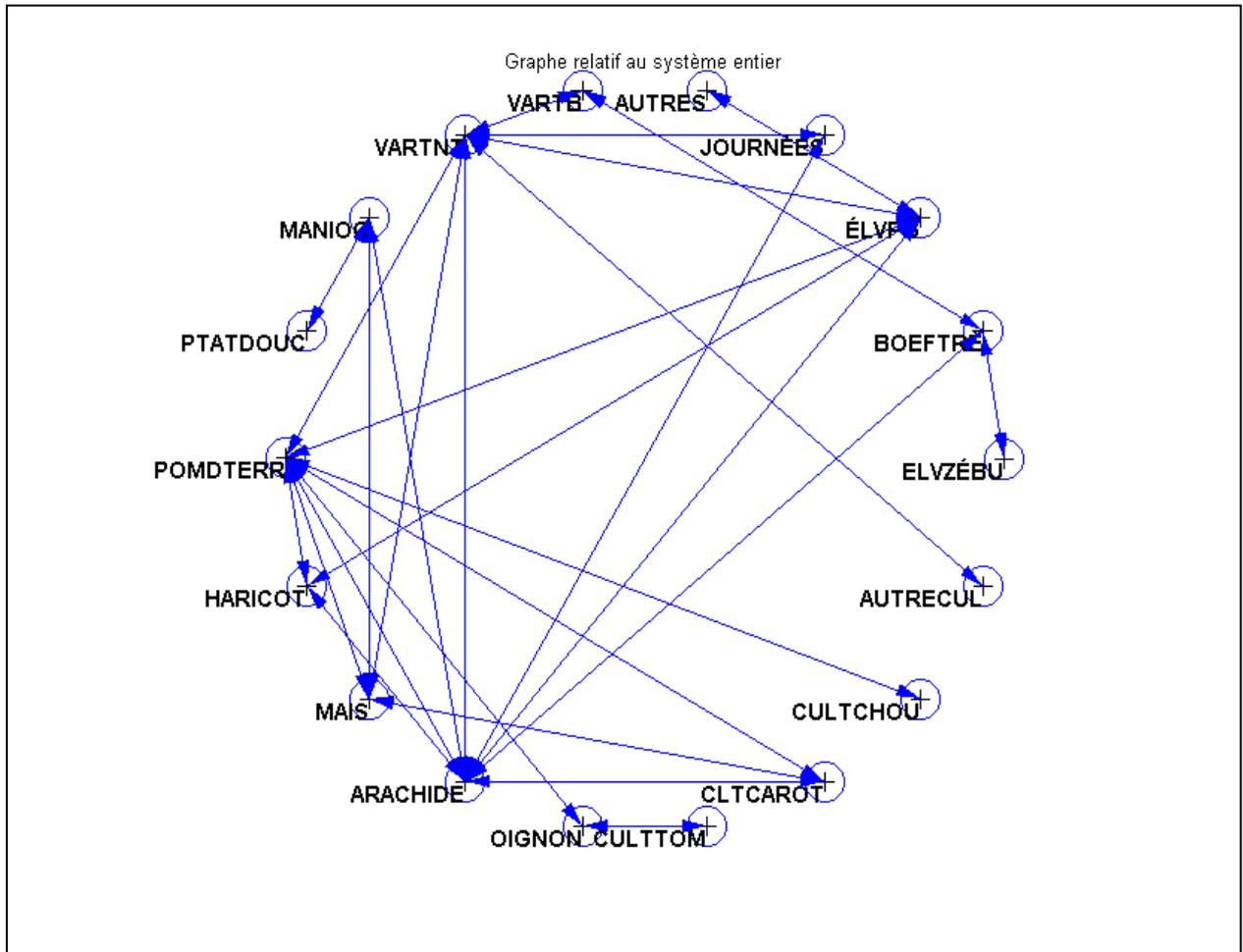
Le graphe de connexité des spéculations est représenté par le graphe ci-contre (cf. Graphe 9) dans le district d'Ambilobe.

Toutes les spéculations sont en connexités sauf la spéculation journées qui est isolée. La spéculation tabac ne figure pas parmi celles pratiquées par les exploitations enquêtées dans ce district. La plupart de ces spéculations sont en connexités avec plusieurs spéculations comme la canne à sucre avec le riz irrigué, l'élevage de bœuf de trait et celui du zébu ; le haricot avec le manioc et la tomate... D'autres sont en connexités mais seulement avec une spéculation telle que le riz irrigué avec les autres activités ; l'autre culture avec l'élevage de poulet de race locale. La culture de tabac ne fait pas partie des spéculations pratiquées par les exploitations enquêtées dans le district d'Ambilobe.

2.2.2 District de Antsiranana II

Dans le district d'Antsiranana II, le graphe de connexité des spéculations est représenté par le graphe ci-dessous.

Grphe 10 : Grphe de connexit des spculations dans le district d'Antsiranana II



Source : Auteur

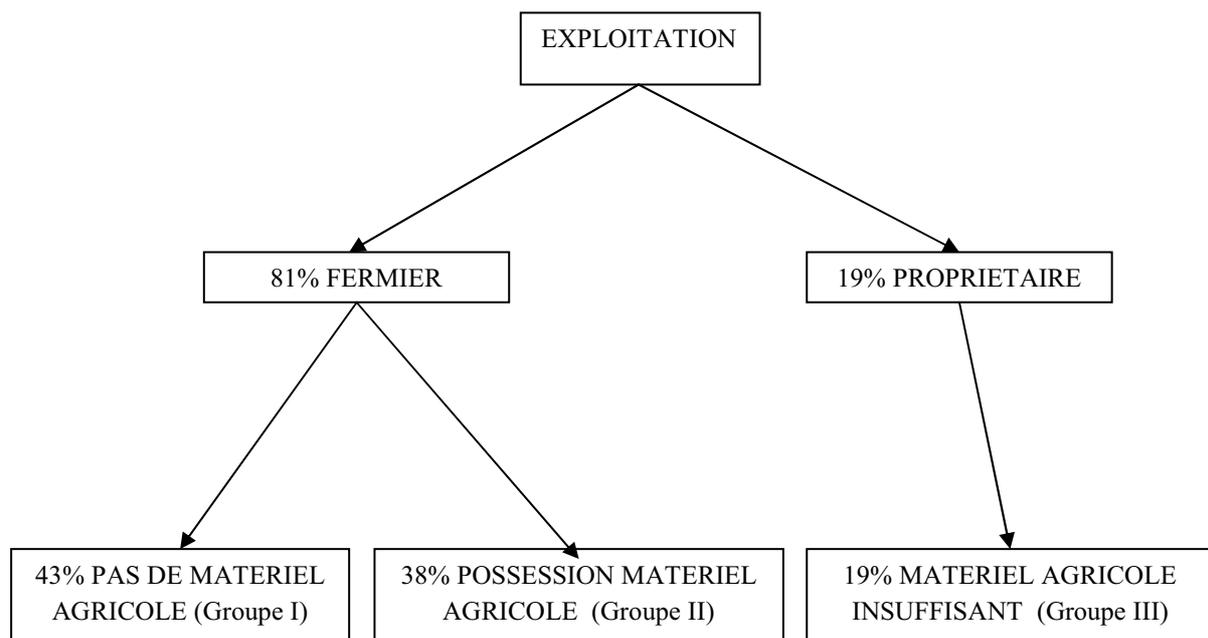
Dans le district d'Antsiranana II, toutes les spéculations sont en connexités. La plupart des spéculations sont en connexités avec plusieurs spéculations comme l'arachide avec la carotte ; le haricot avec la culture d'arachide ; la pomme de terre avec la culture de choux.... Certaines spéculations comme le chou, l'autre culture, la patate douce et l'élevage de zébu présentent des connexités mais avec uniquement une spéculations. En ce qui concerne la spéculations tabac, elle n'est pas pratiquée par les paysans dans ce district.

3 Typologie

3.1 District de Mampikony : typologie des exploitations dans la Commune d'Ambohitoka

La culture de tabac ne présente pas de connexité avec les autres spéculations. Alors la typologie des exploitations est résumée par le graphe ci-dessous.

Graphe 11 : Typologie des exploitations dans la commune d'Ambohitoka



Source : Auteur

Dans la commune d'Ambohitoka, 43% des exploitations pratiquent du fermage et elles ne possèdent pas de matériel agricole. C'est le Groupe I ou groupe à faible surface mais grands producteurs de tabac (cf. ANNEXE V).

38% des exploitations pratiquent également du fermage mais elles possèdent des matériels agricoles complets (herse, charrue, charrette). C'est le Groupe II ou groupe à faible surface et producteurs moyens de tabac (cf. ANNEXE V).

19% des exploitations des enquêtés seulement sont des propriétaires de terre ; elles possèdent des matériels agricoles mais incomplets (charrue, bœuf de trait et angady). C'est le groupe III ou groupe des propriétaires foncières à faible surface et petits exploiters de tabac (cf. ANNEXE V).

La typologie des exploitations dans la commune d'Ambohitoka est résumée par le tableau suivant :

Tableau 1 : Caractéristiques des groupes de la typologie d'Ambohitoka

GROUPE	surface moyenne tabac (ha)	Mode de faire valoir	Matériel agricole	Nb actifs	Nb exploitation	N° Exploitation
I	143	fermier	Classique (angady)	2	7	103 105 112 113 138 217 277
II	133	fermier	complet	3	6	143 177 213 316 411 412
III	0.42	propriétaire	insuffisant	1	3	69 107 402

Source : Auteur

Le Groupe I est le groupe à faible surface mais grands producteurs de tabac (cf. ANNEXE V).

Le Groupe II est le groupe à faible surface et exploiters moyens de tabac (cf. ANNEXE V).

Le groupe III est le groupe des propriétaires foncières mais de faible surface et petits exploiters de tabac (cf. ANNEXE V).

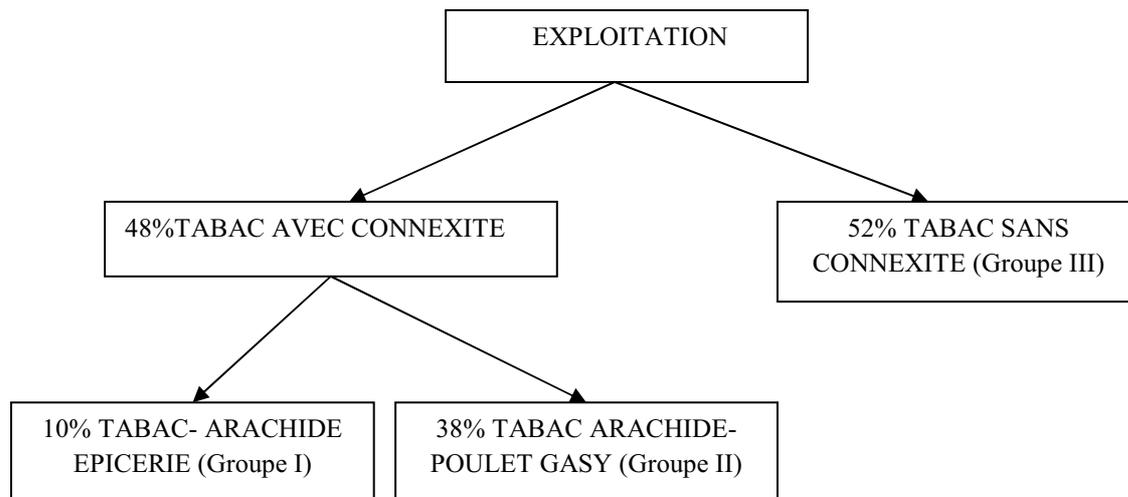
3.2 District de Boriziny : Typologie des exploitations dans la Commune Boriziny II

La spéculation tabac présente des connexités avec d'autres spéculations. Alors on a pu ressortir trois classes pour la typologie des exploitations qui sont représentées par le schéma ci-dessous (cf. Graphe 12).

Tableau 2 : *Caractéristiques des groupes de la typologie de Boriziny II*

GROUPES	Surface moyenne tabac (ha)	Connexités	Mode de faire valoir	Matériel agricole	Nb actifs	Nb exploitation	N° Exploitation
I	0.75	Tabac-arachide-épicerie	Fermier	complet	2	2	121 368 120
II	0.44	Tabac-arachide-poulet de race locale	Propriétaire	Insuffisant	2	8	218 280 283 284 318 425 459
III	0.73	néant	Fermier	insuffisant	3	11	117 119 184 219 245 246 281 282 319 320 426

Source : Auteur

Grphe 12 : *Typologie des exploitations dans la commune de Boriziny II*

Source : Auteur

Dans la commune de Boriziny II, 52% des exploitations pratiquent la culture de tabac mais sans interrelation avec d'autres spéculations ; 48% des exploitations cultivent le tabac avec connexité dont pour les 38%, le tabac est connexe à la culture d'arachide et à l'élevage de poulet de race locale et pour les 10% restant, le tabac est connexe avec l'arachide et l'épicerie.

Les caractéristiques de la typologie des exploitations dans la commune de Boriziny II sont résumées par le tableau ci-contre (cf. tableau 2).

Dans la commune de Boriziny II, 10% des exploitations pratiquent du fermage et possèdent des matériels agricoles. C'est le Groupe I ou Groupe des paysans à vocation commerciale et exploiters moyens de tabac (cf. ANNEXE VI).

38% des exploitations sont propriétaire mais elles possèdent des matériels agricoles insuffisants. C'est le Groupe II ou Groupe des petits producteurs de tabac (cf. ANNEXE VI).

52% des exploitations font du fermage ; elles possèdent des matériels insuffisants. C'est le Groupe III ou Groupe des petits producteurs de tabac (cf. ANNEXE VI).

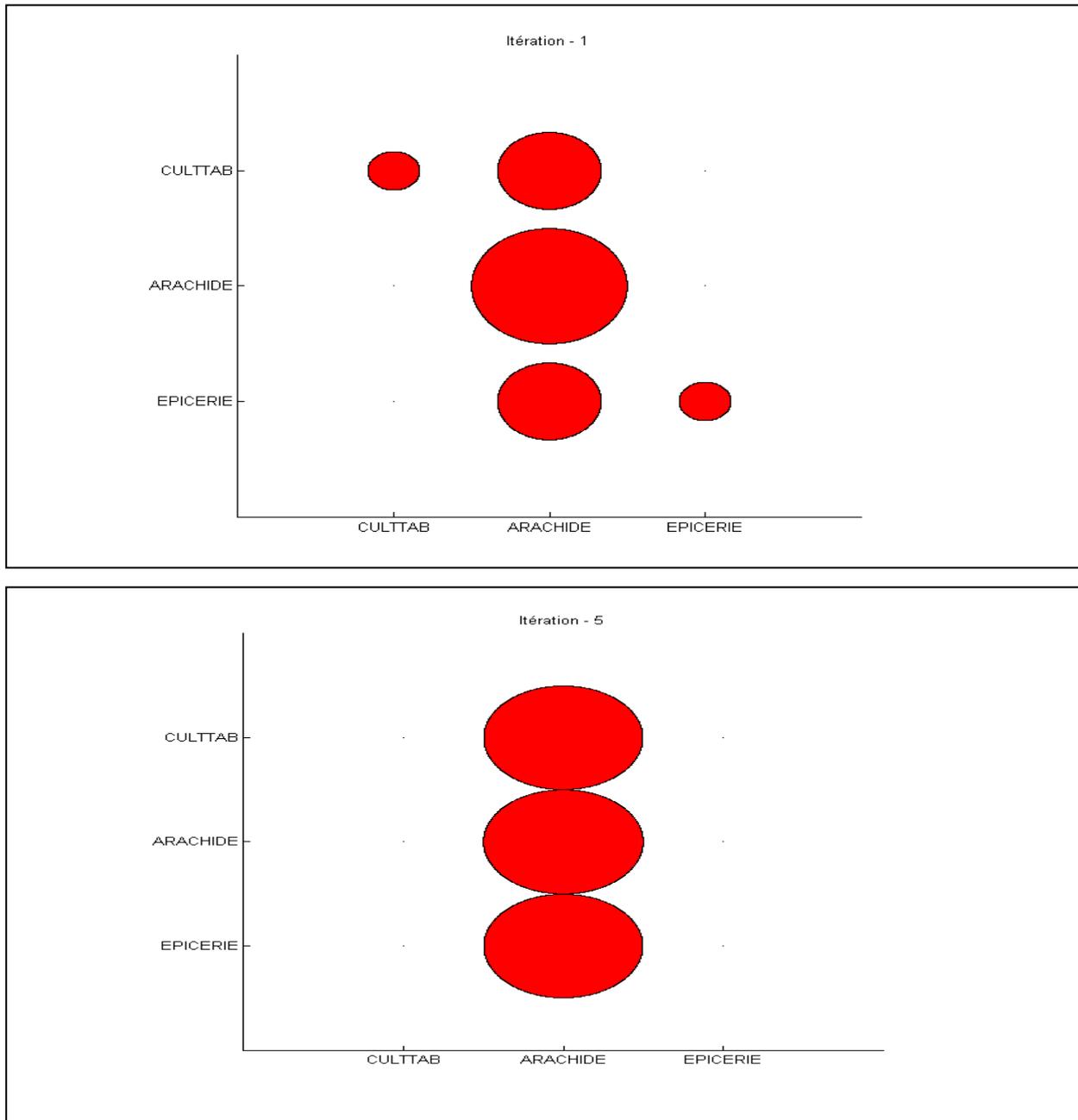
4. Limites de la culture de tabac dans les régions de SOFIA et de DIANA

4.1 District de Boriziny: Commune Boriziny II

4.1.1 Groupe I

Pour les groupes dont la culture de tabac est connexe à la celle de l'arachide et à l'épicerie, le graphe d'affectation des ressources se présente comme suit :

Graphe 13 : *Affectation des ressources du groupe I Boriziny II*



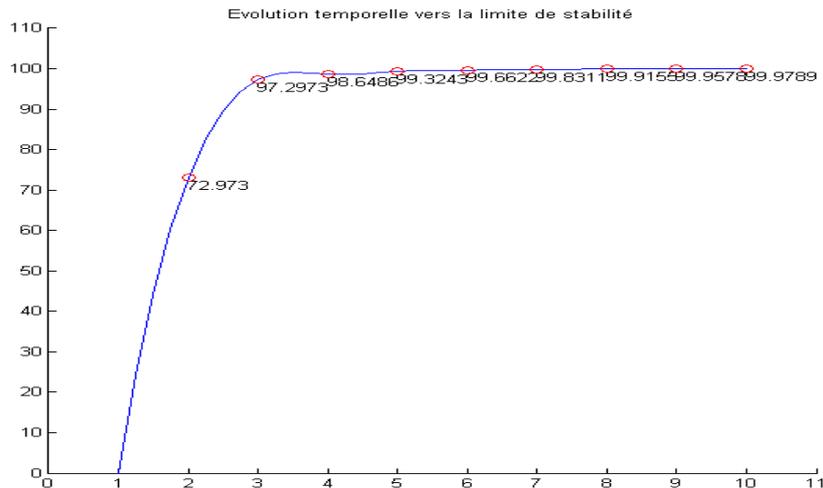
Source : Auteur

La culture de tabac finance celle de l'arachide et l'épicerie finance aussi la culture d'arachide (cf. ANNEXE VII). Les ressources affectées pour le financement de l'arachide par le

tabac sont élevées par rapport aux ressources affectées au tabac lui même. Alors si on finance soit le tabac soit l'épicerie, les exploitations vont prioriser la culture d'arachide plutôt que celle du tabac.

L'évolution de l'extension de la surface des exploitations de ce groupe est représentée par le graphe ci-dessous.

Graphe 14 : Evolution de la surface du groupe I Boriziny II



Source : Auteur

L'évolution de l'extension de la surface des exploitations de ce groupe est résumée dans le tableau ci-dessous.

Tableau 3 : Evolution de la surface du groupe I dans la commune de Boriziny II

extension	Surface (ha)
1	1.29
2	1.61
3	1.63
4	1.64
5	1.65

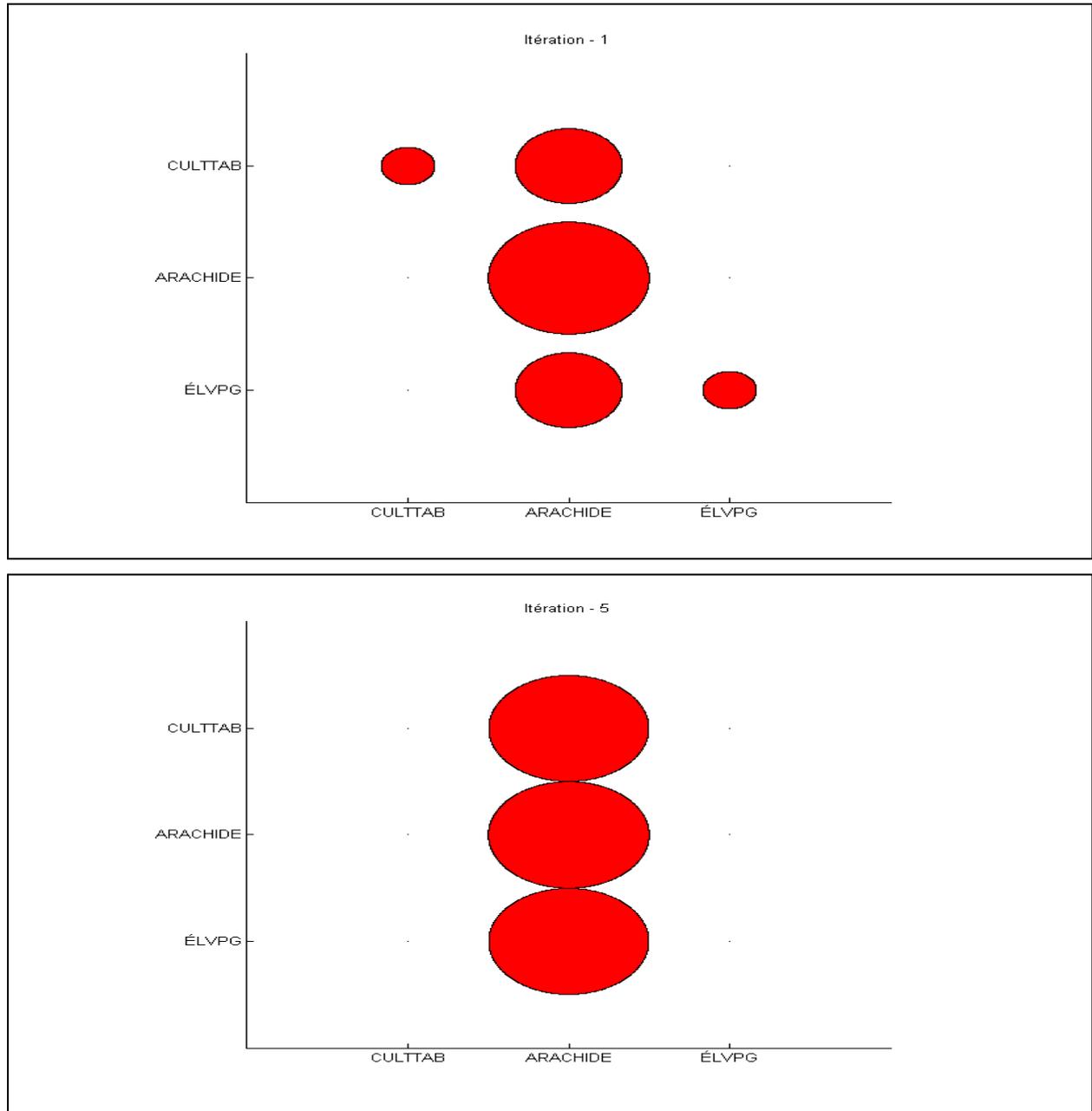
Source : Auteur

La surface moyenne des exploitations de ce groupe est de 0.75ha. Les producteurs peuvent encore faire une extension de leur surface d'une année à l'autre. A la première extension, ils peuvent exploiter 1.29ha qui représente les 72.9% des surfaces totales exploitables (cf. ANNEXE VIII) ; 1.61ha pour la deuxième extension soit les 97.3% des surfaces totales exploitables et vers la cinquième extension, ils auront atteint la surface maximale exploitable qui est de 1.65ha.

4.1.2 Groupe II

Pour les groupes dont la culture de tabac est connexe à celle de l'arachide et à l'élevage de poulet de race locale, le graphe d'affectation des ressources se présente comme suit :

Grphe 15 : *Affectation des ressources du groupe II Boriziny II*



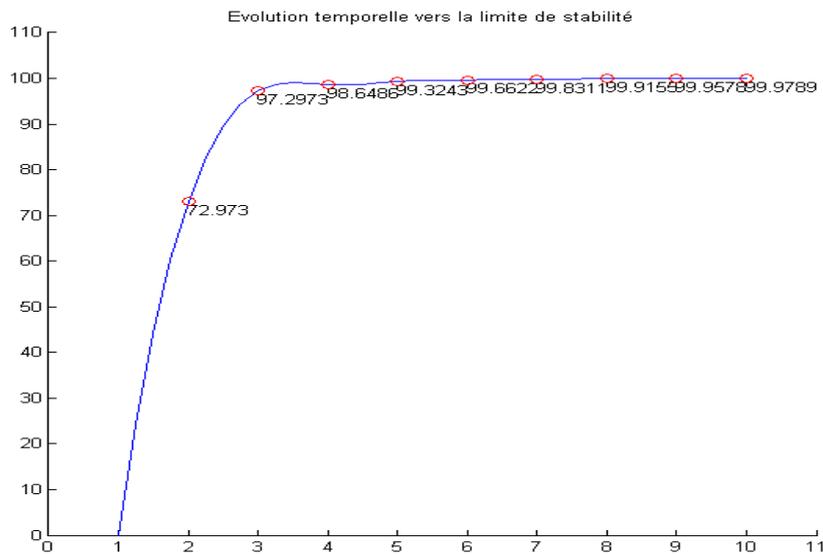
Source : Auteur

C'est étonnant car la culture d'arachide est financée à la fois par l'élevage de poulet de race locale et aussi par la culture de tabac (cf. ANNEXE VII). Cependant, les ressources affectées pour le financement de l'arachide par le tabac sont élevées par rapport aux ressources affectées au financement du tabac lui-même. L'arachide tient donc une place importante au

niveau des exploitations de ce type et si on finance soit le tabac soit l'élevage de poulet de race locale, les exploitations favoriseront l'arachide comme culture principale.

L'évolution de l'extension de la surface des exploitations de ce groupe est représentée par le graphe ci-dessous.

Graphe 16 : Evolution de la surface du groupe II Boriziny II



Source : Auteur

L'évolution de l'extension de la surface des exploitations de ce groupe est résumée dans le tableau ci-dessous.

Tableau 4 : Evolution de la surface du groupe II dans la commune de Boriziny II

extension	Surface (ha)
1	0.75
2	0.94
3	0.95
4	0.95
5	0.96

Source : Auteur

La surface moyenne des exploitations de ce groupe est de 0.43ha. Les producteurs peuvent encore faire une extension de leur surface d'une année à l'autre. A la première extension, ils peuvent exploiter 0.75ha qui représente les 72.9% des surfaces totales exploitables ; 0.94ha pour la deuxième extension qui représente les 97.3% et vers la cinquième extension ils auront atteint la surface maximale exploitable qui est de 0.96ha (cf. ANNEXE VIII.)

5. Place du tabac au niveau du revenu des exploitations

La détermination de la rentabilité de la culture de tabac au niveau des exploitations est importante afin de comprendre les comportements des producteurs.

5.1 Etude de la rentabilité du Tabac

5.1.1 District de Mampikony : Commune Ambohitoka

5.1.1.1- Détermination du prix de revient

Le prix de revient et le prix de vente des producteurs de tabac dans la commune d'Ambohitoka sont résumés par le tableau suivant :

Tableau 5 : *Prix de revient et prix de vente du tabac dans la commune d'Ambohitoka*

DESIGNATION	Années				
	1	2	3	4	5
Détermination prix de revient :	1 613	1 589	1 572	1 562	1 537
Marge en %	24	26	27,2	28	30
Prix de vente unitaire	2 000	2 000	2 000	2 000,00	2 000
Charges fixes	506 283	570 182	597 643	606 858	616 130
Charges variables unitaire	938	934	929	930	921
Marge brute unitaire	1 062	1 066	1 071	1 070	1 079
Seuil de rentabilité (kg)	477	535	558	567	571
Seuil de rentabilité en C.A.	953 546	1 069 330	1 116 472	1 134 564	1 141 865

Source : Auteur

Le prix de revient des producteurs est estimé en moyenne à 1 575 Ar/kg pour les cinq années d'exploitations. La SOCTAM achète les productions à 2 000 Ar le kilo³ en moyenne pour toutes qualités confondues (cf. ANNEXE IX). Donc les paysans arrivent à avoir une marge de 27% en moyenne.

5.1.1.2 - Trésorerie de l'exploitation

La trésorerie de l'exploitation dans la commune d'Ambohitoka se présente comme suit :

³ OFMATA 2007

Tableau 6 : Trésorerie du tabac dans la commune d'Ambohitoka

(Ariary)

DESIGNATION	Années				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport local	389 570	0	0	39	34
Ventes	1 500 000	1 740 000	1 860 000	1 920 000	2 000 000
s/s total	1 889 570	1 740 000	1 860 000	1 920 039	2 000 034
DECAISSEMENT					
Investissement	389 570	0	0	39	34
Autres approvisionnements	651 772	760 400	812 542	841 220	869 029
Achats non stockés	51 807	51 807	51 807	51 807	51 807
Frais de personnel	461 250	534 125	570 563	588 752	607 000
Remboursement	74 800	74 800	74 800	74 800	74 800
Frais financiers	44 880	35 904	26 928	17 952	8 976
IBS	101 548	125 164	139 303	147 040	162 062
s/s total	1 775 628	1 582 200	1 675 942	1 721 611	1 773 708
Solde	113 943	157 800	184 058	198 428	226 326
Solde cumulé	113 943	271 742	455 800	654 229	880 554

Source : Auteur

La trésorerie de l'exploitation est de 113 943 Ar pour l'année 1 et pour une production de 750 kg ; ce solde augmente au fur et à mesure que le volume de production augmente. Elle est presque doublée vers la cinquième année (cf. ANNEXE X).

5.1.1.3-TRI

Le tableau de la rentabilité interne au niveau des exploitations se présente comme suit :

Tableau 7 : TRI du tabac dans la commune d'Ambohitoka

Années	1	2	3	4	5
TRI (%)	48	53	56	57	58
Solde cumulé(Ar)	113 943	271 742	455 800	654 229	880 554

Source : Auteur

Dans le district de Mampikony, le taux de rentabilité des producteurs de tabac est estimé à 54 % en moyenne. C'est rentable pour une spéculation dans une exploitation.

5.1.2 District de Boriziny : Commune Boriziny II

5.1.2.1- Détermination du prix de revient

Dans le cas où les producteurs sont encadrés par l'OFMATA, le prix de revient des producteurs se présente comme suit :

Tableau 8 : Prix de revient et de vente du tabac dans la commune de Boriziny

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Détermination prix de revient :	848,69	841	842,58	844,07	833,31
Marge en %	29,61	31	30,55	30,32	32,00
Prix de vente unitaire	1 100,00	1 100	1 100,00	1 100,00	1 100,00
Charges fixes	97 150	102 150	111 150	114 150	114 150
Charges variables unitaire	719	723	723	725	719
Marge brute unitaire	381	377	377	375	381
Seuil de rentabilité (U.O)	255	271	295	305	300
Seuil de rentabilité en C.A.	280 600	298 279	324 363	334 982	329 701

Source : Auteur

Le prix de revient des producteurs dans le commune Boriziny II est estimé à 842 Ar/kg. L'OFMATA achète les produits à 1 100⁴ Ar le kilo pour la 1^{ère} qualité. Les paysans auront donc une marge de 31 % en moyenne pour les cinq années.

5.1.2.2 Trésorerie de l'exploitation

La trésorerie de l'exploitation des producteurs est représentée par le tableau suivant :

Tableau 9 : Trésorerie du tabac dans la commune de Boriziny II

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport local	213 498	0	0	6	0
Ventes	825 000	957 000	1 023 000	1 056 000	1 100 000
s/s total	1 038 498	957 000	1 023 000	1 056 006	1 100 000
DECAISSEMENT					
Investissement	213 498	0	0	6	0
Autres approvisionnements	539 366	629 261	672 447	696 152	719 155
Frais de personnel	97 000	102 000	111 000	114 000	114 000
IBS	65 969	78 956	83 791	85 994	93 343
s/s total	915 834	810 217	867 238	896 152	926 498
Solde	122 664	146 783	155 762	159 854	173 502
Solde cumulé	122 664	269 448	425 210	585 063	758 565

Source : Auteur

Le tabac présente une solde de trésorerie de 122 664 Ar pour l'année 1. Ce solde augmente au fur et à mesure que la production augmente tout au long des cinq années d'exercices et sera à 173 502 Ar vers la cinquième année (cf. ANNEXE XI).

⁴ OFMATA 2007

5.1.2.3 -TRI

Le taux de rentabilité de la culture de tabac est résumé par le tableau ci-dessous.

Tableau 10 : TRI du tabac dans la commune de Boriziny II

Années	1	2	3	4	5
TRI (%)	57	62	64	65	66
Solde cumulé (Ar)	122 664	269 448	425 210	585 063	758 565

Source : Auteur

La culture de tabac dans la commune de Boriziny II présente un taux de rentabilité en moyenne à 63%. C'est une rentabilité importante pour la variété *corsé*.

5.2 Compte d'exploitation des groupes

5.2.1 Commune Ambohitoaka

Pour pouvoir déterminer les comptes d'exploitation de chaque commune, il est nécessaire de connaître les besoins en H.j (Homme-jour) de chaque spéculation. Ceux du tabac sont résumés par le tableau ci-dessous (cf. tableau 11).

5.2.1.1 Besoins en H.j/ ha pour la culture de tabac

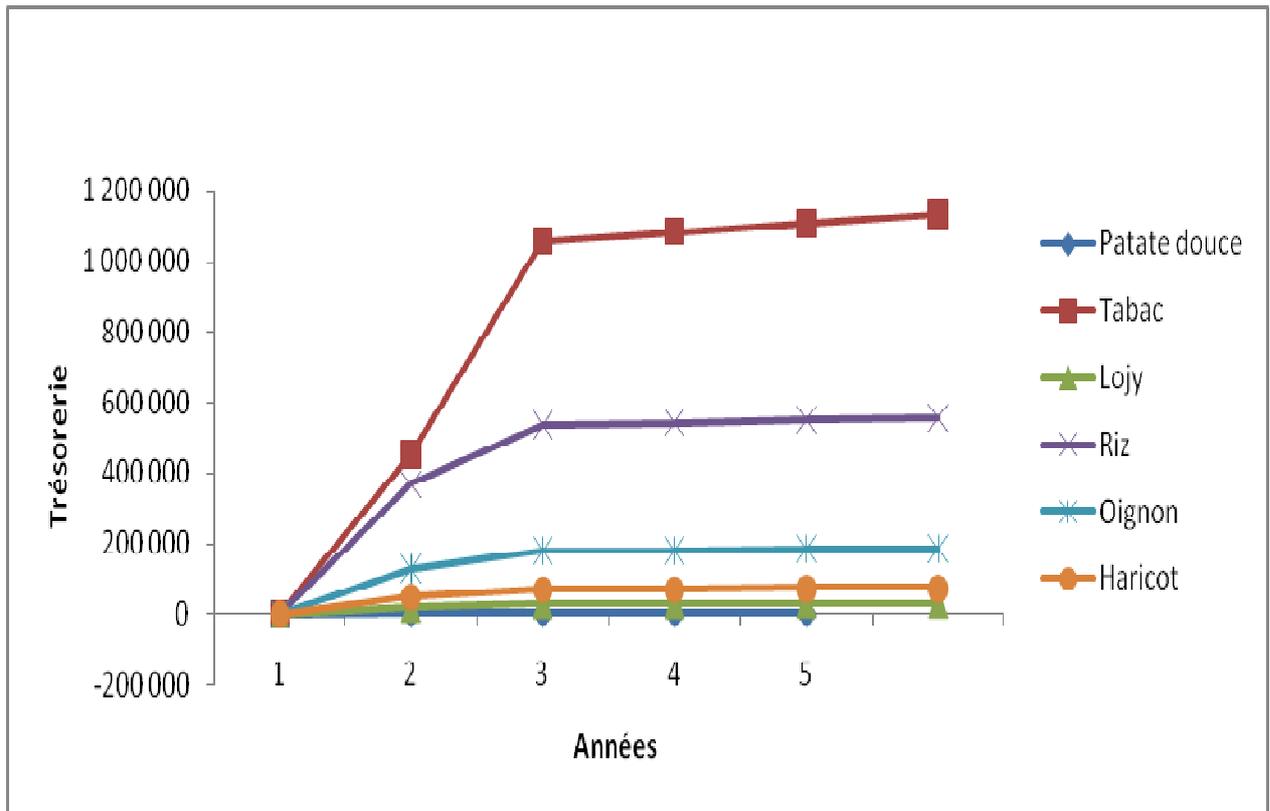
Le tableau suivant représente les besoins en H.j /ha pour la culture de tabac.

Tableau 11 : Besoins en H.j / ha du tabac dans le District de Mampikony

Opération	Besoins en H.j	
	Heure machine	Hj
Pépinière		55
Nettoyage	4	13
Labour	8	27
Epannage		6
Plantation/semis		24
Sarclage		30
Ecimage		30
Traitement phytosanitaire		12
Cueillette+autres préparations		113
TOTAL		310

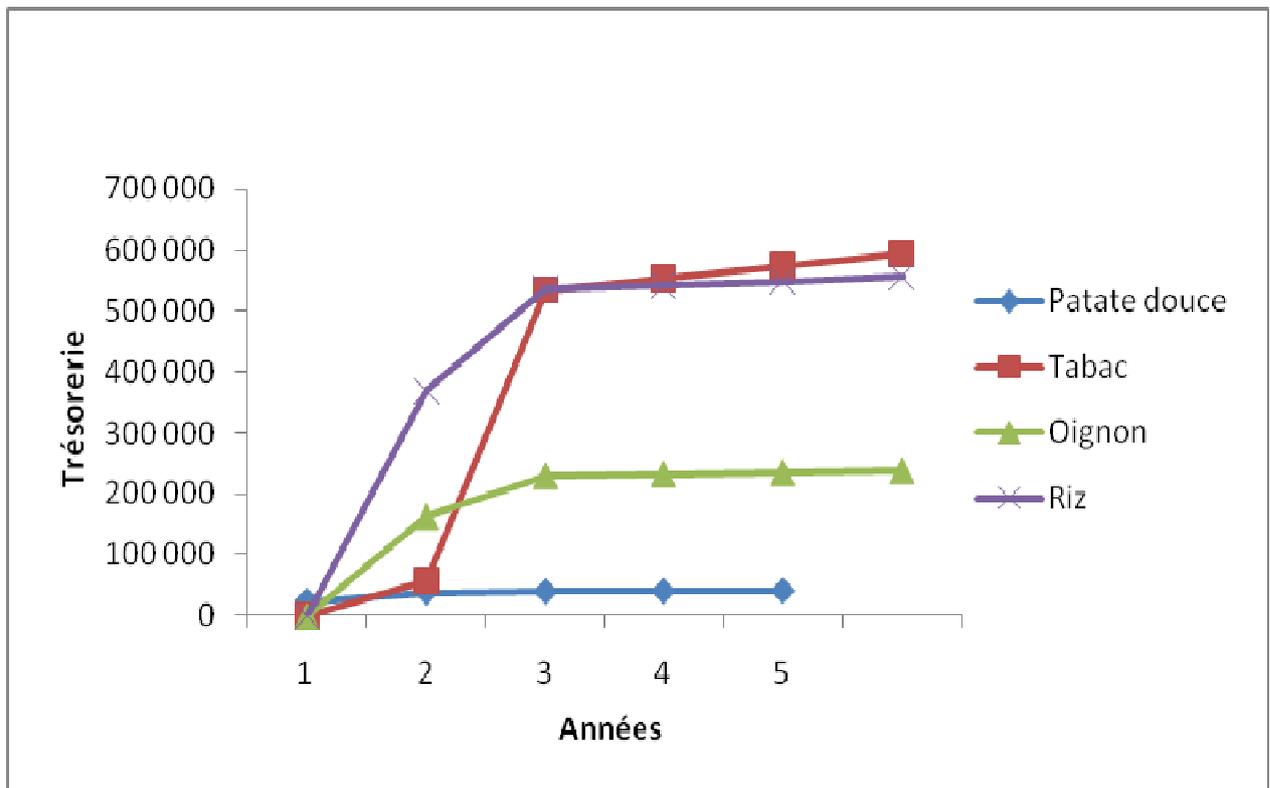
Source : SOCTAM

Graphe 17 : Revenu des exploitations du groupe I Ambohitoka



Source : Auteur

Graphe 18 : Revenu des exploitations du groupe II Ambohitoka



Source : Auteur

5.2.1.2 Groupe I : Faible surface mais grands producteurs de tabac

Le compte d'exploitation du groupe I est représenté par le graphe ci-contre (cf. Graphe17).

Le tabac est la principale source de revenu pour les exploitations de ce groupe. Son revenu est de 453 184 Ar pour la première année qui représente 45% du RAT. Il augmente et occupe jusqu'à 57.3% du RAT à la cinquième année. Ensuite le riz avec 368 635 Ar soit 36.3% du RAT ; il diminue et n'occupe que 28.1% du RAT à la cinquième année. L'oignon avec 125 809 Ar qui représente 12.4% du RAT occupe la troisième place. Il diminue et n'occupe que 9.3% du RAT à la cinquième année. Enfin vient le haricot et le lojy qui ne représentent que 4.9% et 1.8% du RAT à la première année avec une légère diminution vers la cinquième année, la patate douce n'est destinée qu'à l'autoconsommation dans ce groupe (cf. ANNEXE XII).

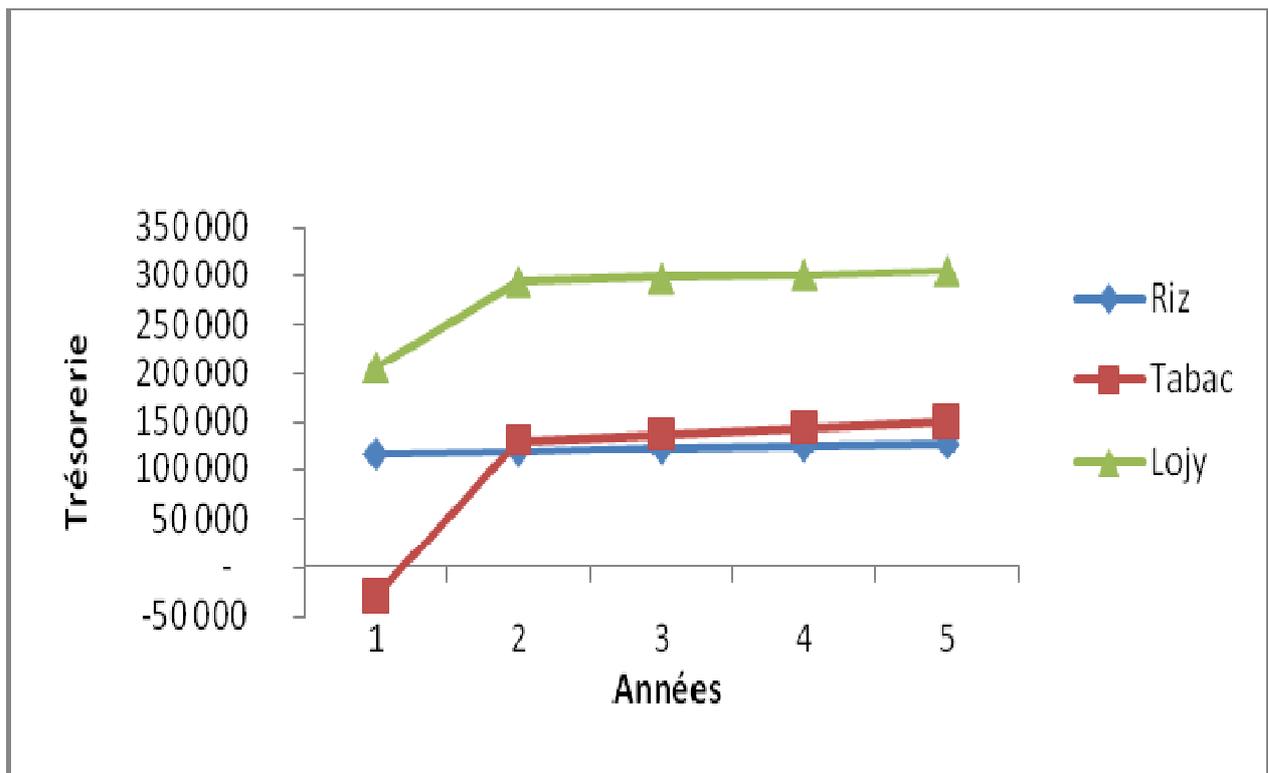
5.2.1.3 Groupe II : Faible surface et exploiters moyens de tabac

Le compte d'exploitation du groupe II est représenté par le graphe ci-contre (cf. Graphe18).

Le tabac est délaissé après le riz et l'oignon dans ce groupe car il n'occupe que 9.5% du RAT des exploitations avec 57 970 Ar pour la première année. Il augmente et arrive jusqu'à 41.6% du RAT à la cinquième année. Le riz est la principale source de revenu pour les exploitations de ce groupe avec 368 653 Ar qui représente 60.2% du RAT mais il diminue et n'occupe plus que 38.9% du RAT vers la cinquième année. Ensuite l'oignon avec 162 206 Ar soit 26.5% du RAT. Il diminue et n'occupe que 16.7 du RAT vers la cinquième année. Enfin vient la patate douce avec 23 625 Ar qui représente 3.9% du RAT pour la première année. Il diminue et n'occupe que 2.8% du RAT à la cinquième année (cf. ANNEXE XIII).

5.2.1.4 Groupe III : Propriétaires foncières mais faible surface et petits exploiters de tabac

Pour le groupe III, le compte d'exploitation est représenté par le graphe ci-dessous.

Graphe 19 : Revenu des exploitations du groupe III Ambohitoka

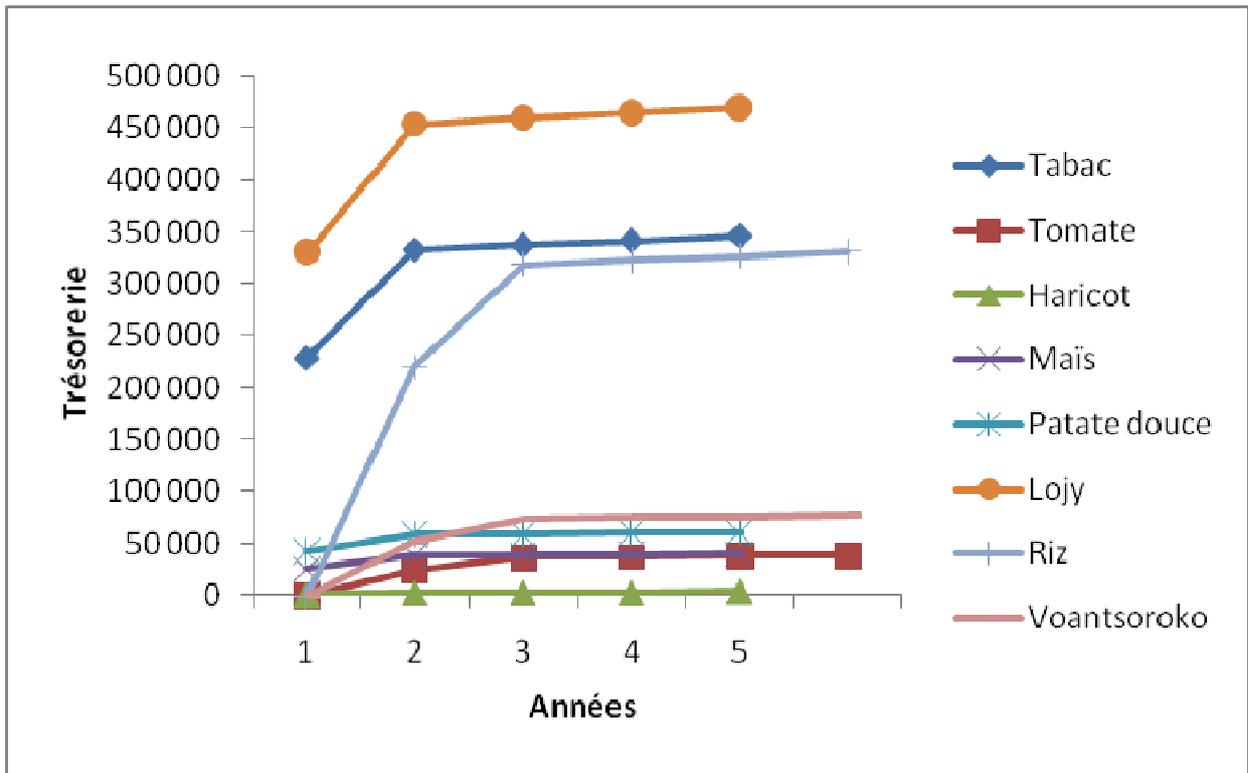
Source : Auteur

Le lojy est la principale source de revenu pour les exploitations de ce groupe. Son revenu est de 206 014 Ar pour la première année qui représente 70.5% du RAT des exploitations. Il diminue et n'occupe que 52.3% du RAT à la cinquième année. Le riz occupe la deuxième place avec 116 523 Ar soit 39.9% du RAT. Il diminue et n'occupe que 22% du RAT à la cinquième année. Ensuite le tabac ne se trouve qu'à la troisième place avec 30 366 Ar qui représente -10.4% du RAT mais il augmente et atteint jusqu'à 24.1% du RAT à la cinquième année (cf. ANNEXE XIV).

5.2.2 Commune Boriziny II

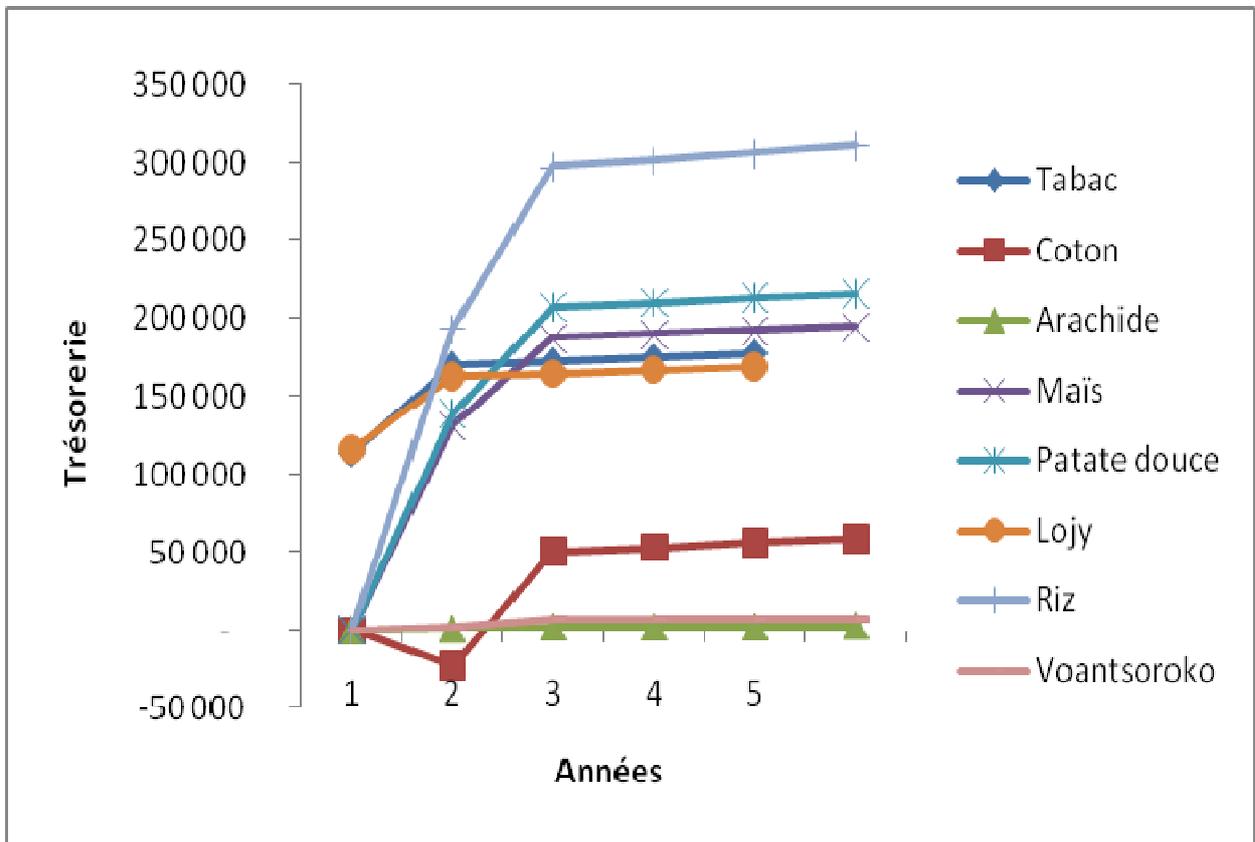
Pour pouvoir déterminer les comptes d'exploitations de chaque commune, il est nécessaire de connaître les besoins en Homme- jour de chaque spéculation. Ceux du tabac sont résumés par le tableau ci-dessous (cf. tableau 12).

Graphe 20 : Revenu des exploitations du groupe I Boriziny II



Source : Auteur

Graphe 21 : Revenu des exploitations du groupe II Boriziny II



Source : Auteur

5.2.2.1 Besoins en H.j/ ha pour la culture de tabac dans le District de Boriziny

Tableau 12 : Besoins en H.j/ha du tabac dans le District de Boriziny

Opérations	besoin en Hj
pépinière	18
labour	30
plantation	6
sarclage	4
autres entretiens	1
écimage	6
récolte	14
TOTAL	79

Source : monographie SOFIA 2003 + recoupement données

5.2.2.2 Groupe I : Paysans à vocation commerciale et exploiters moyens de tabac

Le compte d'exploitation du groupe I est représenté par le graphe ci-contre (cf. Graphe 20).

Le lojy est la principale source de revenu pour les exploitations de ce groupe. Son revenu est de 330 083 Ar pour la première année qui représente 35.6% du RAT des exploitations. Il diminue et n'occupe que 34.3% du RAT à la cinquième année. Ensuite le tabac avec 228 074 Ar soit 24.6% du RAT. Il augmente et occupe jusqu'à 25.3% du R AT à la cinquième année. Le riz vient ensuite avec 220 151 Ar soit 23.8% du RAT mais il augmente et occupe jusqu'à 24.2% du R AT à la cinquième année. La patate douce, le maïs, la tomate et le haricot n'occupent qu'une petite partie du RAT des exploitations de ce groupe (cf. ANNEXE XV).

5.2.2.3 Groupe II : Petits producteurs de tabac

Pour le groupe II, le compte d'exploitation est représenté par le graphe ci-contre (cf. Graphe 21).

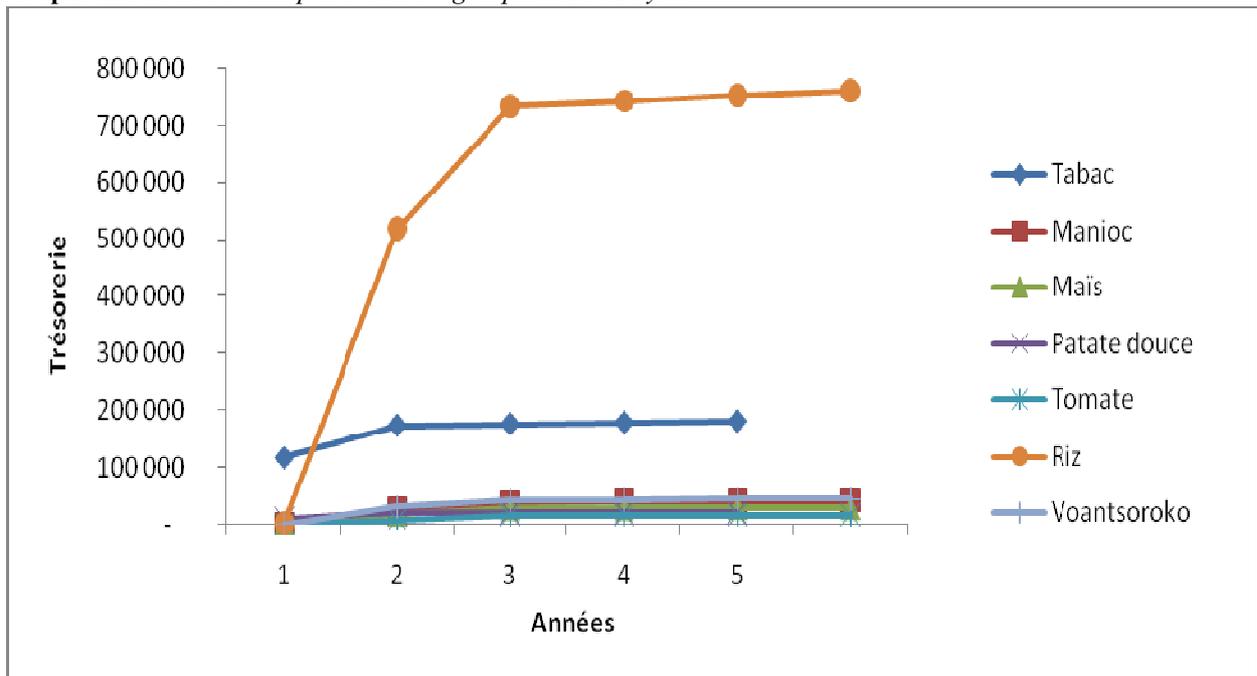
Le riz est la principale source de revenu pour les exploitations de ce groupe. Son revenu est de 193 478 Ar pour la première année qui représente 28.6% du RAT des exploitations. Il diminue et n'occupe que 27.3% du RAT à la cinquième année. Ensuite, la patate douce avec 138 953 Ar soit 20.6% du RAT. Il diminue et n'occupe que 18.9% du RAT à la cinquième année. Le maïs et le lojy occupent presque la même place avec 19.5% et 17.2% à la première année et diminuent et n'occupent que 17.1% et 14.8% à la cinquième année. Le tabac tient la

cinquième place avec 114 052 Ar soit 16.9% du RAT. Il diminue et n'occupe que 15.6% du RAT à la cinquième année. Le coton présente une valeur négative à la première année mais il augmente et atteint jusqu'à 5.2% du RAT à la cinquième année. Le Voantsoroko est destiné à l'autoconsommation pour ce groupe (cf. ANNEXE XVI).

5.2.2.4 Groupe III : Petits producteurs de tabac

Pour le groupe III, le compte d'exploitation est représenté par le graphe ci-dessous.

Graphe 22 : Revenu des exploitations du groupe III Boriziny II



Source : Auteur

Le riz est la principale source de revenu pour les exploitations de ce groupe. Son revenu est de 729 672 Ar pour la première année qui représente 71.1% du RAT des exploitations. Il diminue et n'occupe que 69.6% du RAT à la cinquième année. Ensuite le tabac avec 117 541 Ar soit 16.1% du RAT. Il augmente et occupe jusqu'à 16.6% du RAT à la cinquième année. Enfin le voantsoroko, le manioc, le maïs, la patate douce et la tomate n'occupent qu'une petite partie du RAT du groupe (cf. ANNEXE XVII).

III.DISCUSSIONS ET RECOMMANDATIONS

1. Opportunités et menace de la culture tabacole dans les régions de Sofia et de Diana

1.1. Au niveau de la potentialité des zones productrices

Les districts de Mampikony, de Boriziny et d'Antsohiy sont très favorables à la culture de tabac. Les sols de texture moyenne et de texture grossière qui sont les baiboho conviennent bien à cette culture (*Nicotiana tabacum*) [6].

1.1.1 District de Mampikony

Le district de Mampikony ne figure pas dans la carte des zones de production car les données concernant la production du district n'étaient pas déclarées dans les documents. Néanmoins, il fait partie des zones d'intervention de la SOCTAM. La zone de Mampikony est spécialisée dans la culture de tabac blond⁵ [1]. La SOCTAM donne des formations et des encadrements techniques aux producteurs ; elle fournit aussi des intrants pour améliorer la culture de tabac dans cette zone [1].

L'évolution de la surface et de la production dans la zone de Mampikony se présente comme suit :

Tableau 13 : Evolution de la surface et de la production du tabac dans le district de Mampikony

Région	Mampikony	
	2006	2007
Campagne		
Planteurs	136	148
Surface (Ha)	185	190
Production (t)	167	

Source : SOCTAM Mampikony 2007

On enregistre une augmentation de 3% des surfaces cultivées pour la culture de tabac et une augmentation de 9% des planteurs dans le district de Mampikony pour la campagne 2006 au 2007.

1.1.2 District de Boriziny

Le district de Boriziny est sous la responsabilité de l'OFMATA. Elle fait l'encadrement technique des producteurs, fournit des intrants et donne des formations au cas où il y a relance de nouvelles techniques ou amélioration de la culture.

⁵ Variété Virginie et Burley

Le taux de croissance élevé et le fort volume de production peuvent être expliqués par l'implantation de l'OFMATA dans la zone. Les producteurs sont donc bien encadrés et bien surveillés.

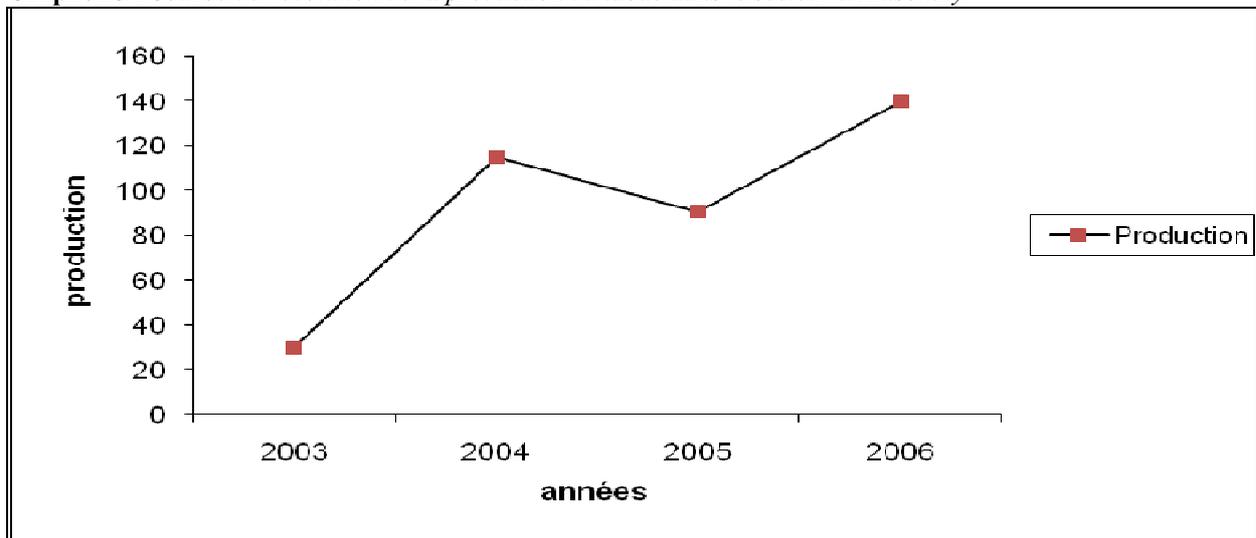
1.1.3 District d'Antsohihy

Pour le district d'Antsohihy, le taux de croissance du tabac est fort mais le volume de production est faible. Ce faible volume de production s'explique par :

- D'une part, les producteurs qui ne sont pas motivés à augmenter les surfaces exploitées et d'autres producteurs tendent à délaisser la culture de tabac car l'OFMATA⁶ prend du temps à payer les productions des paysans.
- D'autre part, certains producteurs parmi les encadrés enfreignent le contrat car ils vendent une partie de leur production aux autres acteurs de la spéculation. Ces productions vendues seront tout de suite exportées par ces derniers vers les îles voisines comme la Réunion et Mayotte [11]. Cela crée des pertes pour l'OFMATA et des pertes de recettes fiscales pour l'Etat.

L'évolution de la production pour le secteur d'Antsohihy est représentée par la courbe ci-dessous.

Graphe 23 : Courbe de l'évolution de la production du tabac dans le secteur d'Antsohihy



Source : OFMATA Antsohihy 2007

Une augmentation importante de la production de tabac est enregistrée de l'année 2003-2004. La production passait de 30,1t à 115t (cf. ANNEXE XVIII), soit presque quatre fois

⁶ DRDR SOFIA

de plus que dans le secteur d'Antsohihy. L'OFMATA a rencontré une baisse de production de 23% en 2005 et l'augmentation de la production a repris vers l'année 2006 et atteint 139,6t.

1.1.4 Transformation et commercialisation

1.1.4.1 Transformation du tabac

La transformation du tabac peut être classifiée en trois modes :

- Le tabacs à chiquer ou « paraky » : les manufacturiers comptent actuellement d'une vingtaine dont la société Ambaniandro pour la fabrication de paraky Ambaniandro ; Ratovondriaka Andriatsitohaina pour la fabrication du paraky TSY LEFY, la Manufacture Kisodrazana pour la fabrication du paraky TSARASAOTRA [3]...
- Les usines de fabrications de cigarettes : d'une part, la SACIMEM du groupe IMPERIAL TOBACCO assure la fabrication des cigarettes à 85% de tabacs locaux. Elle produit environ 2,6 milliards de cigarettes par an, soit 130 millions de paquets de 20 cigarettes. Les principales marques fabriquées par SACIMEM sont Boston, Good Look, et Gauloises Bleues. D'autre part, FOCUS du groupe SIPROMAD fabrique des cigarettes à partir de tabac semi-fini importé de l'Inde environ 50 t/an pour la marque APACHE. Il s'approvisionne maintenant en tabac sec auprès de l'OFMATA [3]. Il y a aussi, la SITAM pour le traitement des tabacs blonds pour les rendre commercialisables à l'exportation [11].

1.1.4.2 Marché local

La SIPROMAD s'oriente actuellement vers la production de cigarettes à partir de tabac fourni par l'OFMATA et cherche à développer la production locale de tabac en vue de l'exportation en feuilles, sous forme de scaferlati, ou en cigarettes [3].

1.1.4.3 Marché international : Importation/Exportation

En 1988, Madagascar a produit environ 300t de tabac blond et importé 1 200t. L'objectif fixé à l'époque était d'arriver à l'autosuffisance du pays en production tabacole. Cet objectif est maintenant atteint (arrêt des importations de tabacs Virginie et Burley depuis 10 ans, à l'exception des tabacs aromatiques). IMPERIAL TOBACCO se prépare donc à aborder les marchés d'export, après avoir constitué un stock de produits exportables, en améliorant la qualité des tabacs produits et en cherchant à en baisser les prix de revient [3].

Madagascar exporte très peu de tabac. Pour l'OFMATA, l'exportation de tabac brut était de 87t en 1997, 40t en 1999 et il y a arrêt des exportations depuis 2000⁷. Pour SOCTAM, l'exportation a baissé de 80t en 1999 à 6t en 2002. Les pays destinataires sont la France, les Etats-Unis, l'Egypte et la Mauritanie [3].

1.2 Au niveau des connexités du tabac avec les autres spéculations

1.2.1 District Mampikony : Commune Ambohitoka

Le tabac ne présente aucune connexité avec d'autres spéculations dans la commune d'Ambohitoka. Puisque cette zone fait partie des zones d'intervention de la SOCTAM, alors les producteurs reçoivent des financements en intrants et des avances en espèce. En plus, 81% des producteurs font du fermage pour la culture de tabac, donc ils n'affectent pas les ressources des autres spéculations dans la culture de tabac car ce dernier est en autofinancement.

1.2.2 District de Boriziny

1.2.1.1 Commune Boriziny II

Dans la commune de Boriziny II, le tabac est connexe avec l'arachide. Si on finance la culture de tabac, les paysans vont développer la culture d'arachide comme culture principale plutôt que la culture de tabac. Ce comportement des producteurs est causé par divers facteurs :

- Le calendrier cultural de l'arachide précède celui du tabac. Donc les ressources issues de la vente de la production du tabac sont affectées à la culture d'arachide (m.o).
- La culture d'arachide est très rentable au niveau des exploitations ; elle présente un TRI de 624% la première année et de 647% la cinquième année (cf. ANNEXE XIX). De plus, elle ne demande pas assez de main d'œuvre par rapport à la culture de tabac.
- La présence des 6 huileries à Bealanana et 29 huileries à Mandritsara incitent les producteurs à prioriser la culture d'arachide car l'écoulement de la production ne présente pas un obstacle.
- Certains producteurs sont tentés à délaissier la culture tabacole au profit d'autres cultures commerciales plus rémunératrices dont l'arachide, parce que l'OFMATA prend du temps au paiement des producteurs.

⁷ Selon INSTAT

1.2.1.2 Commune Ambanjabe et Tsarahasina

Dans les communes d'Ambanjabe et de Tsarahasina, l'insuffisance des exploitations enquêtées n'a pas permis de sortir le graphe qui montre les connexités des spéculations. On n'a pu enquêter que cinq exploitations qui cultivent le tabac dans la commune de Tsarahasina et neuf exploitations pour la commune d'Ambanjabe.

1.2.3 District d'Antsohihy et d'Ambilobe

Ces deux districts font partie des zones productrices de tabac dans le nord de Madagascar mais les contraintes rencontrées au cours de l'étude n'ont pas permis de faire des enquêtes dans ces zones.

Dans le district d'Antsohihy, la spéculation ne figure pas parmi les cultures pratiquées par les paysans enquêtés. Pourtant, cette zone possède une surface importante en culture de tabac. On enregistre une augmentation de la superficie exploitée qui passe de 76ha en 2003 à 142ha en 2004⁸ ; La variété cultivée par les paysans est la variété *corse*.

Le district d'Ambilobe est le seul district qui pratique la culture de tabac dans la région de DIANA. En 2004, on enregistre une surface cultivée de 82ha pour une production de 75t⁹. La variété cultivée est le *PX claro*.

Il faut noter que pour connaître la connexité du tabac avec les autres spéculations, des études ultérieures doivent être faites.

1.2.4 District d'Antsiranana II

Le tabac n'est pas cultivé dans le district d'Antsiranana II car il exige une pluviométrie de 600 à 1 000mm par an et une température entre 10°et 39°C. La température optimale se situe entre 25 et 30°C [5]. Alors que les précipitations annuelles de la région varient d'une zone à l'autre entre 900 à 2 500mm [9]. La température est de 20°C à 26°C pour le district d'Antsiranana II. Donc, les conditions climatiques de ce dernier ne correspondent pas aux exigences climatiques du tabac ; c'est pourquoi on ne trouve pas le tabac dans ce district.

⁸ INSTAT 2004

⁹ INSTAT 2004

1.3. Au niveau de la typologie et les limites de la culture tabacole dans les régions de SOFIA et de DIANA

1.3.1 District de Mampikony : Commune Ambohitoka

1.3.1.1 Groupe I

Les exploitations de ce groupe ne possèdent pas de matériel agricole à part l'angady et 86% des exploitations de ce groupe font du fermage pour la culture de tabac. L'accès à la terre et les problèmes de matériels agricoles restent les problèmes majeurs au niveau de ce groupe car au cas où les propriétaires de terre ne veulent plus louer leur terre, les producteurs vont rencontrer des problèmes et la SOCTAM évidemment.

1.3.1.2 Groupe II

Les exploitations de ce groupe disposent des matériels agricoles complets et de nombre d'actif élevé qui est égal à 3 en moyenne. 28% des exploitations seulement font du fermage pour la culture de tabac. Comme celui du groupe I, les problèmes de terre demeurent un obstacle majeur pour le développement de la culture tabacole dans cette zone.

1.3.1.3 Groupe III

Le développement de la culture au niveau de ce groupe paraît impossible car les exploitations ne disposent que d'un actif par exploitation en moyenne.

1.3.2 District de Boriziny : Commune Boriziny II

1.3.2.1 Groupe I et II

Les producteurs de ces deux groupes exploitent des surfaces importantes pour la culture de tabac dont 0.75ha pour le groupe I et 0.43ha pour celui du groupe II. Elles possèdent des matériels agricoles et la surface maximale que les producteurs du groupe I peuvent exploiter est de 1.65ha, contre 0.96ha pour celle du groupe II. Cette limite est causée par :

- Le nombre restreint des actifs au niveau des exploitations qui est égal à deux car s'ils augmentent les surfaces exploitées au delà de 1.65ha, alors ils n'arriveront plus à bien entretenir la culture.
- La difficulté de l'accès à la terre.

- Le manque de ressource au niveau des exploitations car s'ils veulent augmenter leur surface, ils devraient faire du fermage chez des tiers.
- Le manque de fond au niveau de L'OFMATA, si bien qu'elle rencontre déjà des problèmes pour le paiement des producteurs, elle n'arrivera plus à financer les producteurs en intrants.

Pour ces deux groupes, l'influence de la culture d'arachide au niveau des exploitations dé motive aussi les paysans à développer la culture de tabac.

1.3.2.2 Groupe III

Les limites de développement de la culture de tabac au niveau de ces exploitations concernent surtout les matériels agricoles car ils disposent en moyenne de 3 actifs par exploitations. Le tabac ne présente pas des connexités avec d'autres spéculations dans les exploitations de ce groupe.

1.4 Place du tabac au niveau du revenu des exploitations

1.4.1 District de Mampikony : Commune Ambohitoka

Dans le district de Mampikony, le tabac est très rentable au niveau des exploitations. Le TRI est estimé à 54% en moyenne pour une surface de 1 ha pour une simulation de cinq années.

Les exploitations cultivent le tabac comme source d'argent car environ 40% des revenus des exploitations sont assurés par le tabac contre environ 35% pour le riz ; elles font du fermage afin de cultiver le tabac et l'oignon. La location de terrain pour la riziculture est faite juste pour arriver à l'autosubsistance. C'est le cas des groupes I et II. La culture de tabac est délaissée après le lojy pour les exploitations du groupe III car ils n'ont qu'un actif.

1.4.2 District de Boriziny : Commune Boriziny II

Pour le district de Boriziny, le taux de rentabilité interne du tabac est de 63% si la production est estimée à 1 000 kg/ ha et si elle est toute achetée en première qualité à 1 100 Ar par l'OFMATA. Il faut signaler que ce TRI est fonction de la qualité de la production alors :

- Si 83% de la production de 1 ha seulement sont de première qualité et les 17% sont en deuxième qualité alors le TRI moyen est de 39%.

- Si seulement 67% sont de première qualité et les 33% sont de la deuxième qualité ; alors le TRI moyen n'est plus que de 14%.
- En dessous de ce rapport, la culture de tabac n'est plus rentable dans le district de Boriziny (cf. ANNEXE XX).

Le riz constitue la principale source de revenu pour les exploitations des trois groupes surtout pour le Groupe III car il constitue 71.1% du RAT. Pour les deux autres groupes, il constitue environ 20% du RAT. Le tabac est au même rang que les cultures commerciales comme le lojy pour les groupes I et II et il est en concurrence avec les cultures vivrières telles que le maïs, le manioc et aussi le voantsoroko pour le groupe III. Ceci est dû au prix de vente bas du tabac qui dé motive les paysans.

2. Recommandations et perspectives d'avenir

2.1. Au niveau de la potentialité des zones productrices

Dans la région de SOFIA, la culture tabacole présente une énorme potentialité car le milieu est favorable à la culture de la plante sur le plan agronomique : sols, pluviométrie.

Pour pouvoir déterminer un avenir meilleur pour la culture de tabac alors, il est intéressant que les acteurs de la spéculation se spécialisent dans une variété comme ils le font actuellement. Cela permet et aux producteurs de bien maîtriser la variété qu'ils cultivent.

2.1.1 District de Mampikony

Actuellement, avec l'apparition de planteurs professionnels de tabac blond et la capacité de SITAM à produire de tabac exportable aux normes internationales¹⁰, il est intéressant pour ce district de se tourner vers l'exportation. De plus, pour le district de Mampikony, 65 % des surfaces cultivables seulement sont exploitées [9].

2.1.2 Districts de Boriziny et d'Antsohihy

Puisque les marchés locaux ne sont pas encore satisfaits par les producteurs de l'OFMATA, alors le marché local reste un grand marché potentiel pour la culture de tabac brun dans ces zones. Ces zones disposent des surfaces exploitables car pour le district de Boriziny,

¹⁰ 5000t /an

seulement 51,1 % des surfaces cultivables sont exploitées et 34,2 % des surfaces cultivables sont exploitées dans le district d'Antsohihy [9].

2.2 Au niveau des connexités du tabac avec les autres spéculations

2.2.1 District de Mampikony : Commune Ambohitoka

Puisque la culture de tabac ne présente aucune connexité avec les autres spéculations dans cette zone, alors pour développer la spéculation tabac dans cette zone, il faudrait adopter une vision filière c'est-à-dire faire des études d'amont en aval de la filière dans la zone et dans le pays.

2.2.2 District de Boriziny : Commune Boriziny II

Puisque le tabac est en connexité avec la culture d'arachide, alors pour développer la culture de tabac, il faudrait améliorer la rentabilité de la culture de tabac :

- Disposer des formations des producteurs pour le séchage des produits pour améliorer la qualité et augmenter le rendement des produits car c'est la qualité qui détermine le prix.
- Augmenter le prix d'achat du tabac chez les producteurs pour augmenter sa rentabilité afin de les motiver à augmenter les surfaces exploitées.

2.3 Au niveau de la typologie et les limites de la culture de tabac dans les régions de SOFIA et de DIANA

2.3.1 District de Mampikony : Commune Ambohitoka

2.3.1.1 Groupe I

Le développement de la culture tabacole au niveau de ce groupe nécessite une mobilisation importante de financement. D'une part, les exploitations doivent investir dans les matériels agricoles car ils ne disposent que de deux actifs en moyenne ; d'autre part, ils doivent payer des locations des terrains en plus.

2.3.1.2 Groupe II

La source de financement pour la location des terrains pour l'extension reste le seul problème pour ce groupe pour développer la culture de tabac car il dispose des matériels agricoles complets et de nombre d'actif élevé qui est égale à trois en moyenne.

2.3.1.3 Groupe III

Le développement de la culture au niveau de ce groupe paraît impossible car les exploitations ne disposent que d'un actif par exploitation en moyenne. Malgré cela, des facilitations de paiement des matériels agricoles peuvent être un facteur pour le développement de la culture tabacole dans ce groupe.

2.3.2 District de Boriziny : Commune Boriziny II

2.3.2.1 Groupe I et II

Le développement de la culture tabacole dans ces deux groupes nécessite l'amélioration de certains facteurs :

- Au niveau de l'OFMATA, des projets de partenariat avec d'autres organismes sont indispensables pour que l'office puisse disposer des fonds et pourrait ainsi payer régulièrement les producteurs afin de regagner leur confiance.
- Au niveau du prix des produits : une augmentation du prix du tabac s'avère intéressant pour augmenter la rentabilité du tabac au niveau des producteurs et les motiver à augmenter les surfaces exploitées.
- Au niveau de la commercialisation : l'Etat doit élaborer des règles strictes pour le contrôle des sorties informelles des produits industriels comme le tabac et le contrôle des marchés parallèles du tabac. L'office se trouve souvent face à des problèmes majeurs car certains producteurs parmi les encadrés enfreignent le contrat car ils vendent une partie de leur production aux autres acteurs de la spéculation. D'une part, cela crée des pertes pour l'OFMATA et d'autre part des pertes de recettes fiscales.

2.3.2.2 Groupe III

Des facilitations de paiement des matériels agricoles devraient être un des moyens intéressants pour encourager les producteurs de ce groupe à développer la culture et à augmenter la surface exploitée.

2.4. Place du tabac au niveau du revenu des exploitations

2.4.1 District de Mampikony : Commune Ambohitoka

2.4.1.1 Groupe I et Groupe II

Pour pouvoir améliorer la place du tabac au niveau du revenu des producteurs, deux principales actions sont à mener :

- Au niveau du foncier, améliorer l'accès au terrain pour le développement de la culture dans cette zone puisque 81% des producteurs font du fermage et cela diminue les coûts de revient des producteurs ;
- Au niveau des matériels agricoles, faciliter le paiement des matériels agricoles est un des moyens intéressants pour encourager les producteurs à produire et à augmenter la surface exploitée.

2.4.1.2 Groupe III

Des facilitations de paiement des matériels agricoles devraient être un des moyens intéressants pour encourager les producteurs de ce groupe à développer la culture et à augmenter la surface exploitée malgré le nombre d'actif très restreint.

2-2 District de Boriziny : Commune Boriziny II

Pour pouvoir améliorer la place du tabac au niveau du revenu des producteurs, il faut :

- Inciter les paysans à améliorer la qualité de leur produit pour augmenter leur bénéfice,
- Augmenter le prix d'achat des produits auprès de l'OFMATA pour motiver les paysans à augmenter la production.

CONCLUSION

L'étude a permis de montrer que le tabac présente un énorme potentiel dans la région de SOFIA et non dans la région de DIANA. D'où l'implantation des grands acteurs de la filière dans le District de Mampikony (SOCTAM), dans le District de Boriziny et d'Antsohihy (OFMATA). Ces potentialités sont aussi évoquées par la rentabilité de la culture au niveau des producteurs surtout dans le District de Mampikony et la disponibilité des surfaces exploitables dans les trois districts. Cependant certains problèmes se présentent comme des obstacles au développement de la culture de tabac. D'une part, chez les producteurs, l'accès à la terre est difficile et 81% des paysans ont recours au fermage dans le District de Mampikony. Le prix d'achat du tabac est aussi assez bas pour l'OFMATA donc certains producteurs sont démotivés. D'autre part, chez les acteurs, l'OFMATA se trouve perdant car les producteurs au lieu de vendre tous leurs produits aux acteurs vendent une partie à des acteurs informels. Il y a aussi le manque de fond pour l'OFMATA qui entraîne le retard pour le paiement des produits des paysans qui poussent ces derniers à délaissés le tabac. Alors, pour pouvoir développer la culture de tabac, il faudrait améliorer l'accès à la terre ; aider les producteurs à améliorer les qualités des produits afin d'éviter la perte auprès des producteurs et des acteurs ; adopter une certaine politique pour sécuriser la filière aux acteurs informels et assurer la disponibilité de fond pour l'OFMATA. Ceci revient à dire que si l'on pense au développement de la culture de tabac ,il vaudrait mieux intervenir dans le district de Mampikony en tenant compte des problèmes de terrain et des matériels agricoles évidemment car dans le district de Boriziny, l'avenir de la spéculation est encore remis en question.

BIBLIOGRAPHIE

[1]-IMPERIAL TOBACCO, GUIDE PRATIQUE POUR LA CULTURE DU TABAC CAMPAGNE 1997.

[2]- Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche, FAO, Fiches techniques de base destinées aux techniciens agricoles, 2005.

[3]-Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche, Unité de politique pour le développement Rural, 2004, tome 1.

[4]-RANDRIANARISON Narilala, Essais de conduite de pépinière en tabaculture de décrue, Mémoire de fin d'études, Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques, Département Agriculture, 2004.

[5]-RATSITOARIMANGA Njiva Handry, Avenir de la culture tabacole dans la région de Mampikony par la dynamisation du système de production, Mémoire de fin d'études, Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques Département AGRO-MANAGEMENT ,1995

[6]-RAVELOMANANA Eric, Les problèmes socio-économiques de la production tabacole et l'encadrement par l'OFMATA dans le fivondronana de Mampikony, Mémoire de fin d'étude, Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques, Département AGRO-MANAGEMENT 1979.

RAPPORTS CONSULTES

[7] -Annuaire Statistique agricole 2001, 2003,2004

[8]-LES CAHIERS D'OUTRE- MER Juillet-Septembre 1997, ISSN 3373-5834.

[9] -Monographie de la région SOFIA 2003,2004

[10]-PRD SOFIA 2005, 2006

Webiographie

[11] <http://www.maep.gov.mg/fr/filpolitabac.htm> : 15/11/07

[12] <http://www.fao.org>: 15/11/07

LOGICIELS UTILISES

MARKOV1.1 : Sylvain RAMANANARIVO, Julliard RAHELIALIZARA

Feuille de Calcul TSIM : Romaine RAMANANARIVO

TABLE DES MATIERES

Résumé.....	i
REMERCIEMENTS.....	ii
SOMMAIRE	iii
LISTE DES TABLEAUX.....	iv
LISTES DES CARTES	iv
LISTE DES GRAPHES	v
INTRODUCTION.....	1
I.METHODOLOGIE	4
1. Phase préparatoire.....	4
2. Phase opérationnelle	4
2.1 Détermination du champ d'étude	4
2.2 Enquêtes définitives auprès des personnes concernées	4
3. Traitement des données	6
3.1 La potentialité du tabac dans les régions de Diana et de Sofia.....	6
3.2 Les connexités des spéculations	6
3.2.1 Matrice de présence/absence Mp/a	7
3.2.2 Matrice de taux de croissance Mtc	7
3.3 La typologie.....	8
3.4 Les limites de la culture de tabac dans les régions de SOFIA et de DIANA.....	9
3.5 La place du tabac dans les revenus des exploitations	9
4. Limites et contraintes de l'étude	9
4.1 Au niveau de la collecte de données pendant la descente sur terrain	9
4.2 Insuffisance de données concernant les acteurs de la filière OFMATA et SOCTAM	10
4.3 Au niveau des données et la fiabilité des données.....	10
II.RESULTATS	13
1. Potentialités du tabac dans les régions de Sofia et de Diana	13
2. Connexités des spéculations	13
2.1 Région SOFIA.....	13
2.1.1 District de Mampikony	13
2.1.1.1 Commune d'Ambohitoaka.....	15
2.1.1.2 Commune Mampikony II	15
2.1.2 District de Boriziny.....	17
2.1.2.1 Commune Boriziny II	17
2.1.2.2 Commune Ambanjabe et Commune Tsarahasina	17

2.1.3 District d'Antsohihy.....	19
2.2 Région DIANA.....	19
2.2.1 District d'Ambilobe	19
2.2.2 District de Antsiranana II.....	19
3 Typologie	21
3.1 District de Mampikony : typologie des exploitations dans la Commune d'Ambohitoka.....	21
3.2 District de Boriziny : Typologie des exploitations dans la Commune Boriziny II.....	22
4. Limites de la culture de tabac dans les régions de SOFIA et de DIANA.....	25
4.1 District de Boriziny: Commune Boriziny II.....	25
4.1.1 Groupe I	25
4.1.2 Groupe II.....	27
5. Place du tabac au niveau du revenu des exploitations	29
5.1 Etude de la rentabilité du Tabac	29
5.1.1 District de Mampikony : Commune Ambohitoka	29
5.1.1.1- Détermination du prix de revient	29
5.1.1.2 - Trésorerie de l'exploitation	29
5.1.1.3-TRI.....	30
5.1.2 District de Boriziny : Commune Boriziny II.....	30
5.1.2.1- Détermination du prix de revient.....	30
5.1.2.2 Trésorerie de l'exploitation	31
5.1.2.3 -TRI.....	32
5.2 Compte d'exploitation des groupes	32
5.2.1 Commune Ambohitoka	32
5.2.1.1 Besoins en H.j/ ha pour la culture de tabac.....	32
5.2.1.2 Groupe I : Faible surface mais grands producteurs de tabac	34
5.2.1.3 Groupe II : Faible surface et exploiters moyens de tabac	34
5.2.1.4 Groupe III : Propriétaires foncières mais faible surface et petits exploiters de tabac	34
5.2.2 Commune Boriziny II	35
5.2.2.1 Besoins en H.j/ ha pour la culture de tabac dans le District de Boriziny	37
5.2.2.2 Groupe I : Paysans à vocation commerciale et exploiters moyens de tabac	37
5.2.2.3 Groupe II : Petits producteurs de tabac.....	37
5.2.2.4 Groupe III : Petits producteurs de tabac	38
III.DISCUSSIONS ET RECOMMANDATIONS.....	39
1. Opportunités et menace de la culture tabacole dans les régions de Sofia et de Diana	39
1.1. Au niveau de la potentialité des zones productrices	39
1.1.1 District de Mampikony	39
1.1.2 District de Boriziny.....	39
1.1.3 District d'Antsohihy.....	40
1.1.4 Transformation et commercialisation.....	41
1.1.4.1 Transformation du tabac	41
1.1.4.2 Marché local	41
1.1.4.3 Marché international : Importation/Exportation	41
1.2 Au niveau des connexités du tabac avec les autres spéculations	42
1.2.1 District Mampikony : Commune Ambohitoka	42
1.2.2 District de Boriziny.....	42
1.2.1.1 Commune Boriziny II	42

1.2.1.2 Commune Ambanjabe et Tsarahasina	43
1.2.3 District d’Antsohihy et d’Ambilobe.....	43
1.2.4 District d’Antsiranana II	43
1.3. Au niveau de la typologie et les limites de la culture tabacole dans les régions de SOFIA et de DIANA ..	44
1.3.1 District de Mampikony : Commune Ambohitoka	44
1.3.1.1 Groupe I.....	44
1.3.1.2 Groupe II.....	44
1.3.1.3 Groupe III	44
1.3.2 District de Boriziny : Commune Boriziny II.....	44
1.3.2.1 Groupe I et II	44
1.3.2.2 Groupe III	45
1.4 Place du tabac au niveau du revenu des exploitations	45
1.4.1 District de Mampikony : Commune Ambohitoka	45
1.4.2 District de Boriziny : Commune Boriziny II.....	45
2. Recommandations et perspectives d’avenir	46
2.1. Au niveau de la potentialité des zones productrices	46
2.1.1 District de Mampikony	46
2.1.2 Districts de Boriziny et d’Antsohihy.....	46
2.2 Au niveau des connexités du tabac avec les autres spéculations	47
2.2.1 District de Mampikony : Commune Ambohitoka	47
2.2.2 District de Boriziny : Commune Boriziny II.....	47
2.3 Au niveau de la typologie et les limites de la culture de tabac dans les régions de SOFIA et de DIANA ...	47
2.3.1 District de Mampikony : Commune Ambohitoka	47
2.3.1.1 Groupe I.....	47
2.3.1.2 Groupe II.....	47
2.3.1.3 Groupe III	48
2.3.2 District de Boriziny : Commune Boriziny II.....	48
2.3.2.1 Groupe I et II	48
2.3.2.2 Groupe III	48
2.4. Place du tabac au niveau du revenu des exploitations	49
2.4.1 District de Mampikony : Commune Ambohitoka	49
2.4.1.1 Groupe I et Groupe II	49
2.4.1.2 Groupe III	49
2-2 District de Boriziny : Commune Boriziny II	49
CONCLUSION.....	50
BIBLIOGRAPHIE	51
ANNEXES	

ANNEXES

LISTE DES ANNEXES

ANNEXE I : QUESTIONNAIRE	II
ANNEXE II : LISTES DES ZONES ENQUETEES	IV
ANNEXE III : EVOLUTION DE LA PRODUCTION NATIONALE PAR SECTEUR DE PRODUCTION.....	VI
ANNEXE IV : TAUX DE CROISSANCE ET DE PRODUCTION MOYENNE DES ZONES PRODUCTRICES DE TABAC A MADAGASCAR	VI
ANNEXE V : REPARTITION DES SURFACES DES EXPLOITATIONS D'AMBOHITOAKA.....	VII
ANNEXE VI : REPARTITION DES SURFACES DES EXPLOITATIONS DE BORIZINY II.....	VII
ANNEXE VII : GRAPHE DE CONNEXITE ET D'ITERATION DE CHAQUE GROUPE	VIII
ANNEXE VIII : CALCUL DE LA SURFACE LIMITE DES GROUPES DANS LE DISTRICT DE BORIZINY II.....	IX
ANNEXE IX : PRIX DU TABAC AUPRES DE LA SOCTAM	X
ANNEXE X : ETATS FINANCIERS POUR LA CULTURE DE TABAC AMBOHITOAKA	XII
ANNEXE XI : ETATS FINANCIERS POUR LA CULTURE DE TABAC BORIZINY	XIV
ANNEXE XII: COMPTE D'EXPLOITATION GROUPE I AMBOHITOAKA	XV
ANNEXE XIII : COMPTE D'EXPLOITATION GROUPE II AMBOHITOAKA	XXIII
ANNEXE XIV : COMPTE D'EXPLOITATION DU GROUPE III AMBOHITOAKA	XXVIII
ANNEXE XV : COMPTE D'EXPLOITATION DU GROUPE I BORIZINY	XXXII
ANNEXE XVI : COMPTE D'EXPLOITATION DU GROUPE II BORIZINY.....	XLI
ANNEXE XVII : COMPTE D'EXPLOITATION DU GROUPE III BORIZINY	L
ANNEXE XVIII : EVOLUTION DE LA PRODUCTION DU TABAC A ANTSOHIHY.....	LVII
ANNEXE XIX : ETATS FINANCIERS DE L'ARACHIDE.....	LVIII
ANNEXE XX : SIMULATION POUR RENTABILITE DU TABAC A BORIZINY	LVIII
ANNEXE XXI : MODE DE LECTURE DES GRAPHES DE CONNEXITES	LIX
ANNEXE XXII : LISTE DES VARIABLES	LIX
ANNEXE XXIII : PLACE DU RIZ PAR RAPPORT AU TABAC DANS LE DEUX DISTRICTS.....	LX
ANNEXE XXIV : MODE DE FINANCEMENT SOCTAM MAMPIKONY	LX
ANNEXE XXV : BESOINS EN H.J DE QUELQUES CULTURES.....	LXI
ANNEXE XXVI : CALENDRIER CULTURAL: BURLEY. MISIONERO. CORSE.....	LXI
ANNEXE XXVII : PROTOCOLE DE RECHERCHE.....	LXII
ANNEXE XXVIII : COMMUNICATION EN RECHERCHE ACTION	LXIV
ANNEXE XXIX : FEUILLE DE CALCUL TSIM.....	LXIX

ANNEXE I : QUESTIONNAIRE

Questionnaire N° :
Région :
Fokontany :

Date :
District :
Tanàna:

Enquêteur :
Commune :

1. FANADIHADIANA AKAPOBENY MOMBA NY TANTSAHA

1.1 Taona : Lahy Vavy (ny loham-pianakaviana no tiana ho anotaniana eto)

1.2 Isa ny ankohonana :

1.3 Firy ny mampidibola na miasa :

taona	Lahy	Vavy
>15 taona		
>20 taona		
>60 taona		

1.4 Activité principale :

1.5 Activité secondaire :

1.6 Ao anatina fikambanan'ny mpamboly ve ianao ?

eny

tsia

1.7 Ananana titre foncier ve ny ankamaroan'ny taninao ?

Eny ___

Tsia ___

1.8 Firy ny totalin'ny velaran-tany anananao ?

tanetyare Tanimbaryare

1.9 Fitaovana sy akora ananana :

Karazany	Isa	Taona nahazoana azy	Voly ilana azy
Ombin-tsarety			
Angadin'omby			
Ragiragy (Herse)			
Sarcleuse			
Pulvérisateur			
Angady			
Motopompe			
Sarety			
Motoculteur (kibota)			

2. Fiompiana :

Karazany	Taona 2001 (isa na fatra)		Taona 2005 (isa na fatra)		Taona 2006 (isa na fatra)		Vokatry (2006)	Fiakarana (période en mois)	Ampahany amidy (isa na fatra) (2006)	Fiavian'ny vola @ fikarakarana (connexité)	Entina atao inona ny vola azo?
	Lahy	Vavy	Lahy	Vavy	Lahy	Vavy					
Omby gasy											
Omby (ronono)											
Omby (miasa)											
Ondry											
Kisoa											
Akoho gasy											
Akoho (hena)											
Akoho (atody)											
Ganagana											
Gisa											
Trondro											
Tantely											
Landy											
Jono tr. ranomamy											
Jono tr. ranomasina											
Jono crevette											
Jono camaron											
Jono langouste											
Hafa.....											

3. Asa hafa atao mampidibola ho an'ny fianakavianao?

Asa atao	Vola azo 2001 (Ar)	Vola azo 2005 (Ar)	Vola azo 2006 (Ar)	Fiavian'ny vola @ fikarakarana (connexité)	Entina atao inona ny vola azo?
<input type="checkbox"/> Varotra entana madinika					
<input type="checkbox"/> Charbon					
<input type="checkbox"/> Kitay					
<input type="checkbox"/> Sarank'antsaha (journées)					
<input type="checkbox"/> Fampianarana					
<input type="checkbox"/> Asa birao					
<input type="checkbox"/> Hotely					
<input type="checkbox"/> Fitanterana					
<input type="checkbox"/> Harena ankibon'ny tany					
<input type="checkbox"/> hafa					

4. Antony tsy ampiasana teknika avo lenta

	Tany kely velarana	Lafo	Tsy misy	Tsy mahafantatra	Hafa (à préciser)
Fitaovana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Zezipa simika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Masomboly voafantana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Produits phyto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

5. Ny olana miseho izay tsy mampandroso ny asam-pambolena ?

6. Ny olana miseho izay tsy mampandroso ny fiompiana ?

ANNEXE II : LISTES DES ZONES ENQUETEES
REGIONS D'ENQUETES

Régions	Frequency	Percent (%)	Valid Percent	Cumulative Percent
SOFIA	306	66.5	66.5	66.5
DIANA	154	33.5	33.5	100
Total	460	100	100	

DISTRICTS D'ENQUETES

Districts	Frequency	Percent (%)	Valid Percent	Cumulative Percent
Mampikony	149	32.4	32.4	32.4
Port Berger	64	13.9	13.9	46.3
Antsohihy	93	20.2	20.2	66.5
Ambilobe	59	12.8	12.8	79.3
Diego II	95	20.7	20.7	100
Total	460	100	100	

COMMUNES D'ENQUETES

Communes	Frequency	Percent (%)	Valid Percent	Cumulative Percent
Ambanjabe	9	2	2	2
Ambohitoka	106	23	23	25
Ampondriankilandy	60	13	13	38
Ampondralava	16	3.5	3.5	41.5
Anahidrano	29	6.3	6.3	47.8
Andrafiabe	16	3.5	3.5	51.3
Antsalaka	44	9.6	9.6	60.9
Antsohihy II	3	0.7	0.7	61.5
Boriziny II	50	10.9	10.9	72.4
Mampikony	3	0.7	0.7	73
Mampikony II	40	8.7	8.7	81.7
Mantaly	43	9.3	9.3	91.1
Sadjoavato	6	1.3	1.3	92.4
Sakaramy	30	6.5	6.5	98.9
Tsarahasina	5	1.1	1.1	100
Total	460	100	100	

FOKONTANY D'ENQUETES

Fokontany	Frequency	Percent(%)	Valid Percent	Cumulative Percent
Ambanjabe	1	0.2	0.2	0.2
Ambodisatrana	13	2.8	2.8	3
Ambohitoaka	2	0.4	0.4	3.5
Amborona	3	0.7	0.7	4.1
Ampanakana	1	0.2	0.2	4.3
Ampandriankilandy	4	0.9	0.9	5.2
Ampasimanera	1	0.2	0.2	5.4
Ampasimaty	1	0.2	0.2	5.7
Ampombibitika	4	0.9	0.9	6.5
Ampondralava	16	3.5	3.5	10
Anahidrano	32	7	7.0	17
Andilabe	14	3	3.0	20
Andrafia	42	9.1	9.1	29.1
Andrafiabe	16	3.5	3.5	32.6
Andranomiditra	50	10.9	10.9	43.5
Ankijaninadiro	40	8.7	8.7	52.2
Antanambezandry	9	2	2	54.1
Antananakova	5	1.1	1.1	55.2
Antanandrangahy	8	1.7	1.7	57
Antsakoabetanimbary	1	0.2	0.2	57.2
Antsakoby	3	0.7	0.7	57.8
Antsalaka	23	5	5.0	62.8
Antsalaka Avaratra	6	1.3	1.3	64.1
Antsalaka centre	2	0.4	0.4	64.6
Antsirasira	1	0.2	0.2	64.8
Betaimborona	10	2.2	2.2	67
Boriziny II	44	9.6	9.6	76.5
Labandy	1	0.2	0.2	76.7
Mantaly	33	7.2	7.2	83.9
Marosely	3	0.7	0.7	84.6
Matsaborifindy	1	0.2	0.2	84.8
Matsaborilemby	4	0.9	0.9	85.7
Sadjoavato	6	1.3	1.3	87
Sakaramy	30	6.5	6.5	93.5
Tanetilava	15	3.3	3.3	96.7
Tsararivotra	15	3.3	3.3	100
Total	460	100	100	

Source : auteur

ANNEXE III : EVOLUTION DE LA PRODUCTION NATIONALE PAR SECTEUR DE PRODUCTION

SECTEURS	PRODUCTION (t)	
	2003	2004
ANJOZOROBE	22	34
AMBATOLAMPY	24	39
MANANASY	3	0
ANALAVORY	16	7
SOAVINANDRIANA	16	8
AMBATONDRAZAKA	32	10
AMBALAVAO	206	523
MAEVATANANA	36	42
PORT BERGE	239	408
LEANJA	77	104
ANTSOHIHY	34	116
BEGIDRO	180	243
AMPEFY	65	33
AMBILOBE	0	75
ISALO	1	1
MALAIMBANDY	47	25
TOTAL	3001	3672

Source: auteur

ANNEXE IV : TAUX DE CROISSANCE ET DE PRODUCTION MOYENNE DES ZONES PRODUCTRICES DE TABAC A MADAGASCAR

SECTEURS	taux de Croissance (%)	production moyenne
ANJOZOROBE	54.5	28
AMBATOLAMPY	62.5	32
MANANASY	0	2
ANALAVORY	-56.2	12
SOAVINANDRIANA	-50	12
AMBATONDRAZAKA	-68.7	21
AMBALAVAO	153.8	365
MAEVATANANA	16.6	39
PORT BERGE	70.7	324
LEANJA	35	91
ANTSOHIHY	241.1	75
BEGIDRO	35	212
AMPEFY	-49.2	49
AMBILOBE	0	38
ISALO	0	1
MALAIMBANDY	-46.8	36
TOTAL	24.9	83

Source : auteur

ANNEXE V : REPARTITION DES SURFACES DES EXPLOITATIONS D'AMBOHITOAKA**Groupe I**

Spéculations	riz	manioc	patate douce	haricot	oignon	tabac	lojy
productions (kg)	1 443	34.2	57.1	60	377.1	1 943	28.5
surf (ha)	0.6	0.04	0.04	0.04	0.07	1.4	0.1

groupe II

Spéculations	riz	patate douce	oignon	tabac
production (kg)	1 672	500	500	1 533
surf (ha)	0.8	0.1	0.1	1.3

groupe III

Spéculations	riz	tabac	lojy
production (kg)	520	483	287
surf (ha)	0.2	0.4	0.1

ANNEXE VI : REPARTITION DES SURFACES DES EXPLOITATIONS DE BORIZINY II**Groupe I**

Spéculations	riz	patate douce	arachide	tabac	lojy	voantsoroko
Production (kg)	253.7	120	35	1 300	1 900	350
Surface (ha)	0.25	0.2	0.05	0.75	2.75	0.25

groupe II

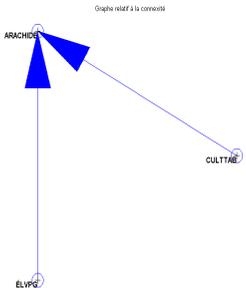
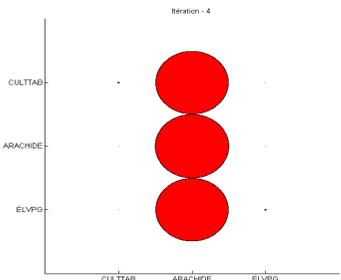
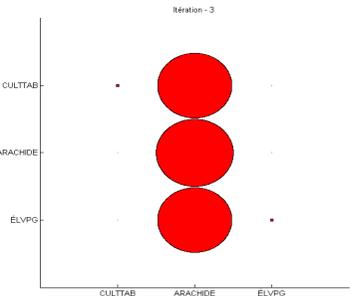
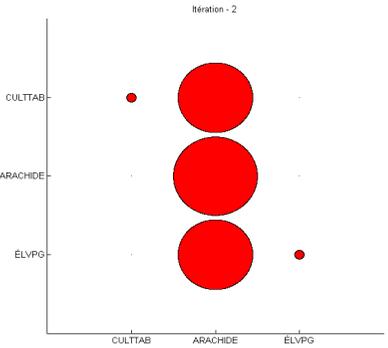
Spéculations	riz	patate douce	mais	arachide	tabac	lojy	voantsoroko
Production (kg)	1 073.5	1 103.1	550	110	412.7	507.5	131.2
Surface (ha)	0.72	0.2	0.5	0.1	0.4	0.5	0.2

groupe III

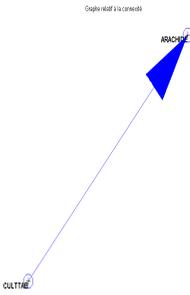
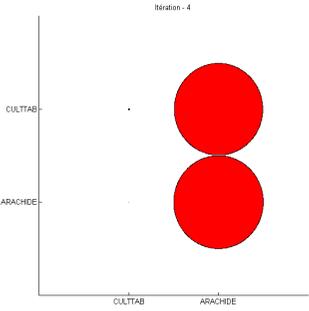
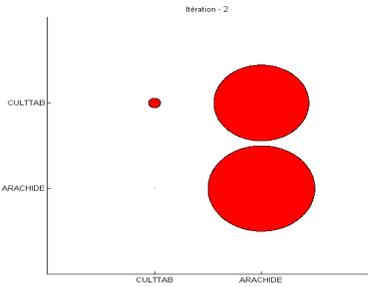
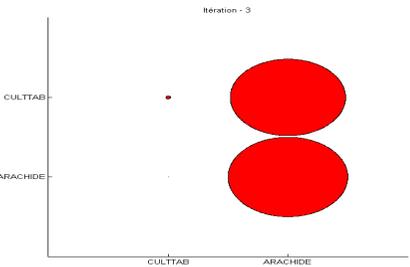
Spéculations	riz	patate douce	tabac	voantsoroko
Production (kg)	851	536	1 050	397
Surface (ha)	0.41	0.12	0.73	0.39

ANNEXE VII : GRAPHE DE CONNEXITE ET D'ITERATION DE CHAQUE GROUPE

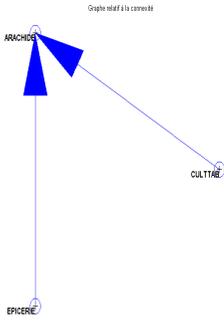
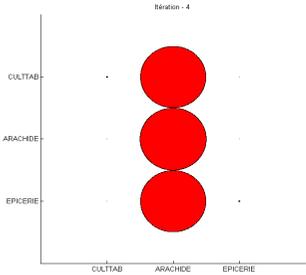
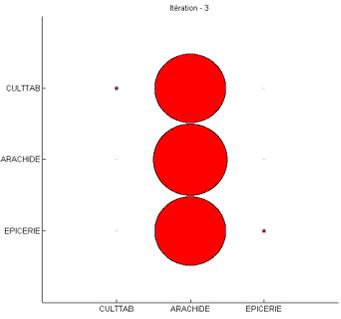
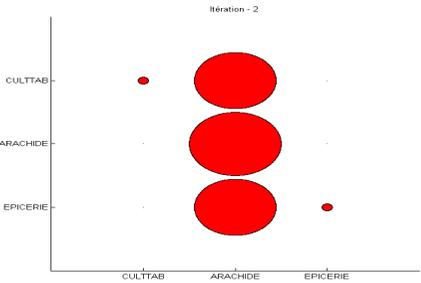
TABAC- ARACHIDE- POULET GASY La connexité des spéculations et l'évolution de l'affectation des ressources des exploitations se présentent comme suit:



TABAC ARACHIDE



TABAC ARACHIDE- EPICERIE



ANNEXE VIII : CALCUL DE LA SURFACE LIMITE DES GROUPES DANS LE DISTRICT DE BORIZINY II**Groupe I : tabac-arachide –épicerie**

surfaces			
0.75	1.72	1.29	S1
1.29	1.24	1.614	S2
1.61	1.01	1.63	S3
1.63	1	1.64	S4
1.64	1	1.65	S5

Groupe II

Surfaces			
0.43	1.72	0.75	S1
0.75	1.24	0.94	S2
0.94	1.01	0.956	S3
0.95	1	0.95	S4
0.95	1	0.967	S5

Source : Auteur

ANNEXE IX : PRIX DU TABAC AUPRES DE LA SOCTAM**GRILLE DE COTATION BY ET VP C'07****CRUS SPECIAUX**

N°	Grade	Cotation	V.P	Prix/kg
1	XL1	60	44.44	2666.16
2	XL2	45	44.44	1999.62
3	XF1	90	44.44	3999.24
4	XF2	70	44.44	3110.52
5	CL1	70	44.44	3110.52
6	CL2	55	44.44	2443.98
7	CF1	100	44.44	4443.60
8	CF2	80	44.44	3554.88
9	CR1	90	44.44	3999.24
10	CR2	70	44.44	3110.52
1	BF1	80	44.44	3554.88
12	BF2	60	44.44	2666.16
13	BR1	70	44.44	3110.52
14	BR2	50	44.44	2221.80
15	TF1	70	44.44	3110.52
16	TF2	50	44.44	2221.80
17	TR1	60	44.44	2666.16
18	TR2	40	44.44	1777.44

CRUS DIVERS

N°	Grade	Cotation	V.P	Prix/kg
1	CLK	30	37.03	1110.90
2	CFK	40	37.03	1481.20
3	CRK	35	37.03	1296.05
4	CYK	25	37.03	925.75
5	BFK	25	37.03	925.75
6	BRK	20	37.03	740.60
7	BYK	15	37.03	555.45
8	K1	10	37.03	370.30
9	SK1	10	37.03	370.30
10	SK2	5	37.03	185.15
11	SCL	30	37.03	1110.90
12	SCF	40	37.03	1481.20
13	SCR	35	37.03	1296.05
14	SBF	25	37.03	925.75
15	SBR	20	37.03	740.60

GRILLE DE COTATION

CRUS SPECIAUX

Grade	Ancienne cotation	Nouvelle cotation
XL1	75	60
XL2	55	45
XF1	85	90
XF2	70	70
CL1	80	70
CL2	65	55
CF1	93	100
CF2	75	80
CR1	80	90
CR2	65	70
BF1	80	80
BF2	65	60
BR1	70	70
BR2	55	50
TF1	68	70
TF2	46	50
TR1	60	60
TR2	45	40
SCL	70	30
SCF	80	40
SCR	70	35
SBF	70	25
SBR	63	20
XL1S	75	
XL2S	55	
XF1S	85	
XF2S	70	
CL1S	80	
CL2S	65	
CF1S	93	
CF2S	75	
CR1S	80	
CR2S	65	
BF1S	80	
BF2S	65	
BR1S	70	
BR2S	55	
TF1S	68	
TF2S	48	
TR1S	60	
TR2S	45	

CRUS DIVERS

Grade	Ancienne cotation	Nouvelle cotation
CLK	42	30
CFK	45	40
CRK	42	35
CYK	40	25
BFK	35	25
BRK	33	20
BYK	31	15
K1	16	10
SK1	32	10
SK2	17	5
CLKS	42	
CFKS	45	
CRKS	42	
CYKS	40	
BFKS	35	
BRKS	33	
BYKS	31	

} Crus divers strips
sur la nouvelle grille

Source : SOCTAM

ANNEXE X : ETATS FINANCIERS POUR LA CULTURE DE TABAC AMBOHITOAKA**investissement**

(x 1000 Ar)

DESIGNATION	ANNEE					Global
	1	2	3	4	5	
Paiement monnaie locale						
charrue	30	0	0	0	30	60
herse	35	0	0	35	0	70
charrette	325	0	0	0	0	325
angady	4	0	0	4	4	12
bœuf de trait	900	0	0	0	0	900
s/s total	1 294	0	0	39	34	1 367
F R I	388 276					388 276
Nombre de mois FRI	4					
TOTAL	389 570	0	0	39	34	389 643

Consommation intermédiaire

INTRANTS	VALEUR				
	1	2	3	4	5
NPK	348 941	407 098	435 013	450 367	465 255
Urée	174 000	203 000	216 920	224 576	232 000
Ridomyl	2 018	2 355	2 516	2 605	2 691
Benomyl/Bayleton	413	482	515	534	551
Larvin	16 785	19 582	20 925	21 663	22 380
Curater	1 485	1 733	1 851	1 917	1 980
Cypermethrine	77	89	96	99	102
Dimethoate	8 828	10 299	11 005	11 393	11 770
Baythroïd	5 400	6 300	6 732	6 970	7 200
Dursban	20 700	24 150	25 806	26 717	27 600
Décanol	73 125	85 313	91 163	94 380	97 500
Total (Ariary)	651 772	760 400	812 542	841 220	869 029

Achats non stockés

Achats non stockés	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Arrosoir	1 560	1 560	1 560	1 560	1 560
Phostoxin	1 587	1 587	1 587	1 587	1 587
Toile T70	20 800	20 800	20 800	20 800	20 800
Toile T90	19 800	19 800	19 800	19 800	19 800
Fils retors	1 340	1 340	1 340	1 340	1 340
Gaine plastique	6 720	6 720	6 720	6 720	6 720
Total (Ariary)	51 807	51 807	51 807	51 807	51 807

depenses en MO

ITINERAIRE TECHNIQUE	1	2	3	4	5
pépinière	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000
nettoyage	21 000	24 500	26 250	27 124	28 000
labour	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
épandage	9 000	10 500	11 250	11 624	12 000
plantation/semis	36 000	42 000	45 000	46 498	48 000
sarclage	45 000	52 500	56 250	58 122	60 000
écimage	45 000	52 500	56 250	58 122	60 000
traitement phytosanitaire	27 000	31 500	33 750	34 873	36 000
cueillette+autres préparations	254 250	296 625	317 813	328 389	339 000
TOTAL(Ariary)	461 250	534 125	570 563	588 752	607 000

Compte d'exploitation prévisionnelle tabac Mampikony (Ariary)

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
D E B I T					
Cout de fonction.	1 164 829	1 346 332	1 434 912	1 481 779	1 527 836
Achats	0	0	0	0	0
Autres approvisionnements	651 772	760 400	812 542	841 220	869 029
Achats non stockés	51 807	51 807	51 807	51 807	51 807
Autres charges externes	0	0	0	0	0
Impôts & taxes	0	0	0	0	0
Frais de personnel	461 250	534 125	570 563	588 752	607 000
Frais financiers	44 880	35 904	26 928	17 952	8 976
Dotations aux amortissements.	153	153	153	154	154
Bénéfices	290 139	357 611	398 008	420 115	463 034
TOTAL DEBIT	1 500 000	1 740 000	1 860 000	1 920 000	2 000 000
C R E D I T					
Vente :	1 500 000	1 740 000	1 860 000	1 920 000	2 000 000
Pertes	0	0	0	0	0
TOTAL CREDIT	1 500 000	1 740 000	1 860 000	1 920 000	2 000 000

Compte de résultat tabac Mampikony (Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
Chiffres d'affaires	1 500 000	1 740 000	1 860 000	1 920 000	2 000 000
PRODUCTION	1 500 000	1 740 000	1 860 000	1 920 000	2 000 000
Achats	0	0	0	0	0
Autres approvisionnements	651 772	760 400	812 542	841 220	869 029
Achats non stockés	51 807	51 807	51 807	51 807	51 807
Autres charges externes	0	0	0	0	0
CONSOMMATIONS INTERMEDIAIRES	703 579	812 207	864 349	893 027	920 836
VALEUR AJOUTEE	796 421	927 793	995 651	1 026 973	1 079 164
Frais de personnel	461 250	534 125	570 563	588 752	607 000
Impôts & taxes	0	0	0	0	0
RESULTAT BRUT D'EXPLOITATION	335 171	393 668	425 088	438 221	472 164
Dotation aux amortissement.&provision.	153	153	153	154	154
RESULTAT OPERATIONNEL	335 019	393 515	424 936	438 067	472 010
Produits financiers.	0	0	0	0	0
Frais financiers sur investissements	44 880	35 904	26 928	17 952	8 976
RESULT.FINANCIER	-44 880	-35 904	-26 928	-17 952	-8 976
RESULT.AVANT IBS	625 310	751 278	823 096	858 336	935 198
Impôts exigibles sur résultats	101 548	125 164	139 303	147 040	162 062
Impôts différés (variations)					
TOTAL DES PRODUITS DES ACTIVITES ORDINAIRES	1 500 000	1 740 000	1 860 000	1 920 000	2 000 000
TOTAL DES CHARGES DES ACTIVITES ORDINAIRES	1 311 410	1 507 553	1 601 295	1 646 925	1 699 028
RESULTAT NET DES ACTIVITES ORDINAIRES	188 590	232 447	258 705	273 075	300 972
Eléments extraordinaires (produits)	0	0	0	0	0
Eléments extraordinaires (charges)	0	0	0	0	0
RESULT.EXTRAORDINAIRE.	0	0	0	0	0
RESULT.NET DE L'EXERCICE	188 590	232 447	258 705	273 075	300 972

ANNEXE XI : ETATS FINANCIERS POUR LA CULTURE DE TABAC BORIZINY**Investissement**

DESIGNATION	ANNEE					Global
	1	2	3	4	5	
Paiement monnaie locale						
charrue	100	0	0	0	0	100
herse	50	0	0	0	0	50
charrette	220	0	0	0	0	220
angady	6	0	0	6	0	12
bœuf de trait	1 000	0	0	0	0	1 000
total	1 376	0	0	6	0	1 382

Consommation producteurs Boriziny

	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Autres approvisionnements					
potasse	348 941	407 098	435 013	450 367	465 255
Urée	174 000	203 000	216 920	224 576	232 000
bulldog	11 025	12 863	13 781	14 240	14 700
Baythroïd	5 400	6 300	6 732	6 970	7 200
Total (Ariary)	539 366	629 261	672 447	696 152	719 155

Dépenses en main d'oeuvre

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
pépinière	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000
nettoyage	0	0	0	0	0
labour	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
epandage	10 000	10 000	12 000	12 000	12 000
plantation/semis	10 000	10 000	12 000	12 000	12 000
sarclage	6 000	8 000	8 000	8 000	8 000
autres entretiens	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
ecimage	10 000	10 000	12 000	12 000	12 000
récolte	33 000	36 000	39 000	42 000	42 000
TOTAL (Ariary)	97 000	102 000	111 000	114 000	114 000

Compte d'exploitation previsionnel

(Ariary)

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
D E B I T					
Cout de fonction.	636 366	731 261	783 447	810 152	833 155
Achats	0	0	0	0	0
Autres approvisionnements	539 366	629 261	672 447	696 152	719 155
Achats non stockés	0	0	0	0	0
Autres charges externes	0	0	0	0	0
Impôts & taxes	0	0	0	0	0
Frais de personnel	97 000	102 000	111 000	114 000	114 000
Frais financiers	0	0	0	0	0
Dotations aux amort.	150	150	150	150	150
Bénéfices	188 484	225 589	239 403	245 698	266 695
TOTAL DEBIT	825 000	957 000	1 023 000	1 056 000	1 100 000
C R E D I T					
Vente :	825 000	957 000	1 023 000	1 056 000	1 100 000
Pertes	0	0	0	0	0
TOTAL CREDIT	825 000	957 000	1 023 000	1 056 000	1 100 000

Compte de résultat du tabac Boriziny

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
Chiffres d'affaires	825 000	957 000	1 023 000	1 056 000	1 100 000
PRODUCTION	825 000	957 000	1 023 000	1 056 000	1 100 000
Autres approvisionnements	539 366	629 261	672 447	696 152	719 155
CONSOMMATIONS INTERMEDIAIRES	539 366	629 261	672 447	696 152	719 155
VALEUR AJOUTEE	285 634	327 739	350 553	359 848	380 845
Frais de personnel	97 000	102 000	111 000	114 000	114 000
RESULTAT BRUT D'EXPLOITATION	188 634	225 739	239 553	245 848	266 845
Dotation aux amortissement.& provisions	150	150	150	150	150
RESULTAT OPERATIONNEL	188 484	225 589	239 403	245 698	266 695
RESULT.AVANT IBS	377 117	451 329	478 957	491 545	533 540
Impôts exigibles sur résultats	65 969	78 956	83 791	85 994	93 343
TOTAL DES PRODUITS DES ACTIVITES ORDINAIRES	825 000	957 000	1 023 000	1 056 000	1 100 000
TOTAL DES CHARGES DES ACTIVITES ORDINAIRES	702 486	810 367	867 388	896 297	926 648
RESULTAT NET DES ACTIVITES ORDINAIRES	122 514	146 633	155 612	159 703	173 352
RESULT.EXTRAORDINAIRE.	0	0	0	0	0
RESULT.NET DE L'EXERCICE	122 514	146 633	155 612	159 703	173 352

ANNEXE XII: COMPTE D'EXPLOITATION GROUPE I AMBOHITOAKA

Tabac

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar) Ar	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.5	2			2	
antsy	0.8	1			1	
location terre	61.50	1	1	1	1	1

Autres approvisionnements

	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Autres approvisionnements					
NPK	665 315	665 315	665 315	665 315	665 315
Urée	331 760	331 760	331 760	331 760	331 760
Ridomyl	3 848	3 848	3 848	3 848	3 848
Benomyl/Bayleton	788	788	788	788	788
Larvin	32 003	32 003	32 003	32 003	32 003
Curater	2 831	112	112	112	112
Cypermethrine	271	271	271	271	271
Dimethoate	16 831	16 831	16 831	16 831	16 831
Baythroïd	10 296	10 296	10 296	10 296	10 296
Dursban	39 468	39 468	39 468	39 468	39 468
Décanol	139 425	139 425	139 425	139 425	139 425
Total(Ariary)	1 242 837	1 240 117	1 240 117	1 240 117	1 240 117

Achats non stockés

	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Achats non stockés					
Arrosoir	1 560	1 560	1 560	1 560	1 560
Phostoxin	1 587	1 587	1 587	1 587	1 587
Toile T70	20 800	20 800	20 800	20 800	20 800
Toile T90	19 800	19 800	19 800	19 800	19 800
Fils retors	1 340	1 340	1 340	1 340	1 340
Gaine plastique	6 720	6 720	6 720	6 720	6 720
Total(Ariary)	51 807	51 807	51 807	51 807	51 807

Evolution des frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
pépinière	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000
labour	80 000	80 000	80 000	80 000	80 000
epandage	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000
plantation	68 000	68 000	68 000	68 000	68 000
sarclage	86 000	86 000	86 000	86 000	86 000
autres entretiens+récolte	480 000	480 000	480 000	480 000	480 000
Masse salariale	830 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	1 507	1 136	1 124.41	1 113.15	1 102.12
Marge en %	32.63	76	77.87	79.67	81.47
Prix de vente unitaire	2 000.00	2 000	2 000.00	2 000.00	2 000.00
Charges fixes	844 245	848 905	849 105	849 295	849 495
Charges variables unitaire	913	685	678	672	665
Marge brute unitaire	1 087	1 315	1 322	1 328	1 335
Seuil de rentabilité (U.O)	777	646	643	639	636
Seuil de rentabilité en C.A.	1 553 000	1 291 578	1 285 045	1 278 701	1 272 568

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	891 241	62	62	63	62
Ventes	2 836 000	3 768 000	3 808 000	3 846 000	3 886 000
s/s total	3 727 241	3 768 062	3 808 062	3 846 063	3 886 062
DECAISSEMENT					
Investissement	891 241	62	62	63	62
Autres approvisionnements	1 242 837	1 240 117	1 240 117	1 240 117	1 240 117
Achats non stockés	51 807	51 807	51 807	51 807	51 807
Autres charges externes	3	3	3	3	3
Impôts & taxes	14 180	18 840	19 040	19 230	19 430
Frais de personnel	830 000	830 000	830 000	830 000	830 000
IBS	243 989	569 510	583 440	596 673	610 603
s/s total	3 274 057	2 710 338	2 724 468	2 737 894	2 752 022
Solde	453 184	1 057 723	1 083 593	1 108 170	1 134 040
Solde cumulé	453 184	1 510 907	2 594 500	3 702 670	4 836 710

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	51	75	82	85	87
Solde cumulé (Ar)	453 184	1 510 907	2 594 500	3 702 670	4 836 710

RIZ**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.5	2			2	
antsy	0.8	1			1	
location rizière	48.00	1	1	1	1	1

Evolution des frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	42 000	42 000	42 000	42 000	42 000
semis/ plantation	26 000	26 000	26 000	26 000	26 000
sarclage	64 000	64 000	64 000	64 000	64 000
Récolte	26 000	26 000	26 000	26 000	26 000
Masse salariale	158 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	211.41	162	160.03	158.51	157.03
Marge en %	254.77	364	368.66	373.15	377.62
Prix de vente unitaire	750.00	750	750.00	750.00	750.00
Charges fixes	168 581	172 041	172 191	172 331	172 481
Charges variables unitaire	51	39	38	38	38
Marge brute unitaire	699	711	712	712	713
Seuil de rentabilité (U.O)	241	242	242	242	242
Seuil de rentabilité en C.A.	180 977	181 391	181 449	181 498	181 559

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	74 265	48	48	50	48
Ventes	789 750	1 049 250	1 060 500	1 071 000	1 082 250
s/s total	864 015	1 049 298	1 060 548	1 071 050	1 082 298
DECAISSEMENT					
Investissement	74 265	48	48	50	48
Achats	54 113	54 113	54 113	54 113	54 113
Autres charges externes	2	2	2	2	2
Impôts & taxes	10 530	13 990	14 140	14 280	14 430
Frais de personnel	158 000	158 000	158 000	158 000	158 000
IBS	198 470	288 084	291 969	295 595	299 480
s/s total	495 380	514 237	518 272	522 040	526 073
Solde	368 635	535 061	542 276	549 010	556 225
Solde cumulé	368 635	903 697	1 445 973	1 994 983	2 551 208

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%) I	496	527	531	532	532
Solde cumulé (Ar)	368 635	903 697	1 445 973	1 994 983	2 551 208

Oignon

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.2	2			2	
location terrain	14.0	1	1	1	1	1

Evolution des frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
pépinière	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
labour	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
semis/ plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
entretiens	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000
Récolte	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Masse salariale	44 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	171.12	131	130.01	128.81	127.63
Marge en %	411.33	567	573.01	579.31	585.60
Prix de vente unitaire	875	875	875	875	875
Charges fixes	46 765	47 665	47 705	47 745	47 785
Charges variables unitaire	1	1	1	1	1
Marge brute unitaire	874	874	874	874	874
Seuil de rentabilité (U.O)	54	55	55	55	55
Seuil de rentabilité en C.A.	46 829	47 714	47 754	47 793	47 833

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	19 631	14	14	14	14
Ventes	240 625	319 375	322 875	326 375	329 875
s/s total	260 256	319 389	322 889	326 389	329 889
DECAISSEMENT					
Investissement	19 631	14	14	14	14
Achats	330	330	330	330	330
Autres charges externes	1	1	1	1	1
Impôts & taxes	2 750	3 650	3 690	3 730	3 770
Frais de personnel	44 000	44 000	44 000	44 000	44 000
IBS	67 736	94 983	96 194	97 405	98 616
s/s total	134 448	142 978	144 229	145 480	146 731
Solde	125 809	176 411	178 660	180 909	183 158
Solde cumulé	125 809	302 220	480 880	661 790	844 948

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	641	670	674	674	674
Solde cumulé (Ar)	125 809	302 220	480 880	661 790	844 948

Patate douce

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
Angady	0.5	2			2	

Evolution des frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
semis/ plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Récolte	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Masse salariale	6 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
		2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	144.21	109	107.42	106.33	105.27
Marge en %	-6.38	24	25.68	26.96	28.24
Prix de vente unitaire	135.00	135	135.00	135.00	135.00
Charges fixes	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
Charges variables unitaire	0	0	0	0	0
Marge brute unitaire	135	135	135	135	135
Seuil de rentabilité (U.O)	44	44	44	44	44
Seuil de rentabilité en C.A.	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	2 501	0	0	1	0
Ventes	5 535	7 425	7 425	7 560	7 695
s/s total	8 036	7 425	7 425	7 561	7 695
DECAISSEMENT					
Investissement	2 501	0	0	1	0
Frais de personnel	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
s/s total	8 501	6 000	6 000	6 001	6 000
Solde	-465	1 425	1 425	1 560	1 695
Solde cumulé	-465	960	2 385	3 945	5 640

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	-19	16	26	31	34
Solde cumulé (Ar)	-465	960	2 385	3 945	5 640

Manioc

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.2	2			2	
antsy	0.4	1			1	

Evolution des frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
récolte	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Masse salariale	6 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

(Ariary)

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	234.85	177	174.94	173.17	171.44
Marge en %	-42.52	-24	-22.83	-22.04	-21.25
Prix de vente unitaire	135.00	135	135.00	135.00	135.00
Charges fixes	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
Charges variables unitaire	0	0	0	0	0
Marge brute unitaire	135	135	135	135	135
Seuil de rentabilité (U.O)	44	44	44	44	44
Seuil de rentabilité en C.A.	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	3 001	0	0	1	0
Ventes	3 375	4 455	4 590	4 590	4 725
s/s total	6 376	4 455	4 590	4 591	4 725
DECAISSEMENT					
Investissement	3 001	0	0	1	0
Frais de personnel	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
s/s total	9 001	6 000	6 000	6 001	6 000
Solde	-2 625	-1 545	-1 410	-1 410	-1 275
Solde cumulé	-2 625	-4 170	-5 580	-6 990	-8 265

Haricot

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
Angady	0.2	2			2	

Evolution des frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.		2	3	4	5
labour	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
semis/ plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
sarclage	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Récolte	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Masse salariale	8 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	230.60	174	171.77	170.04	168.34
Marge en %	507.12	707	715.04	723.35	731.67
Prix de vente unitaire	1 400.00	1 400	1 400.00	1 400.00	1 400.00
Charges fixes	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
Charges variables unitaire	48	36	36	35	35
Marge brute unitaire	1 352	1 364	1 364	1 365	1 365
Seuil de rentabilité (U.O)	6	6	6	6	6
Seuil de rentabilité en C.A.	8 284	8 212	8 210	8 207	8 205

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	3 367	0	0	0	0
Apport ext	0	0	0	0	0
Ventes	60 200	81 200	81 200	82 600	84 000
s/s total	63 567	81 200	81 200	82 600	84 000
DECAISSEMENT					
Investissement	3 367	0	0	0	0
Achats	2 100	2 100	2 100	2 100	2 100
Autres approvisionnements	0	0	0	0	0
Achats non stockés	0	0	0	0	0
Frais de personnel	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
IBS	0	0	0	0	0
s/s total	13 467	10 100	10 100	10 100	10 100
Solde	50 100	71 100	71 100	72 500	73 900
Solde cumulé	50 100	121 200	192 300	264 800	338 700

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	1488	1 524	1 526	1 526	1 526
Solde cumulé (Ar)	50 100	121 200	192 300	264 800	338 700

Lojy**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
Angady	0.2	2			2	

Evolution des frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
semis/ plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
sarclage	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Récolte	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Masse salariale		10 000	10 000	10 000	10 000

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	244.17	184	181.88	180.04	178.24
Marge en %	186.69	281	284.87	288.80	292.73
Prix de vente unitaire	700.00	700	700.00	700.00	700.00
Charges fixes	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
Charges variables unitaire	4	3	3	3	3
Marge brute unitaire	696	697	697	697	697
Seuil de rentabilité (U.O)	14	14	14	14	14
Seuil de rentabilité en C.A.	10 055	10 042	10 041	10 041	10 040

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	3 387	0	0	0	0
Ventes	28 700	38 500	38 500	39 200	39 900
s/s total	32 087	38 500	38 500	39 200	39 900
DECAISSEMENT					
Investissement	3 387	0	0	0	0
Achats	160	160	160	160	160
Frais de personnel	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
s/s total	13 547	10 160	10 160	10 160	10 160
Solde	18 540	28 340	28 340	29 040	29 740
Solde cumulé	18 540	46 881	75 221	104 262	134 002

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	547	584	589	589	589
Solde cumulé (Ar)	18 540	46 881	75 221	104 262	134 002

Compte d'exploitation

Spéculations	Années				
	1	2	3	4	5
Patate douce	-465	1 425	1 425	1 560	1 695
Tabac	453 184	1 057 723	1 083 593	1 108 170	1 134 040
lojy	18 540	28 340	28 340	29 040	29 740
Riz	368635	535061	542276	549010	556225
Oignon	125809	176411	178660	180909	183158
Haricot	50100	71100	71100	72500	73900
Total (Ar)	1 015 804	1 870 061	1 905 395	1 941 190	1 978 759

Spéculations	Années				
	Année 1	Année 2	Année 3	Année 4	Année 5
Patate douce	-0.05%	0.08%	0.07%	0.08%	0.09%
Tabac	44.6%	56.6%	56.9%	57.1%	57.3%
lojy	1.8%	1.5%	1.5%	1.5%	1.5%
Riz	36.3%	28.6%	28.5%	28.3%	28.1%
Oignon	12.4%	9.4%	9.4%	9.3%	9.3%
Haricot	4.9%	3.8%	3.7%	3.7%	3.7%

ANNEXE XIII : COMPTE D'EXPLOITATION GROUPE II AMBOHITOAKA

Tabac

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
charrue	12.5	1				
herse	15	1				
charette	150	1				
angady	0.7	1				
beuf de trait	200	3				
location terrain	70	1	1	1	1	1

Autres approvisionnements

(Ariary)

	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Autres approvisionnements					
NPK	618 789	618 789	618 789	618 789	618 789
Urée	308 560	308 560	308 560	308 560	308 560
Ridomyl	3 579	3 579	3 579	3 579	3 579
Benomyl/Bayleton	733	733	733	733	733
Larvin	29 765	29 765	29 765	29 765	29 765
Curater	2 633	104	104	104	104
Cypermethrine	252	252	252	252	252
Dimethoate	15 654	15 654	15 654	15 654	15 654
Baythroid	9 576	9 576	9 576	9 576	9 576
Dursban	36 708	36 708	36 708	36 708	36 708
Décanol	129 675	129 675	129 675	129 675	129 675
Total	1 155 925	1 153 395	1 153 395	1 153 395	1 153 395

Achats non stockés

(Ariary)

	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Achats non stockés					
Arrosoir	1 560	1 560	1 560	1 560	1 560
Phostoxin	1 587	1 587	1 587	1 587	1 587
Toile T70	20 800	20 800	20 800	20 800	20 800
Toile T90	19 800	19 800	19 800	19 800	19 800
Fils retors	1 340	1 340	1 340	1 340	1 340
Gaine plastique	6 720	6 720	6 720	6 720	6 720
Total	51 807	51 807	51 807	51 807	51 807

Evolution des frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
pépinière	146 000	146 000	146 000	146 000	146 000
labour	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
epandage	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000
plantation	78 000	78 000	78 000	78 000	78 000
sarclage	62 000	62 000	62 000	62 000	62 000
autres entretiens+récolte	612 000	612 000	612 000	612 000	612 000
Masse salariale	924 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	1 918.76	1 445	1 430.15	1 415.80	1 401.74
Marge en %	4.23	38	39.85	41.26	42.68
Prix de vente unitaire	2 000.00	2 000	2 000.00	2 000.00	2 000.00
Charges fixes	935 327	939 007	939 157	939 307	939 463
Charges variables unitaire	1 081	812	804	796	788
Marge brute unitaire	919	1 188	1 196	1 204	1 212
Seuil de rentabilité (U.O)	1 018	790	785	780	775
Seuil de rentabilité en C.A.	2 036 253	1 580 921	1 570 221	1 559 884	1 549 903

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	893 724	70	70	70	70
Ventes	2 232 000	2 968 000	2 998 000	3 028 000	3 060 000
s/s total	3 125 724	2 968 070	2 998 070	3 028 070	3 060 070
DECAISSEMENT					
Investissement	893 724	70	70	70	70
Autres approvisionnements	1 155 925	1 153 395	1 153 395	1 153 395	1 153 395
Achats non stockés	51 807	51 807	51 807	51 807	51 807
Autres charges externes	9	9	9	9	9
Impôts & taxes	11 160	14 840	14 990	15 140	15 300
Frais de personnel	924 000	924 000	924 000	924 000	924 000
IBS	31 129	288 327	298 774	309 222	320 367
s/s total	3 067 754	2 432 448	2 443 046	2 453 643	2 464 948
Solde	57 970	535 622	555 024	574 427	595 122
Solde cumulé	57 970	593 592	1 148 616	1 723 043	2 318 165

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	6	30	37	40	42
Solde cumulé (Ar)	57 970	593 592	1 148 616	1 723 043	2 318 165

Riz

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
charrue	12.5	1				
herse	15	1				
charrette	150	1				
angady	0.7	1				
boeuf de trait	200	3				
location rizière	24	1	1.0	1.0	1.0	1

Evolution des frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	42 000	42 000	42 000	42 000	42 000
semis/ plantation	26 000	26 000	26 000	26 000	26 000
sarclage	64 000	64 000	64 000	64 000	64 000
Récolte	26 000	26 000	26 000	26 000	26 000
Masse salariale	158 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	211.47	162	160.08	158.56	157.08
Marge en %	254.66	364	368.52	373.01	377.48
Prix de vente unitaire	750.00	750	750.00	750.00	750.00
Charges fixes	168 651	172 111	172 261	172 401	172 547
Charges variables unitaire	51	39	38	38	38
Marge brute unitaire	699	711	712	712	713
Seuil de rentabilité (U.O)	241	242	242	242	242
Seuil de rentabilité en C.A.	181 052	181 465	181 522	181 571	181 628

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	75 019	24	24	24	24
Ventes	789 750	1 049 250	1 060 500	1 071 000	1 082 250
s/s total	864 769	1 049 274	1 060 524	1 071 024	1 082 274
DECAISSEMENT					
Investissement	75 019	24	24	24	24
Achats	54 113	54 113	54 113	54 113	54 113
Autres charges externes	9	9	9	9	9
Impôts & taxes	10 530	13 990	14 140	14 280	14 430
Frais de personnel	158 000	158 000	158 000	158 000	158 000
IBS	198 445	288 059	291 944	295 570	299 457
s/s total	496 116	514 195	518 230	521 996	526 032
Solde	368 653	535 079	542 294	549 028	556 242
Solde cumulé	368 653	903 733	1 446 027	1 995 055	2 551 297

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	491	522	526	527	527
Solde cumulé (Ar)	368 653	903 733	1 446 027	1 995 055	2 551 297

Oignon

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
charrue	5	1	0	0	0	0
herse	5	1	0	0	0	0
charrette	25	1	0	0	0	0
angady	0.3	1	0	0	0	0
boeuf de trait	50	3	0	0	0	0

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
pépinière	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
labour	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
semis/ plantation	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
entretiens	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
Récolte	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
Masse salariale	64 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	191.40	147	145.12	143.76	142.42
Marge en %	357.16	497	502.93	508.66	514.39
Prix de vente unitaire	875.00	875	875.00	875.00	875.00
Charges fixes	67 673	68 873	68 923	68 973	69 022
Charges variables unitaire	6	5	4	4	4
Marge brute unitaire	869	870	871	871	871
Seuil de rentabilité (U.O)	78	79	79	79	79
Seuil de rentabilité en C.A.	68 140	69 230	69 277	69 323	69 369

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	29 285	0	0	0	0
Ventes	319 375	424 375	428 750	433 125	437 500
s/s total	348 660	424 375	428 750	433 125	437 500
DECAISSEMENT					
Investissement	29 285	0	0	0	0
Achats	2 188	2 188	2 188	2 188	2 188
Autres charges externes	2	2	2	2	2
Impôts & taxes	3 650	4 850	4 900	4 950	5 000
Frais de personnel	64 000	64 000	64 000	64 000	64 000
IBS	87 330	123 660	125 174	126 687	128 202
s/s total	186 454	194 699	196 263	197 827	199 391
Solde	162 206	229 676	232 487	235 298	238 109
Solde cumulé	162 206	391 882	624 369	859 667	1 097 776

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	554	583	587	588	588
Solde cumulé (Ar)	162 206	391 882	624 369	859 667	1 097 776

Patate douce

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
Angady	0.3	1				1

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
plantation	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
récolte	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
	0	0	0	0	0
Masse salariale	22 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	70.27	55	54.90	54.44	54.00
Marge en %	92.10	144	145.91	147.96	150.00
Prix de vente unitaire	135.00	135	135.00	135.00	135.00
Charges fixes	25 650	26 850	26 900	26 950	27 000
Charges variables unitaire	0	0	0	0	0
Marge brute unitaire	135	135	135	135	135
Seuil de rentabilité (U.O)	190	199	199	200	200
Seuil de rentabilité en C.A.	25 650	26 850	26 900	26 950	27 000

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	8 550	0	0	0	0
Ventes	49 275	65 475	66 150	66 825	67 500
s/s total	57 825	65 475	66 150	66 825	67 500
DECAISSEMENT					
Investissement	8 550	0	0	0	0
Impôts & taxes	3 650	4 850	4 900	4 950	5 000
Frais de personnel	22 000	22 000	22 000	22 000	22 000
s/s total	34 200	26 850	26 900	26 950	27 000
Solde	23 625	38 625	39 250	39 875	40 500
Solde cumulé	23 625	62 250	101 500	141 375	181 875

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	276	311	317	318	319
Solde cumulé (Ar)	23 625	62 250	101 500	141 375	181 875

Compte d'exploitation

(Ariary)

Spéculations	Années				
	1	2	3	4	5
Patate douce	23 625	38 625	39 250	39 875	40 500
Tabac	57 970	535 622	555 024	574 427	595 122
Oignon	162206	229676	232487	235298	238109
Riz	368653	535079	542294	549028	556242
Total	612455	1339004	1369059	1398633	1429978

Spéculations	Années				
	1	2	3	4	5
Patate douce	3.9%	2.9%	2.9%	2.9%	2.8%
Tabac	9.5%	40%	40.5%	41.1%	41.6%
Oignon	26.5%	17.2%	17.0%	16.8%	16.7%
Riz	60.2%	40%	39.6%	39.3%	38.9%

ANNEXE XIV : COMPTE D'EXPLOITATION DU GROUPE III AMBOHITOAKA

Tabac

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
charrue	13	1			0	
angady	1	1			0	1
bœuf de trait	175	1	0	0	0	0

Autres approvisionnements

(Ariary)

Autres approvisionnements	VALEUR				
	1	2	3	4	5
NPK	195 407	195 407	195 407	195 407	195 407
Urée	97 440	97 440	97 440	97 440	97 440
Ridomyl	1 130	1 130	1 130	1 130	1 130
Benomyl/Bayleton	232	232	232	232	232
Larvin	9 399	9 399	9 399	9 399	9 399
Curater	832	33	33	33	33
Cypermethrine	80	80	80	80	80
Dimethoate	4 943	4 943	4 943	4 943	4 943
Baythroid	3 024	3 024	3 024	3 024	3 024
Dursban	11 592	11 592	11 592	11 592	11 592
Décanol	40 950	40 950	40 950	40 950	40 950
Total	365 029	364 230	364 230	364 230	364 230

Achats non stockés

(Ariary)

Achats non stockés	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Arrosoir	1 560	1 560	1 560	1 560	1 560
Phostoxin	1 587	1 587	1 587	1 587	1 587
Toile T70	20 800	20 800	20 800	20 800	20 800
Toile T90	19 800	19 800	19 800	19 800	19 800
Fils retors	1 340	1 340	1 340	1 340	1 340
Gaine plastique	6 720	6 720	6 720	6 720	6 720
Total	51 807	51 807	51 807	51 807	51 807

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
pépinière	46 000	46 000	46 000	46 000	46 000
labour	22 000	22 000	22 000	22 000	22 000
epandage	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
plantation	22 000	22 000	22 000	22 000	22 000
sarclage	26 000	26 000	26 000	26 000	26 000
autres entretiens+récolte	192 000	192 000	192 000	192 000	192 000
Masse salariale	314 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	2 082.84	1 568	1 552.37	1 536.79	1 521.53
Marge en %	-3.98	28	28.84	30.14	31.45
Prix de vente unitaire	2 000.00	2 000	2 000.00	2 000.00	2 000.00
Charges fixes	317 551	318 711	318 761	318 811	318 861
Charges variables unitaire	1 182	888	879	870	861
Marge brute unitaire	818	1 112	1 121	1 130	1 139
Seuil de rentabilité (U.O)	388	287	284	282	280
Seuil de rentabilité en C.A.	776 610	573 222	568 678	564 298	560 074

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	306 175	0	0	0	1
Ventes	704 000	936 000	946 000	956 000	966 000
s/s total	1 010 175	936 000	946 000	956 000	966 001
DECAISSEMENT					
Investissement	306 175	0	0	0	1
Autres approvisionnements	365 029	364 230	364 230	364 230	364 230
Achats non stockés	51 807	51 807	51 807	51 807	51 807
Autres charges externes	9	9	9	9	9
Impôts & taxes	3 520	4 680	4 730	4 780	4 830
Frais de personnel	314 000	314 000	314 000	314 000	314 000
IBS	0	70 438	73 921	77 403	80 886
s/s total	1 040 540	805 165	808 697	812 230	815 763
Solde	-30 366	130 835	137 303	143 770	150 238
Solde cumulé	-30 366	100 470	237 773	381 543	531 781

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	-10	15	22	26	28
Solde cumulé (Ar)	-30 366	100 470	237 773	381 543	531 781

Riz**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
charrue	14	1				
angady	1	1				1
boeuf de trait	175	3				

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	20 000	42 000	42 000	42 000	42 000
semis/ plantation	12 000	26 000	26 000	26 000	26 000
sarclage	26 000	64 000	64 000	64 000	64 000
Récolte	12 000	26 000	26 000	26 000	26 000
Masse salariale	70 000	158 000	158 000	158 000	158 000

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	276.81	385	381.43	377.68	374.02
Marge en %	170.94	95	96.63	98.58	100.53
Prix de vente unitaire	750.00	750	750.00	750.00	750.00
Charges fixes	73 878	163 128	163 178	163 228	163 288
Charges variables unitaire	82	62	61	61	60
Marge brute unitaire	668	688	689	689	690
Seuil de rentabilité (U.O)	111	237	237	237	237
Seuil de rentabilité en C.A.	82 971	177 791	177 683	177 578	177 487

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	35 546	0	0	0	1
Ventes	284 250	378 000	381 750	385 500	390 000
s/s total	319 796	378 000	381 750	385 500	390 001
DECAISSEMENT					
Investissement	35 546	0	0	0	1
Achats	31 200	31 200	31 200	31 200	31 200
Autres charges externes	27	27	27	27	27
Impôts & taxes	3 790	5 040	5 090	5 140	5 200
Frais de personnel	70 000	158 000	158 000	158 000	158 000
IBS	62 710	64 285	65 580	66 875	68 429
s/s total	203 273	258 552	259 897	261 242	262 857
Solde	116 523	119 448	121 853	124 258	127 144
Solde cumulé	116 523	235 971	357 823	482 081	609 225

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	328	329	330	330	330
Solde cumulé (Ar)	116 523	235 971	357 823	482 081	609 225

Lojy

INVESTISSEMENTS

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
charrue	13	1				
angady	1	1				1
bœuf de trait	100	1				

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	32 000	32 000	32 000	32 000	32 000
semis/ plantation	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
sarclage	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
Récolte	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
Masse salariale	52 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	156.22	118	116.36	115.19	114.04
Marge en %	348.10	495	501.56	507.70	513.84
Prix de vente unitaire	700.00	700	700.00	700.00	700.00
Charges fixes	52 019	52 019	52 019	52 019	52 019
Charges variables unitaire	19	14	14	14	14
Marge brute unitaire	681	686	686	686	686
Seuil de rentabilité (U.O)	76	76	76	76	76
Seuil de rentabilité en C.A.	53 485	53 114	53 103	53 092	53 081

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	19 876	0	0	0	1
Ventes	265 300	352 800	356 300	359 800	364 000
s/s total	285 176	352 800	356 300	359 800	364 001
DECAISSEMENT					
Investissement	19 876	0	0	0	1
Achats	7 280	7 280	7 280	7 280	7 280
Autres charges externes	6	6	6	6	6
Frais de personnel	52 000	52 000	52 000	52 000	52 000
s/s total	79 162	59 286	59 286	59 286	59 287
Solde	206 014	293 514	297 014	300 514	304 714
Solde cumulé	206 014	499 529	796 543	1 097 057	1 401 772

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	1 036	1 071	1 074	1 074	1 074
Solde cumulé (Ar)	206 014	499 529	796 543	1 097 057	1 401 772

Compte d'exploitation

Spéculations	Années				
	1	2	3	4	5
Riz	116 523	119 448	121 853	124 258	127 144
Tabac	- 30 366	130 835	137 303	143 770	150 238
Lojy	206 014	293 514	297 014	300 514	304 714
Total	292173	543799	556173	568546	582101

Spéculations	Années				
	1	2	3	4	5
Riz	39.9%	22.0%	21.9%	21.9%	21.8%
Tabac	-10.4%	24.1%	24.7%	25.3%	25.8%
Lojy	70.5%	54.0%	53.4%	52.9%	52.3%

ANNEXE XV : COMPTE D'EXPLOITATION DU GROUPE I BORIZINY

Tabac

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.4	2		2		2
location terrain	35	1	1	1	1	1

Autres approvisionnements

	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Autres approvisionnements					
bulldog	19 404	19 404	19 404	19 404	19 404
Total	19 404	19 404	19 404	19 404	19 404

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
pépinière	24 000	24 000	24 000	24 000	24 000
labour	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
plantation	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
sarclage	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
autres entretiens	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
récolte	42 000	42 000	42 000	42 000	42 000
Masse salariale	122 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	185.18	142	140.49	139.17	137.89
Marge en %	234.81	337	341.32	345.50	349.65
Prix de vente unitaire	620.00	620	620.00	620.00	620.00
Charges fixes	130 107	132 757	132 867	132 977	133 097
Charges variables unitaire	24	18	18	18	18
Marge brute unitaire	596	602	602	602	602
Seuil de rentabilité (U.O)	218	221	221	221	221
Seuil de rentabilité en C.A.	135 354	136 746	136 818	136 890	136 973

Tableau de trésorerie (Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	62 317	35	36	35	36
Ventes	500 340	664 640	671 460	678 280	685 720
s/s total	562 657	664 675	671 496	678 315	685 756
DECAISSEMENT					
Investissement	62 317	35	36	35	36
Autres approvisionnements	19 404	19 404	19 404	19 404	19 404
Autres charges externes	2	2	2	2	2
Impôts & taxes	8 070	10 720	10 830	10 940	11 060
Frais de personnel	122 000	122 000	122 000	122 000	122 000
IBS	122 790	179 368	181 716	184 065	186 627
s/s total	334 583	331 528	333 988	336 445	339 128
Solde	228 074	333 147	337 508	341 870	346 628
Solde cumulé	228 074	561 221	898 729	1 240 599	1 587 226

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	366	394	399	400	400
Solde cumulé (Ar)	228 074	561 221	898 729	1 240 599	1 587 226

Riz**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
charrue	50	1				
angady	0.5	1				
boeuf de trait	200	2				

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000
semis/ plantation	22 000	22 000	22 000	22 000	22 000
sarclage	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
Récolte	18 000	18 000	18 000	18 000	18 000
Masse salariale	96 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	205.37	157	155.53	154.06	152.63
Marge en %	265.19	378	382.23	386.81	391.39
Prix de vente unitaire	750.00	750	750.00	750.00	750.00
Charges fixes	102 292	104 342	104 422	104 512	104 602
Charges variables unitaire	41	31	31	30	30
Marge brute unitaire	709	719	719	720	720
Seuil de rentabilité (U.O)	144	145	145	145	145
Seuil de rentabilité en C.A.	108 222	108 830	108 866	108 913	108 960

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	43 061	0	0	0	0
Ventes	466 500	620 250	626 250	633 000	639 750
s/s total	509 561	620 250	626 250	633 000	639 750
DECAISSEMENT					
Investissement	43 061	0	0	0	0
Achats	25 590	25 590	25 590	25 590	25 590
Autres charges externes	23	23	23	23	23
Impôts & taxes	6 220	8 270	8 350	8 440	8 530
Frais de personnel	96 000	96 000	96 000	96 000	96 000
IBS	118 516	171 611	173 683	176 014	178 345
s/s total	289 410	301 494	303 646	306 067	308 488
Solde	220 151	318 756	322 604	326 933	331 262
Solde cumulé	220 151	538 907	861 512	1 188 445	1 519 707

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	511	542	546	547	547
Solde cumulé (Ar)	220 151	538 907	861 512	1 188 445	1 519 707

Voantsoroko**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.2	2		2		2
location terrain	29	1	1	1	1	1

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
semis/ plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
sarclage	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Récolte	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Masse salariale	16 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	95.87	75	73.96	73.33	72.72
Marge en %	452.83	610	616.56	622.72	628.86
Prix de vente unitaire	530.00	530	530.00	530.00	530.00
Charges fixes	17 921	18 551	18 571	18 601	18 631
Charges variables unitaire	1	1	1	1	1
Marge brute unitaire	529	529	529	529	529
Seuil de rentabilité (U.O)	34	35	35	35	35
Seuil de rentabilité en C.A.	17 970	18 589	18 609	18 638	18 668

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	6 085	29	29	29	29
Ventes	100 170	133 560	134 620	136 210	137 800
s/s total	106 255	133 589	134 649	136 239	137 829
DECAISSEMENT					
Investissement	6 085	29	29	29	29
Achats	276	276	276	276	276
Autres charges externes	1	1	1	1	1
Impôts & taxes	1 890	2 520	2 540	2 570	2 600
Frais de personnel	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000
IBS	28 691	40 157	40 521	41 067	41 613
s/s total	52 943	58 983	59 367	59 943	60 519
Solde	53 312	74 606	75 282	76 296	77 310
Solde cumulé	53 312	127 918	203 200	279 496	356 807

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	876	908	910	911	911
Solde cumulé (Ar)	53 312	127 918	203 200	279 496	356 807

Tomate

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.1	2		2		2

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
semis/ plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
sarclage	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
Récolte	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Masse salariale	18 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	108.60	84	83.47	82.71	82.00
Marge en %	194.65	280	283.37	286.91	290.24
Prix de vente unitaire	320.00	320	320.00	320.00	320.00
Charges fixes	19 820	20 420	20 450	20 470	20 500
Charges variables unitaire	0	0	0	0	0
Marge brute unitaire	320	320	320	320	320
Seuil de rentabilité (U.O)	62	64	64	64	64
Seuil de rentabilité en C.A.	19 820	20 420	20 450	20 470	20 500

Trésorerie (Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	6 607	0	0	0	0
Ventes	58 240	77 440	78 400	79 040	80 000
s/s total	64 847	77 440	78 400	79 040	80 000
DECAISSEMENT					
Investissement	6 607	0	0	0	0
Impôts & taxes	1 820	2 420	2 450	2 470	2 500
Frais de personnel	18 000	18 000	18 000	18 000	18 000
IBS	13 447	19 957	20 282	20 499	20 825
s/s total	39 874	40 377	40 733	40 969	41 325
Solde	24 973	37 063	37 668	38 071	38 675
Solde cumulé	24 973	62 036	99 704	137 774	176 449

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	378	408	413	414	414
Solde cumulé (Ar)	24 973	62 036	99 704	137 774	176 449

Lojy**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.2	2		2		2

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000
semis/ plantation	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
sarclage	14 000	14 000	14 000	14 000	14 000
Récolte	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
Masse salariale	46 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	86.34	65	64.32	63.67	63.03
Marge en %	710.71	977	988.35	999.46	1 010.57
Prix de vente unitaire	700.00	700	700.00	700.00	700.00
Charges fixes	46 000	46 000	46 000	46 000	46 000
Charges variables unitaire	1	1	1	1	1
Marge brute unitaire	699	699	699	699	699
Seuil de rentabilité (U.O)	66	66	66	66	66
Seuil de rentabilité en C.A.	46 063	46 048	46 047	46 047	46 046

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	15 506	0	0	0	0
Ventes	376 600	500 500	506 100	511 000	516 600
s/s total	392 106	500 500	506 100	511 000	516 600
DECAISSEMENT					
Investissement	15 506	0	0	0	0
Achats	517	517	517	517	517
Frais de personnel	46 000	46 000	46 000	46 000	46 000
s/s total	62 023	46 517	46 517	46 517	46 517
Solde	330 083	453 983	459 583	464 483	470 083
Solde cumulé	330 083	784 067	1 243 650	1 708 134	2 178 217

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	2129	2 163	2 164	2 164	2 164
Solde cumulé (Ar)	330 083	784 067	1 243 650	1 708 134	2 178 217

Haricot**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.2	2		2		2

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
semis/ plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
sarclage	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Récolte	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Masse salariale	8 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	1 168.89	880	870.71	861.91	853.29
Marge en %	19.77	59	60.79	62.43	64.07
Prix de vente unitaire	1 400.00	1 400	1 400.00	1 400.00	1 400.00
Charges fixes	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
Charges variables unitaire	173	130	129	127	126
Marge brute unitaire	1 227	1 270	1 271	1 273	1 274
Seuil de rentabilité (U.O)	7	6	6	6	6
Seuil de rentabilité en C.A.	9 125	8 818	8 809	8 800	8 791

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	3 129	0	0	0	0
Ventes	11 200	14 000	14 000	14 000	15 400
s/s total	14 329	14 000	14 000	14 000	15 400
DECAISSEMENT					
Investissement	3 129	0	0	0	0
Achats	1 386	1 386	1 386	1 386	1 386
Frais de personnel	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
IBS	635	1 615	1 615	1 615	2 105
s/s total	13 150	11 001	11 001	11 001	11 491
Solde	1 179	2 999	2 999	2 999	3 909
Solde cumulé	1 179	4 178	7 177	10 177	14 086

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	38	60	66	69	71
Solde cumulé (Ar)	1 179	4 178	7 177	10 177	14 086

Mais**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.2	2		2		2

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
semis/ plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
sarclage	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Récolte	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Masse salariale	12 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	133.19	100	99.21	98.21	97.23
Marge en %	200.33	299	303.18	307.29	311.41
Prix de vente unitaire	400.00	400	400.00	400.00	400.00
Charges fixes	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000
Charges variables unitaire	10	7	7	7	7
Marge brute unitaire	390	393	393	393	393
Seuil de rentabilité (U.O)	31	31	31	31	31
Seuil de rentabilité en C.A.	12 295	12 221	12 218	12 216	12 214

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	4 311	0	0	0	0
Ventes	38 800	51 600	52 000	52 400	53 200
s/s total	43 111	51 600	52 000	52 400	53 200
DECAISSEMENT					
Investissement	4 311	0	0	0	0
Achats	931	931	931	931	931
Frais de personnel	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000
s/s total	17 242	12 931	12 931	12 931	12 931
Solde	25 869	38 669	39 069	39 469	40 269
Solde cumulé	25 869	64 538	103 607	143 076	183 345

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	600	636	640	640	640
Solde cumulé (Ar)	25 869	64 538	103 607	143 076	183 345

Patate douce**Investissements**

PAGE 1

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.1	2		2		2

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
semis/ plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
sarclage	0	0	0	0	0
Récolte	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Masse salariale	6 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	16.64	13	12.39	12.27	12.15
Marge en %	711.38	978	989.25	1 000.36	1 011.48
Prix de vente unitaire	135.00	135	135.00	135.00	135.00
Charges fixes	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
Charges variables unitaire	0	0	0	0	0
Marge brute unitaire	135	135	135	135	135
Seuil de rentabilité (U.O)	44	44	44	44	44
Seuil de rentabilité en C.A.	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000

Trésorerie

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	2 000	0	0	0	0
Ventes	48 600	64 665	65 340	66 015	66 690
s/s total	50 600	64 665	65 340	66 015	66 690
DECAISSEMENT					
Investissement	2 000	0	0	0	0
Frais de personnel	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
s/s total	8 000	6 000	6 000	6 000	6 000
Solde	42 600	58 665	59 340	60 015	60 690
Solde cumulé	42 600	101 265	160 605	220 620	281 310

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	2 130	2 164	2 165	2 165	2 165
Solde cumulé (Ar)	42 600	101 265	160 605	220 620	281 310

Compte d'exploitation

(Ariary)

Spéculations	Années				
	1	2	3	4	5
Tabac	228 074	333 147	337 508	341 870	346 628
Tomate	24 973	37 063	37 668	38 071	38 675
Haricot	1 179	2 999	2 999	2 999	3 909
Mais	25 869	38 669	39 069	39 469	40 269
Patate douce	42 600	58 665	59 340	60 015	60 690
Lojy	330 083	453 983	459 583	464 483	470 000
Riz	220 151	318 756	322 604	326 933	331 262
voantsoroko	53 312	74 606	75 282	76 296	77 310
total	926 243	1 317 890	1 334 056	1 350 140	1 368 748

Spéculations	Années				
	1	2	3	4	5
Tabac	24.6%	25.3%	25.3%	25.3%	25.3%
Tomate	2.7%	2.8%	2.8%	2.8%	2.8%
Haricot	0.1%	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%
Mais	2.8%	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%
Patate douce	4.6%	4.5%	4.4%	4.4%	4.4%
Lojy	35.6%	34.4%	34.5%	34.4%	34.3%
Riz	23.8%	24.2%	24.2%	24.2%	24.2%
voantsoroko	5.8%	5.7%	5.6%	5.7%	5.65%

ANNEXE XVI : COMPTE D'EXPLOITATION DU GROUPE II BORIZINY

Tabac

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
charrue	30	1				
herse	10	1				1
charrette	40	1				
angady	0.30	1				1
boeuf de trait	100	2				

Autres approvisionnements

(Ariary)

	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Autres approvisionnements					
bulldog	17 052	17 052	17 052	17 052	17 052
Total	17 052	17 052	17 052	17 052	17 052

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
pépinière	20 000	24 000	24 000	24 000	24 000
labour	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
plantation	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
sarclage	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
autres entretiens	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
récolte	42 000	42 000	42 000	42 000	42 000
Masse salariale	82 000	86 000	86 000	86 000	86 000

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	230.00	182	180.49	178.76	177.09
Marge en %	169.57	240	243.52	246.83	250.10
Prix de vente unitaire	620.00	620	620.00	620.00	620.00
Charges fixes	86 541	92 021	92 081	92 141	92 213
Charges variables unitaire	38	28	28	28	28
Marge brute unitaire	582	592	592	592	592
Seuil de rentabilité (U.O)	149	156	156	156	156
Seuil de rentabilité en C.A.	92 169	96 453	96 469	96 485	96 515

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	263	289	294	295	296
Solde cumulé (Ar)	114 052	284 185	456 698	631 589	809 257

Tableau de trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	43 429	0	0	0	10
Ventes	279 000	370 760	374 480	378 200	382 540
s/s total	322 429	370 760	374 480	378 200	382 550
DECAISSEMENT					
Investissement	43 429	0	0	0	10
Autres approvisionnements	17 052	17 052	17 052	17 052	17 052
Autres charges externes	4	4	4	4	4
Impôts & taxes	4 500	5 980	6 040	6 100	6 170
Frais de personnel	82 000	86 000	86 000	86 000	86 000
IBS	61 392	91 590	92 871	94 152	95 646
s/s total	208 377	200 626	201 967	203 309	204 883
Solde	114 052	170 134	172 513	174 892	177 668
Solde cumulé	114 052	284 185	456 698	631 589	809 257

Riz**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
charrue	40	1				
herse	10	1				1
charrette	40	1				
angady	0.7	1				1
boeuf de trait	150	2				

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
plantation	32 000	32 000	32 000	32 000	32 000
sarclage	76 000	76 000	76 000	76 000	76 000
récolte	32 000	32 000	32 000	32 000	32 000
Masse salariale	148 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	296.74	226	223.59	221.43	219.33
Marge en %	152.75	232	235.44	238.71	241.95
Prix de vente unitaire	750.00	750	750.00	750.00	750.00
Charges fixes	154 627	156 787	156 877	156 967	157 069
Charges variables unitaire	62	46	46	45	45
Marge brute unitaire	688	704	704	705	705
Seuil de rentabilité (U.O)	225	223	223	223	223
Seuil de rentabilité en C.A.	168 474	167 125	167 108	167 094	167 095

Trésorerie

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	65 431	0	0	1	11
Ventes	492 750	654 750	661 500	668 250	675 750
s/s total	558 181	654 750	661 500	668 251	675 761
DECAISSEMENT					
Investissement	65 431	0	0	1	11
Achats	40 545	40 545	40 545	40 545	40 545
Autres charges externes	5	5	5	5	5
Impôts & taxes	6 570	8 730	8 820	8 910	9 010
Frais de personnel	148 000	148 000	148 000	148 000	148 000
IBS	104 152	160 096	162 427	164 758	167 347
s/s total	364 702	357 376	359 797	362 218	364 918
Solde	193 478	297 374	301 703	306 032	310 843
Solde cumulé	193 478	490 853	792 556	1 098 588	1 409 431

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	296	326	331	332	333
Solde cumulé (Ar)	193 478	490 853	792 556	1 098 588	1 409 431

Coton**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
charrue	15	1				
herse	6	1				1
charrette	30	1				
angady	0.2	1				1
boeuf de trait	30	2				

(Ariary)

Autres approvisionnements

	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Autres approvisionnements					
potasse	14 700	14 700	14 700	14 700	14 700
Urée	23 200	23 200	23 200	23 200	23 200
insecticide	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
Total	42 900	42 900	42 900	42 900	42 900

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
nettoyage	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
labour	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
épandage	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
sarclage	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000
autres entretiens	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
récolte	252 000	252 000	252 000	252 000	252 000
Masse salariale	286 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	750.95	565	559.38	553.73	548.20
Marge en %	-6.78	24	25.14	26.42	27.69
Prix de vente unitaire	700.00	700	700.00	700.00	700.00
Charges fixes	286 016	286 016	286 016	286 016	286 017
Charges variables unitaire	98	74	73	72	72
Marge brute unitaire	602	626	627	628	629
Seuil de rentabilité (U.O)	475	457	456	456	455
Seuil de rentabilité en C.A.	332 546	319 679	319 295	318 921	318 555

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	137 154	0	0	0	6
Ventes	306 600	407 400	411 600	415 800	420 000
s/s total	443 754	407 400	411 600	415 800	420 006
DECAISSEMENT					
Investissement	137 154	0	0	0	6
Autres approvisionnements	42 900	42 900	42 900	42 900	42 900
Autres charges externes	3	3	3	3	3
Frais de personnel	286 000	286 000	286 000	286 000	286 000
IBS	0	27 469	28 939	30 409	31 879
s/s total	466 056	356 372	357 842	359 312	360 788
Solde	-22 303	51 028	53 758	56 488	59 218
Solde cumulé	-22 303	28 726	82 484	138 972	198 190

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	-16	9	17	21	23
Solde cumulé (Ar)	-22 303	28 726	82 484	138 972	198 190

Arachide**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.1	1				

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
récolte	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Masse salariale	6 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	774.60	583	577.00	571.17	565.46
Marge en %	29.10	72	73.31	75.08	76.85
Prix de vente unitaire	1 000.00	1 000	1 000.00	1 000.00	1 000.00
Charges fixes	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
Charges variables unitaire	27	21	20	20	20
Marge brute unitaire	973	979	980	980	980
Seuil de rentabilité (U.O)	6	6	6	6	6
Seuil de rentabilité en C.A.	6 169	6 126	6 125	6 124	6 122

(Ariary)

Trésorerie

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	2 073	0	0	0	0
Ventes	8 000	10 000	10 000	10 000	11 000
s/s total	10 073	10 000	10 000	10 000	11 000
DECAISSEMENT					
Investissement	2 073	0	0	0	0
Achats	220	220	220	220	220
Frais de personnel	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
IBS	623	1 323	1 323	1 323	1 673
s/s total	8 916	7 543	7 543	7 543	7 893
Solde	1 157	2 457	2 457	2 457	3 107
Solde cumulé	1 157	3 614	6 071	8 528	11 635

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	56	78	84	87	89
Solde cumulé (Ar)	1 157	3 614	6 071	8 528	11 635

Lojy**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
herse	5	1				
charrette	20	1				
angady	0.2	1				
boeuf de trait	50	2				
charrue	10	1				

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
sarclage	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
récolte	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Masse salariale	20 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	118.90	89	88.57	87.67	86.80
Marge en %	488.73	682	690.35	698.42	706.49
Prix de vente unitaire	700.00	700	700.00	700.00	700.00
Charges fixes	20 019	20 019	20 019	20 019	20 019
Charges variables unitaire	19	14	14	14	14
Marge brute unitaire	681	686	686	686	686
Seuil de rentabilité (U.O)	29	29	29	29	29
Seuil de rentabilité en C.A.	20 583	20 440	20 436	20 432	20 428

(Ariary)

Trésorerie

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	8 086	0	0	0	0
Ventes	140 000	186 200	188 300	190 400	192 500
s/s total	148 086	186 200	188 300	190 400	192 500
DECAISSEMENT					
Investissement	8 086	0	0	0	0
Achats	3 850	3 850	3 850	3 850	3 850
Autres charges externes	1	1	1	1	1
Frais de personnel	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
s/s total	31 937	23 851	23 851	23 851	23 851
Solde	116 149	162 349	164 449	166 549	168 649
Solde cumulé	116 149	278 497	442 946	609 495	778 144

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	1 436	1 471	1 473	1 473	1 473
Solde cumulé (Ar)	116 149	278 497	442 946	609 495	778 144

Maïs**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
herse	8	1				
charrette	30	1				
angady	0.3	1				
boeuf de trait	100	2				

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	14 000	14 000	14 000	14 000	14 000
plantation	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
sarclage	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
récolte	14 000	14 000	14 000	14 000	14 000
Masse salariale	36 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	90.21	68	67.19	66.52	65.77
Marge en %	343.43	489	495.28	501.36	508.23
Prix de vente unitaire	400.00	400	400.00	400.00	400.00
Charges fixes	36 059	36 059	36 059	36 059	36 009
Charges variables unitaire	5	4	4	4	4
Marge brute unitaire	395	396	396	396	396
Seuil de rentabilité (U.O)	91	91	91	91	91
Seuil de rentabilité en C.A.	36 560	36 435	36 431	36 427	36 373

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	13 016	0	0	0	0
Ventes	170 000	226 000	228 400	230 800	233 200
s/s total	183 016	226 000	228 400	230 800	233 200
DECAISSEMENT					
Investissement	13 016	0	0	0	0
Achats	2 332	2 332	2 332	2 332	2 332
Autres charges externes	2	2	2	2	2
Frais de personnel	36 000	36 000	36 000	36 000	36 000
s/s total	51 350	38 334	38 334	38 334	38 334
Solde	131 666	187 666	190 066	192 466	194 866
Solde cumulé	131 666	319 332	509 398	701 864	896 730

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	1 011	1 046	1 049	1 049	1 049
Solde cumulé (Ar)	131 666	319 332	509 398	701 864	896 730

Patate douce**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
herse	7	1				
charrette	30	1				
angady	0.3	1				

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
plantation	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000
sarclage	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
récolte	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
Masse salariale	68 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	44.36	33	33.04	32.71	32.38
Marge en %	204.32	304	308.54	312.71	316.88
Prix de vente unitaire	135.00	135	135.00	135.00	135.00
Charges fixes	68 005	68 005	68 005	68 005	68 005
Charges variables unitaire	0	0	0	0	0
Marge brute unitaire	135	135	135	135	135
Seuil de rentabilité (U.O)	504	504	504	504	504
Seuil de rentabilité en C.A.	68 005	68 005	68 005	68 005	68 005

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	22 705	0	0	0	0
Ventes	206 955	274 995	277 830	280 665	283 500
s/s total	229 660	274 995	277 830	280 665	283 500
DECAISSEMENT					
Investissement	22 705	0	0	0	0
Autres charges externes	2	2	2	2	2
Frais de personnel	68 000	68 000	68 000	68 000	68 000
s/s total	90 706	68 002	68 002	68 002	68 002
Solde	138 953	206 993	209 828	212 663	215 498
Solde cumulé	138 953	345 946	555 774	768 438	983 936

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	612	647	651	652	652
Solde cumulé (Ar)	138 953	345 946	555 774	768 438	983 936

Voantsoroko**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
herse	4	1				
charrette	20	1				
angady	0.2	1				
boeuf de trait	40	2				
charrue	5	1				

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
sarclage	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
récolte	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Masse salariale	8 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	380.51	286	283.44	280.58	277.77
Marge en %	39.29	85	86.99	88.89	90.80
Prix de vente unitaire	530.00	530	530.00	530.00	530.00
Charges fixes	8 015	8 015	8 015	8 015	8 015
Charges variables unitaire	15	11	11	11	11
Marge brute unitaire	515	519	519	519	519
Seuil de rentabilité (U.O)	16	15	15	15	15
Seuil de rentabilité en C.A.	8 241	8 184	8 182	8 180	8 179

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	2 882	0	0	0	0
Ventes	11 130	15 370	15 370	15 370	15 900
s/s total	14 012	15 370	15 370	15 370	15 900
DECAISSEMENT					
Investissement	2 882	0	0	0	0
Achats	318	318	318	318	318
Autres charges externes	1	1	1	1	1
Frais de personnel	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
s/s total	11 201	8 319	8 319	8 319	8 319
Solde	2 811	7 051	7 051	7 051	7 581
Solde cumulé	2 811	9 862	16 912	23 963	31 544

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	97	140	150	153	155
Solde cumulé (Ar)	2 811	9 862	16 912	23 963	31 544

Compte d'exploitation du groupe

(Ariary)

Spéculations	Années				
	1	2	3	4	5
Tabac	114 052	170 134	172 513	174 892	177 668
Coton	- 22 303	51 028	53 758	56 488	59 218
Arachide	1 157	2 457	2 457	2 457	3 107
Mais	131 666	187 666	190 066	192 466	194 866
Patate douce	138 953	206 993	209 828	212 663	215 498
Lojy	116 149	162 349	164 449	166 549	168 649
Riz	193 478	297 374	301 703	306 032	310 843
voantsoroko	2 811	7 051	7 051	7 051	7 581
Total	675 964	1 085 054	1 101 828	1 118 602	1 137 435

Spéculations	Années				
	1	2	3	4	5
Tabac	16.9%	15.7%	15.7%	15.6%	15.6%
Coton	-3.3%	4.7%	4.9%	5.0%	5.2%
Arachide	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.3%
Mais	19.5%	17.3%	17.3%	17.2%	17.1%
Patate douce	20.6%	19.1%	19.0%	19.0%	18.9%
Lojy	17.2%	15.0%	14.9%	14.9%	14.8%
Riz	28.6%	27.4%	27.4%	27.4%	27.3%
voantsoroko	0.4%	0.6%	0.6%	0.6%	0.7%

ANNEXE XVII : COMPTE D'EXPLOITATION DU GROUPE III BORIZINY

Tabac

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.5	3		3		3

Autres approvisionnements

(Ariary)

	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Autres approvisionnements					
bulldog	12 348	12 348	12 348	12 348	12 348
Total	12 348	12 348	12 348	12 348	12 348

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
pépinère	14 000	14 000	14 000	14 000	14 000
labour	26 000	26 000	26 000	26 000	26 000
plantation	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
sarclage	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
autres entretiens	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
récolte	24 000	24 000	24 000	24 000	24 000
Masse salariale	74 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	207.14	158	156.85	155.37	153.91
Marge en %	199.31	291	295.28	299.05	302.82
Prix de vente unitaire	620.00	620	620.00	620.00	620.00
Charges fixes	78 381	79 821	79 881	79 941	80 001
Charges variables unitaire	28	21	21	21	21
Marge brute unitaire	592	599	599	599	599
Seuil de rentabilité (U.O)	132	133	133	133	133
Seuil de rentabilité en C.A.	82 115	82 649	82 681	82 714	82 748

Trésorerie

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	37 805	0	2	0	2
Ventes	271 560	360 840	364 560	368 280	372 000
s/s total	309 365	360 840	364 562	368 280	372 002
DECAISSEMENT					
Investissement	37 805	0	2	0	2
Achats	0	0	0	0	0
Autres approvisionnements	12 348	12 348	12 348	12 348	12 348
Impôts & taxes	4 380	5 820	5 880	5 940	6 000
Frais de personnel	74 000	74 000	74 000	74 000	74 000
IBS	63 291	94 035	95 316	96 597	97 878
s/s total	191 824	186 203	187 545	188 885	190 227
Solde	117 541	174 637	177 016	179 395	181 774
Solde cumulé	117 541	292 178	469 194	648 589	830 363

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	311	339	344	345	345
Solde cumulé (Ar)	117 541	292 178	469 194	648 589	830 363

Riz**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
Angady	0.2	3		3		3

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000
semis/ plantation	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
sarclage	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
Récolte	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
Masse salariale	140 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	164.08	126	124.78	123.62	122.49
Marge en %	357.08	495	501.06	506.69	512.31
Prix de vente unitaire	750.00	750	750.00	750.00	750.00
Charges fixes	153 620	158 100	158 290	158 480	158 670
Charges variables unitaire	51	39	38	38	38
Marge brute unitaire	699	711	712	712	713
Seuil de rentabilité (U.O)	220	222	222	223	223
Seuil de rentabilité en C.A.	164 916	166 693	166 801	166 910	167 021

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	74 545	0	1	0	1
Ventes	1 021 500	1 357 500	1 371 750	1 386 000	1 400 250
s/s total	1 096 045	1 357 500	1 371 751	1 386 000	1 400 251
DECAISSEMENT					
Investissement	74 545	0	1	0	1
Achats	70 013	70 013	70 013	70 013	70 013
Impôts & taxes	13 620	18 100	18 290	18 480	18 670
Frais de personnel	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000
IBS	279 254	395 286	400 207	405 128	410 049
s/s total	577 431	623 398	628 510	633 620	638 732

Solde	518 614	734 102	743 241	752 380	761 519
Solde cumulé	518 614	1 252 716	1 995 957	2 748 337	3 509 856

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	696	727	730	731	731
Solde cumulé (Ar)	518 614	1 252 716	1 995 957	2 748 337	3 509 856

Voantsoroko**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.1	3		3		3

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	2 000	6 000	6 000	6 000	6 000
semis/ plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
sarclage	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Récolte	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Masse salariale	12 000	16 000	16 000	16 000	16 000

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	124.11	121	119.72	118.64	117.57
Marge en %	327.04	338	342.69	346.75	350.79
Prix de vente unitaire	530.00	530	530.00	530.00	530.00
Charges fixes	13 200	17 600	17 610	17 630	17 650
Charges variables unitaire	15	11	11	11	11
Marge brute unitaire	515	519	519	519	519
Seuil de rentabilité (U.O)	26	34	34	34	34
Seuil de rentabilité en C.A.	13 572	17 971	17 977	17 994	18 010

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	4 983	0	0	0	0
Ventes	63 600	84 800	85 330	86 390	87 450
s/s total	68 583	84 800	85 330	86 390	87 450
DECAISSEMENT					
Investissement	4 983	0	0	0	0
Achats	1 749	1 749	1 749	1 749	1 749
Impôts & taxes	1 200	1 600	1 610	1 630	1 650
Frais de personnel	12 000	16 000	16 000	16 000	16 000
IBS	17 028	22 908	23 090	23 454	23 818
s/s total	36 960	42 257	42 449	42 833	43 217
Solde	31 623	42 543	42 881	43 557	44 233
Solde cumulé	31 623	74 166	117 048	160 605	204 838

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	635	660	663	663	663
Solde cumulé (Ar)	31 623	74 166	117 048	160 605	204 838

Mais**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.3	3		3		3

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
semis/ plantation	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
sarclage	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Récolte	8 000	8 000	8 000	8 000	8 000
Masse salariale	18 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat ^o prix de revient :	175.00	134	132.91	131.70	130.50
Marge en %	128.57	198	200.95	203.73	206.51
Prix de vente unitaire	400.00	400	400.00	400.00	400.00
Charges fixes	19 160	19 550	19 560	19 580	19 600
Charges variables unitaire	11	8	8	8	8
Marge brute unitaire	389	392	392	392	392
Seuil de rentabilité (U.O)	49	50	50	50	50
Seuil de rentabilité en C.A.	19 700	19 962	19 968	19 984	20 001

Trésorerie

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	6 814	0	1	0	1
Ventes	46 400	62 000	62 400	63 200	64 000
s/s total	53 214	62 000	62 401	63 200	64 001
DECAISSEMENT					
Investissement	6 814	0	1	0	1
Achats	1 280	1 280	1 280	1 280	1 280
Autres approvisionnements	0	0	0	0	0
Achats non stockés	0	0	0	0	0
Impôts & taxes	1 160	1 550	1 560	1 580	1 600
Frais de personnel	18 000	18 000	18 000	18 000	18 000
IBS	9 086	14 409	14 546	14 819	15 092
s/s total	36 340	35 239	35 387	35 679	35 973
Solde	16 874	26 761	27 014	27 521	28 028
Solde cumulé	16 874	43 635	70 649	98 170	126 198

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	248	278	284	285	286
Solde cumulé (Ar)	16 874	43 635	70 649	98 170	126 198

Manioc**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.1	3		3		3

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
semis/ plantation	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Récolte	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Masse salariale	12 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat ^o prix de revient :	37.40	31	30.41	30.20	30.00
Marge en %	260.99	341	343.96	346.99	350.00
Prix de vente unitaire	135.00	135	135.00	135.00	135.00
Charges fixes	16 380	17 820	17 880	17 940	18 000
Charges variables unitaire	0	0	0	0	0
Marge brute unitaire	135	135	135	135	135
Seuil de rentabilité (U.O)	121	132	132	133	133
Seuil de rentabilité en C.A.	16 380	17 820	17 880	17 940	18 000

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	8 190	0	0	0	0
Apport ext	0	0	0	0	0
Ventes	59 130	78 570	79 380	80 190	81 000
s/s total	67 320	78 570	79 380	80 190	81 000
DECAISSEMENT					
Investissement	8 190	0	0	0	0
Impôts & taxes	4 380	5 820	5 880	5 940	6 000
Frais de personnel	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000
IBS	14 962	21 262	21 525	21 787	22 050
s/s total	39 533	39 082	39 405	39 727	40 050
Solde	27 788	39 488	39 975	40 463	40 950
Solde cumulé	27 788	67 275	107 250	147 713	188 663

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI(%)	339	365	369	370	370
Solde cumulé (Ar)	27 788	67 275	107 250	147 713	188 663

Patate douce**Investissements**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.1	3		3		3

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
semis/ plantation	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
Sarclage	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Récolte	16 000	16 000	16 000	16 000	16 000
Masse salariale	30 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat ^o prix de revient :	93.17	73	71.97	71.34	70.73
Marge en %	44.89	86	87.59	89.23	90.87
Prix de vente unitaire	135.00	135	135.00	135.00	135.00
Charges fixes	33 600	34 790	34 840	34 890	34 940
Charges variables unitaire	0	0	0	0	0
Marge brute unitaire	135	135	135	135	135
Seuil de rentabilité (U.O)	249	258	258	258	259
Seuil de rentabilité en C.A.	33 600	34 790	34 840	34 890	34 940

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	11 200	0	0	0	0
Ventes	48 600	64 665	65 340	66 015	66 690
s/s total	59 800	64 665	65 340	66 015	66 690
DECAISSEMENT					
Investissement	11 200	0	0	0	0
Impôts & taxes	3 600	4 790	4 840	4 890	4 940
Frais de personnel	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000
IBS	5 250	10 456	10 675	10 894	11 112
s/s total	50 050	45 246	45 515	45 784	46 053
Solde	9 750	19 419	19 825	20 231	20 638
Solde cumulé	9 750	29 169	48 994	69 225	89 863

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	87	114	122	124	125
Solde cumulé (Ar)	9 750	29 169	48 994	69 225	89 863

Tomate

Investissements

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
angady	0.1	3		3		3

Frais du personnel

(Ariary)

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
labour	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
semis/ plantation	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Sarclage	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000
Récolte	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000
Masse salariale	26 000				

Détermination des Prix de revient et prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	223.20	170	168.83	167.24	165.69
Marge en %	43.37	88	89.54	91.34	93.13
Prix de vente unitaire	320.00	320	320.00	320.00	320.00
Charges fixes	27 210	27 610	27 630	27 650	27 670
Charges variables unitaire	0	0	0	0	0
Marge brute unitaire	320	320	320	320	320
Seuil de rentabilité (U.O)	85	86	86	86	86
Seuil de rentabilité en C.A.	27 210	27 610	27 630	27 650	27 670

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	9 070	0	0	0	0
Ventes	38 720	51 520	52 160	52 800	53 440
s/s total	47 790	51 520	52 160	52 800	53 440
DECAISSEMENT					
Investissement	9 070	0	0	0	0
Impôts & taxes	1 210	1 610	1 630	1 650	1 670
Frais de personnel	26 000	26 000	26 000	26 000	26 000
IBS	4 028	8 368	8 585	8 802	9 019
s/s total	40 309	35 978	36 216	36 452	36 690
Solde	7 482	15 542	15 945	16 348	16 751
Solde cumulé	7 482	23 023	38 968	55 315	72 066

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)		111	119	121	123
Solde cumulé (Ar)	7 482	23 023	38 968	55 315	72 066

Compte d'exploitation

(Ariary)

Spéculations	Années				
	1	2	3	4	5
Tabac	117 541	174 637	177 016	179 395	181 774
Manioc	27 788	39 488	39 975	40 463	40 950
Mais	16 874	26 761	27 014	27 521	28 028
Patate douce	9 750	19 419	19 825	20 231	20 638
Tomate	7 482	15 542	15 945	16 348	16 751
Riz	518 614	734 102	743 241	752 380	761 519
voantsoroko	31 623	42 543	42 881	43 557	44 233
Total	729 672	1 052 493	1 065 900	1 079 899	1 093 897

Spéculations	Années				
	1	2	3	4	5
Tabac	16.1%	16.6%	16.6%	16.6%	16.6%
Manioc	3.8%	3.8%	3.8%	3.7%	3.7%
Mais	2.3%	2.5%	2.5%	2.5%	2.6%
Patate douce	1.3%	1.8%	1.9%	1.9%	1.9%
Tomate	1.0%	1.5%	1.5%	1.5%	1.5%
Riz	71.1%	69.7%	69.7%	69.7%	69.6%
voantsoroko	4.3%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%

ANNEXE XVIII : EVOLUTION DE LA PRODUCTION DU TABAC A ANTSOHIHY

Années	Production
2003	30.08
2004	115.01
2005	90.6
2006	139.56

ANNEXE XIX : ETATS FINANCIERS DE L'ARACHIDE**Prix de revient arachide**

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :	232.27	219	217.90	217.62	216.22
Marge en %	330.54	356	358.93	359.52	362.50
Prix de vente unitaire	1 000.00	1 000	1 000.00	1 000.00	1 000.00
Charges fixes	90 574	120 793	122 455	123 298	123 352
Charges variables unitaire	55	41	41	40	40
Marge brute unitaire	945	959	959	960	960
Seuil de rentabilité (U.O)	96	126	128	128	128
Seuil de rentabilité en C.A.	95 830	125 989	127 630	128 472	128 492

Trésorerie

(Ariary)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc	40 757	0	0	9	0
Ventes	510 000	679 000	690 000	695 000	700 000
s/s total	550 757	679 000	690 000	695 009	700 000
DECAISSEMENT					
Investissement	40 757	0	0	9	0
Achats	23 333	28 000	28 000	28 000	28 000
Frais de personnel	90 433	120 652	122 314	123 157	123 211
IBS	136 999	185 572	188 841	190 296	192 027
s/s total	291 522	334 224	339 154	341 462	343 238
Solde	259 234	344 776	350 846	353 547	356 762
Solde cumulé	259 234	604 010	954 856	1 308 403	1 665 165

TRI arachide pour une surface de 1 ha

Année	1	2	3	4	5
TRI (%)	624	651	654	654	654
Solde cumulé	259 234	604 010	954 856	1 308 403	1 665 165

Besoin en h.j /ha de la culture d'arachide

débroussaillage	15
labour	10
hersage	3
semis	4
entretien	20
récolte	10
Total	62

ANNEXE XX : SIMULATION POUR RENTABILITE DU TABAC A BORIZINY

Pour une production de 1000 kg et prix de vente 1000 Ar/kg

	prix 2ème qualité	prix 1ère qualité	total
	500	1100	
quantité (Kg)	166.66	833.34	1000
Prix (Ar)	83330	916674	1000004

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)	35	38	39	40	41

Pour une production de 1000 kg et prix de vente 900 Ar/ kg

	prix 2ème qualité	prix 1ère qualité	total
	500	1100	
quantité (Kg)	333.35	666.65	1000
Prix (Ar)	166675	733315	899990

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI	12%	14%	14%	15%	16%

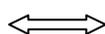
ANNEXE XXI : MODE DE LECTURE DES GRAPHES DE CONNEXITES



= la culture est en autofinancement. C'est-à-dire. les ressources affectées à la culture sont affectées à la culture lui-même à la prochaine campagne mais pas à d'autres cultures.



= les deux cultures sont en connexités la culture qui est en sommet de départ finance la culture qui est reliée avec elle par la flèche mais l'inverse n'est pas toujours possible mais pour le connaître. il faut consulter le logiciel Markov 1.1



= les deux cultures sont en connexités la culture en début de la flèche finance la culture qui est reliée avec elle et inversement. Cette flèche est colorée en rose dans le logiciel Markov 1.1

Exemple :

Tabac \longleftrightarrow arachide : comme c'est le tabac est le sommet de départ alors la culture de tabac finance la culture d'arachide mais la culture d'arachide ne finance pas celle du tabac.

ANNEXE XXII : LISTE DES VARIABLES

BOEFTRÈ =	élevage de bœuf de trait	VARTB=	culture de riz irriguée
ELVZÉBU=	élevage de zébus	VARTNT=	culture de riz pluvial
ÉLVLAIT=	élevage de vache laitière	MANIOC=	culture de manioc
ÉLVPORC=	élevage de porc	PTATDOUC=	culture de patate douce
ÉLVMOU=	élevage de mouton	POMDTERR=	culture de pomme de terre
ÉLVCHÈVR=	élevage de chèvre	HARICOT=	culture d'haricot
ÉLVPG=	élevage de poulet gasy	MAIS=	culture de maïs
ÉLVPP=	élevage de poule pondeuse	CAS=	culture de canne à sucre
ÉLVPC=	élevage de poulet de chair	ARACHIDE=	culture d'arachide
ÉLVINDO=	élevage de dindon	OIGNON=	culture d'oignon
ÉLVCANAR=	élevage de canard	CULTTAB=	culture de tabac
ÉLVDOKOT=	élevage de dokotra	CULTTOM=	culture de tomate
ÉLVIOIE=	élevage d'oie	CULTCAFÉ=	culture de café
ÉLVPIAD=	élevage de pintade	CULTCOTO=	culture de coton
AQUACULT=	aquaculture	CULTLOJY=	culture de lojy
PÊCHE=	pêche	CULTVOTS=	culture de voantsoroko
EPICERIE=	épicerie	CLTCAROT=	culture de carotte
CHARBON=	vente de charbon	CULTCHOU=	culture de choux
JOURNÉES=	travail en journalier	AUTRECU1=	autre culture 1
FAMPIARN=	Professeur	AUTRCUL1=	autre culture 2

BUROCRAT= fonctionnaire

AUTCULT2= autre culture 3

HOTELY= hôtellerie

FITATARN= transport

MINES= exploitation minière

AUTRES= autres

ANNEXE XXIII : PLACE DU RIZ PAR RAPPORT AU TABAC DANS LE DEUX DISTRICTS

Spéculations	RIZ		TABAC	
	mampikony	port berger	mampikony	port berger
Groupe I	26	48	52	18
Groupe II	46	31	33	28
Groupe III	28	23	31	52
moyenne	33%	34%	39%	33%

ANNEXE XXIV : MODE DE FINANCEMENT SOCTAM MAMPIKONY

AVANCE PLANTEURS CAMPAGNE 2007 (SOCTAM)

Voici les avances que la société soctam donne a ces planteurs

Qté	PU	Total
-----	----	-------

AVANCES EN NATURE

4 604 180 Fmg 920 836 Ar

Semences	20	g		0 Fmg
NPK	316.5	kg	7 350	2 326 275 Fmg
Urée	200	kg	5 800	1 160 000 Fmg
Ridomyl	0.069	kg	195 000	13 455 Fmg
Benomyl/Bayleton	0.013	kg	212 000	2 756 Fmg
Larvin	1.1079	l/ha	101 000	111 898 Fmg
Curater	0.33	kg/ha	30 000	9 900 Fmg
Cypermethrine	0.007	l/ha	73 000	511 Fmg
Dimethoate	1	l/ha	58 850	58 850 Fmg
Baythroid	0.3	l/ha	120 000	36 000 Fmg
Dursban	2	l/ha	69 000	138 000 Fmg
Décanol	15	l/ha	32 500	487 500 Fmg
Intrants cultures				4 345 145 Fmg

Arrosoir	0.2	u	39 000	7 800 Fmg
Phostoxin	11.03	u	719	7 935 Fmg
Toile T70	26	m	4 000	104 000 Fmg
Toile T90	22	m	4 500	99 000 Fmg
Fils retors	0.5	kg	13 400	6 700 Fmg
Gaine plastique	1.2	kg	28 000	33 600 Fmg
Total consommables				259 035 Fmg

Avances en espèces:

1 870 000 Fmg 374 000 Ar

TOTAL :

6 474 180 Fmg 294 836 Ar

ANNEXE XXV : BESOINS EN H.J DE QUELQUES CULTURES

District de Mampikony

Opérations \ cultures	coton	manioc	riz	maïs	oignon
pépinière	0	0	14		15
nettoyage	16	0	7	15	16
labour	36	36	36	12	36
plantation/semis	30	12	20	5	15
sarclage	40	10	50	4	0
autres entretiens	70	0	16		220
récolte	120	0	20	15	30
total	312	58	163	51	332

District de boriziny

Opérations \ Cultures	arachide	haricot	lojy	maïs	Manioc	patate douce	Riz	Voantsoroko
pépinière							14	
nettoyage	15			15	15	10	7	
labour	10	10	10	12	10		36	10
hersage	3						20	
plantation/semis	4	4	4	5	15	20	50	4
sarclage	20	22	22	4	30	10	16	22
recolte	10	20	20	15	15	60	20	20
TOTAL	62	56	56	51	85	100		56

ANNEXE XXVI : CALENDRIER CULTURAL: BURLEY. MISIONERO. CORSE

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	J	F	M	
OPERATION CULTURALE	SEMIS															
	LABOUR															
	TRANSPLANT															
	ENTRETIEN CULTURE															
	RECOLTE															
	SECHAGE															
	TRIAGE															

ANNEXE XXVII : PROTOCOLE DE RECHERCHE

UNIVERSITE D'ANTANANARIVO
 ECOLE SUPERIEURE DES SCIENCES AGRONOMIQUES
 Département Agro-Management

Jean Richard ANDRIAMAMONJISOA
 5ème année AGRO-MANAGEMENT
 Promotion ILO
 Juillet 2007

PROTOCOLE DE RECHERCHE
 ANALYSE PROSPECTIVE DU TABAC POUR UN POSITIONNEMENT STRATEGIQUE
 DANS LES REGIONS DE DIANA ET DE SOFIA

CONTEXE

L'économie de Madagascar se base sur l'agriculture. Ainsi Le développement des filières porteuses au niveau de chaque région doit être considéré comme un des facteurs clés de la réussite du développement du pays. Pour le tabac, la société SOCTAM (Société de Culture Tabacole à Madagascar) a été créée dans le cadre d'un plan de développement du tabac à Madagascar. Elle intervient dans trois zones : au Centre Ouest et Nord Ouest de Madagascar. D'une part, la culture de tabac est considérée comme créatrice d'emploi car la SOCTAM emploie annuellement pour ses plantations en régie 235 salariés, 4100 saisonniers, et travaille en partenariat avec 700 planteurs associés ou « planteurs semi-industriels » (PSI). D'autres part, elle constitue une source de revenu important pour les paysans car les planteurs qui cultivent des surfaces entre 2 à 10ha obtiennent des revenus intéressants en zone rurale : environ 10 millions fmg par an pour 2ha cultivés. Ainsi le développement du tabac dans les zones productrices pourra contribuer au développement des régions voir du pays.

REALITE CONTRADICTOIRE

Cependant, on constate que dans la région de SOFIA et de DIANA, le tabac est délaissé au détriment des autres spéculations et ne figure pas parmi les spéculations à prioriser. Pourtant elle entre en production dans la période de soudure. De ce fait, elle offre un revenu monétaire à un moment opportun et elle occupe aussi une place importante de recette fiscale.

PROBLEMATIQUE

Dans quelle zone la culture de tabac offre des opportunités au développement d'une part des revenus des ménages et d'autres part des recettes fiscales pour les régions.

OBJECTIFS

- OBJECTIF GLOBAL

Définir un positionnement stratégique du tabac dans le Nord.

• OBJECTIFS SPECIFIQUES

- OS1: déterminer la place du tabac dans les régions de SOFIA et DIANA
- OS2: définir la typologie des exploitations dans les régions.
- OS3: voir la connexité du tabac avec les autres spéculations existantes dans chaque type d'exploitation.
- OS4: voir l'évolution de chaque type d'exploitation jusqu'à l'état de stabilité : évolution de la surface et de la production.
- OS5: déterminer la place de la culture tabacole au niveau des revenus des exploitations.

HYPOTHESES DE TRAVAIL

- H1: la culture tabacole occupe une place importante dans le Nord
- H2 : chaque exploitation se différencie par sa taille (surface exploitée et volume de production).
- H3 : la culture tabacole est en concurrence avec d'autres spéculations.
- H4 : la culture tabacole présente des limites de développement au niveau des exploitations.
- H5 : la culture tabacole se présente comme une spéculation de recours au période de soudure.

METHODOLOGIE

1-Enquête exploratoire

- Etude bibliographique et webliographique dont la synthèse va permettre de connaître les contextes concernant le tabac. Cela afin d'affiner le thème de recherche et de conforter les hypothèses de travail.
- Des enquêtes auprès des personnes ressources s'avèrent aussi indispensables pour avoir une idée sur les réalités sur terrain.

2-Enquête définitive

Après l'élaboration du questionnaire et test du questionnaire. on procède à l'échantillonnage des paysans à enquêter une fois qu'on est sur terrain pour voir si les échantillons sont vraiment représentatifs de la zone d'études.

3-Collecte des données : elle consiste à collecter des informations et des données quantitatives et qualitatives concernant les activités socio-économiques des exploitations ; par l'intermédiaire d'un questionnaire pré-elaboré. Ces informations et données concernent : les systèmes de culture. la répartition de la main d'œuvre dans les exploitations enquêtées. le système d'élevage. L'aspect financier (consommation intermédiaire ; investissement ; valeur ajoutée brute pour chaque spéculation...) et la production agricole dans ses zones.

DEMARCHES

- Après le dépouillement des données collectées. utiliser la méthode BCG (Boston Consulting Group) pour traiter les données sur la production de tabac.
- Faire une typologie des exploitations par l'AFD (Analyse Factorielle Discriminant).
- Utiliser la méthode de graphe pour voir la connexité inter-variable pour chaque typologie. Cela afin de voir quelles sont les spéculations qui ont des impacts. une influence ou en concurrence avec le tabac au niveau des exploitations.
- Traiter les variables choisies à partir de la méthode de graphe par la démarche Markovienne pour voir les limites de la culture tabacole au niveau des exploitations pour chaque type de typologie.
- Traiter les données financières pour chaque typologie par le logiciel TSIM (tableau de Simulation) afin de dégager les états financiers (trésorerie. compte de résultat...) de chaque typologie.

RESULTATS ATTENDUS

- RA1: un graphe de BCG montrant la place de la culture de tabac dans les zones d'études
- RA2: un tableau montrant la typologie des exploitations dans les zones d'études
- RA3: un graphe montrant les variables qui sont en corrélation.
- RA4: un graphe montrant quelle est la limite de la culture tabacole au niveau des exploitations et quels sont les facteurs limitant
- RA5: un état financier (trésorerie. compte de résultat) montrant la place de la culture tabacole dans chaque typologie ; chaque zone.

ANNEXE XXVIII : COMMUNICATION EN RECHERCHE ACTION

JOURNEES SCIENTIFIQUES DE LA FORMATION DOCTORALE EN AGRO – MANAGEMENT
 VALORISATION DES TRAVAUX DE RECHERCHE - ACTION
 5 – 6 – 7 Décembre 2007

ANALYSE PROSPECTIVE DU TABAC EN VUE DE DETERMINER UN POSITIONNEMENT
 STRATEGIQUE DANS LE DISTRICT DE BORIZINY

Par

Richard ANDRIAMAMONJISOA

Résumé

La culture de tabac est actuellement une culture en déclin, malgré qu'elle occupe des surfaces et encore pratiquée par nombreux paysans dans le District de Boriziny. Ce déclin est surtout lié au paiement tardif des paysans par l'OFMATA. La culture tabacole tient une place importante au niveau du revenu des paysans et une source de recette fiscale considérable pour l'Etat. La problématique de l'étude repose sur l'identification d'une stratégie pour la spéculation tabac qui pourrait offrir une opportunité au développement d'une part des revenus des ménages et d'autre part du développement du district lui-même par les recettes fiscales. Pour mener l'étude, il faut identifier les potentialités des zones productrices, déterminer la connexité du tabac avec les autres spéculations et voir les limites de la spéculation au niveau du district. Comme résultat on a pu déterminer que le district de Boriziny présente une potentialité considérable en culture tabacole et le développement de la culture est encore possible. Le tabac est en connexité avec la culture d'arachide. Le développement de la culture de tabac est intéressant dans le district de Boriziny mais des études de divers facteurs s'avèrent indispensable pour l'avenir de la culture dans cette zone.

Mots – clés : tabac, positionnement stratégique, acteurs, développement.

Mots clés : *tabac, positionnement stratégique, acteurs, développement.*

Abstract

The culture of tobacco is currently a culture in decline although it is occupies some surfaces and practiced again by many peasants, this decline is bound especially to the belated payment of the peasants by OFMATA. The culture of tobacco holds a place important to the level of incomes of the peasants and fiscal recipe considerable of the state. The problematic of the survey rests the identification of a strategy for the speculation tobacco that could offer an opportunity on the other hand to the development of the district him even by fiscal returns. To lead the survey, it is necessary to identify the potentialities of the zones producers, to determine the interrelation of tobacco with the other speculations to the level of exploitations and to see the limits of the speculation to the level of the district. As result, one could determine that the district of Boriziny presents a considerable potentiality in culture of tobacco and the development of the culture is even possible. Tobacco is in interrelation with the culture of peanut. The development of the culture is interesting in the district of Boriziny but of the studies of various factors proves to be indispensable for the future of the culture in this zone.

Key words: *tobacco, strategic positioning, actor, development.*

INTRODUCTION

A Madagascar, le tabac occupe une place importante dans l'économie nationale du pays. D'une part, elle est une source importante de recette fiscale pour l'Etat. En 2003, la vente de cigarette a permis à l'Etat de gagner une recette fiscale de 300 milliards Fmg, soit près de 10% des recettes fiscales annuelles de l'Etat [4]. D'autre part, elle est créatrice d'emploi. Cette année, L'Office Malgache de Tabac a employé 300 salariés permanents, des milliers de saisonniers par campagne et fait vivre 30 000 planteurs familiaux ;" La Société de Culture de Tabac à Madagascar emploie annuellement pour ses plantations en régie 235 salariés, 4.100 saisonniers, et travaille en partenariat avec 700 planteurs associés, ou " planteurs semi-industriels ".

Cependant on constate que le tabac ne figure pas parmi les spéculations porteuses dans les régions de SOFIA. Et au niveau des producteurs, il est délaissé au détriment des cultures commerciales à cycle court.

Après le déclin du Zimbabwe et des USA en 2003, le Brésil domine le marché de l'exportation du tabac dans le monde avec une production de 800.000t en 2004 ¹en Burley et Virginie avec un prix bas et une bonne qualité. Derrière lui plus loin se trouve la Chine mais avec une qualité basse.

Actuellement, Madagascar avec l'apparition de planteurs professionnels de tabac blond et la capacité de Société Internationale de Tabac à Madagascar à produire² de tabac exportable aux normes internationales est face à une opportunité de se tourner vers l'exportation. On sait bien que si un pays est fort économiquement c'est qu'il possède une balance commerciale excédentaire et une recette fiscale élevée. Alors si on pense au développement du pays on doit développer les spéculations qui présentent des opportunités pour l'exportation et ont source de recette fiscale élevée dont le tabac en fait partie.

La problématique de l'étude repose sur l'identification d'un positionnement stratégique du tabac pour le développement d'une part des revenus des ménages et d'autre part du district lui-même par les recettes fiscales. L'objectif de ce travail consiste à définir un positionnement stratégique du tabac dans le district de Boriziny

Pour atteindre cet objectif, les objectifs spécifiques suivants ont été fixés :

- Déterminer la place du tabac dans le District de Boriziny.
- Voir la connexité du tabac avec les autres spéculations existantes dans les exploitations
- Voir l'évolution de chaque type d'exploitation jusqu'à l'état de stabilité : évolution de la surface.
- Les hypothèses émises sont :

- La culture tabacole occupe une place importante dans le district de Boriziny
- La culture tabacole est en connexité avec d'autres spéculations.
- La culture tabacole présente des limites de développement au niveau des exploitations

Ainsi le travail va être divisé en trois grandes parties :

- Premièrement, la méthodologie adoptée, fondée sur une analyse prospective.
- Deuxièmement, les résultats et interprétations
- Et troisièmement, la discussion par rapport aux résultats

I. METHODOLOGIE

La méthodologie appliquée pour la réalisation de ce travail est divisée en trois phases :

1. LA PHASE PREPARATOIRE

La phase préparatoire consiste à collecter et analyser les documents traitant la spéculation tabac ainsi que toutes les informations existantes susceptibles d'être en rapport avec l'étude.

Ils nous ont permis d'identifier les zones productrices de tabac dans le District de SOFIA ainsi que dans tout Madagascar. On a pu aussi déterminer les acteurs de la spéculation et les organismes d'appuis.

Ainsi la phase préparatoire a permis de formuler la problématique de l'étude et d'avancer les hypothèses.

2. LA PHASE OPERATIONNELLE

La phase opérationnelle consiste en des enquêtes formelles auprès des paysans pendant la descente sur terrain avec un questionnaire pré-élaboré avant la descente.

3. TRAITEMENT DES DONNEES

Les données recueillies ont été dépouillées et saisies sur le logiciel SPSS 11.01.

3.1 Détermination de la potentialité du tabac dans la région de Sofia.

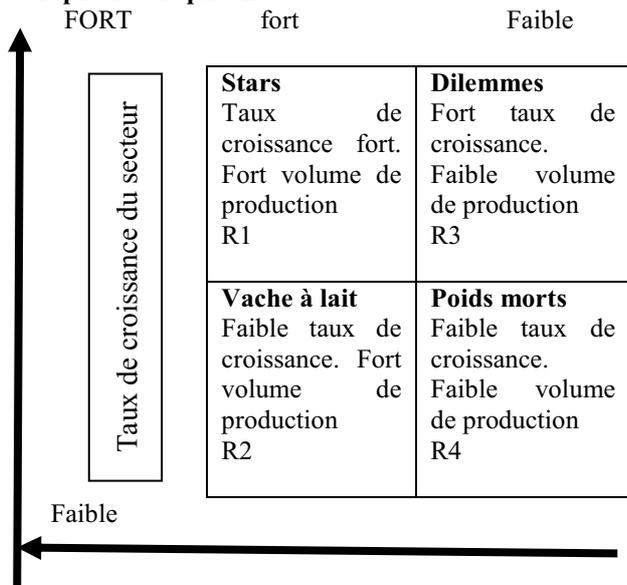
Le but est de sortir un graphe par l'intermédiaire de la méthode de **BCG (Boston Consulting Group)**. Le graphe permettra de voir quelles sont les zones productrices et quelles sont les potentialités de chaque zone productrice.

Les données utilisées qui ont permis la réalisation du graphe de BCG sont recueillies avant la descente sur terrain auprès de l'INSTAT (cf. ANNEXE I). Elles concernent l'évolution de la production de tabac dans les districts producteurs de tabac dans toute l'île. Après avoir calculé le taux de croissance de la production de tabac dans chaque district, on a fait un tri par rapport à la moyenne du taux de croissance et par rapport à celle du volume de production. Les classements des groupes se répartissent comme il est présenté dans le graphe ci-dessous.

¹ FAO 2004

² 5000t/an : SOCTAM

Graphe 1: Graphe BCG



Source : auteur

3.2 Connexités des spéculations

Le but est d'avoir un graphe qui démontrera les connexités des spéculations dans chaque district.

Pour cela la mise en œuvre du logiciel Markov 1.1 a été favorisée. Il permet de connaître les états de dépendances entre les variables systémiques.

3.3 Limites de la culture de tabac dans le district de Port-bergé

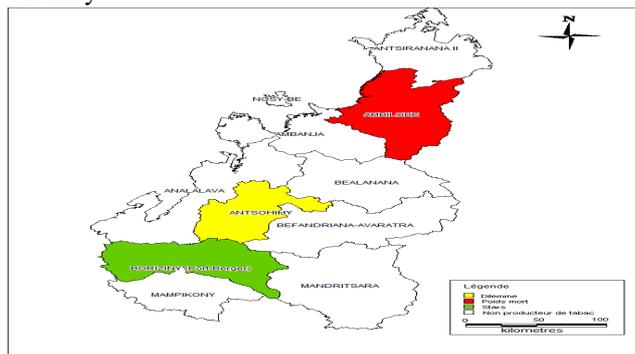
Le but est de sortir un graphe montrant les limites de la surface que les exploitations peuvent exploiter pour la culture de tabac dans le district en utilisant le logiciel Markov1.1. Il permet de faire une simulation sur l'évolution de l'adoption du système. On pourra alors déterminer le nombre d'années nécessaires pour faire adopter le système au paysan à partir du nombre des itérations et voir les capacités limites des terres ou des productions des paysans.

II.RESULTATS

1. Potentialités du tabac dans la région de Sofia

La carte ci-dessous représente la potentialité du tabac dans le district de Boriziny.

Carte 1: Potentialités du tabac dans le District de Boriziny

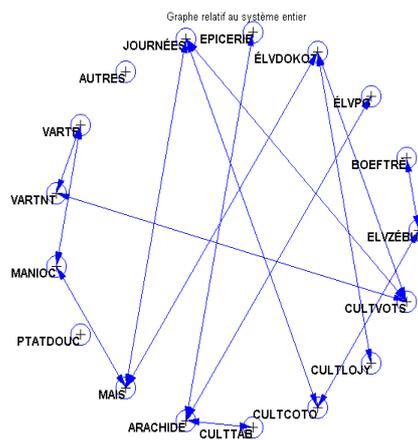


Source : auteur

Le tabac présente une production élevée et un taux de croissance élevée dans le district de Boriziny: d'où la nomination : Stars. Le tabac présente donc une énorme potentialité dans cette zone. Le développement de la spéculation est une opportunité pour la zone d'entrer dans l'agri-business.

2. Connexité des spéculations dans le District de port-bergé

Les connexités des spéculations sont représentées par le graphe ci-dessous



Source : auteur

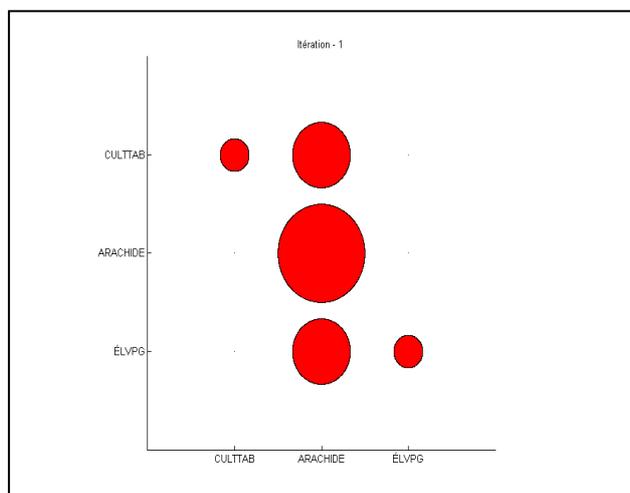
La culture de tabac est en connexité avec la culture d'arachide et l'élevage de poulet gasy c'est-à-dire. le tabac finance l'arachide et l'élevage de poulet finance l'arachide.

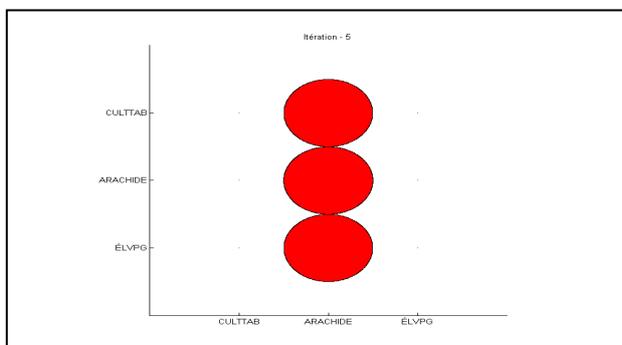
3. Limites de la culture de tabac dans le district de Port- Bergé : Commune Boriziny II

1)-tabac- arachide- poulet gasy

Pour les groupes dont la culture de tabac est connexe à la culture d'arachide et à l'élevage de poulet gasy. le graphe d'affectation des ressources se présente comme suit :

Graphe 2 : Affectation des ressources pour les groupes qui font du tabac-arachide- poulet gasy





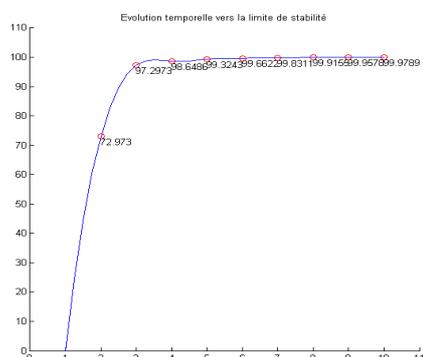
Source : auteur

Les deux graphes montrent que la culture de tabac finance celle de l'arachide, et l'élevage de poulet gasy finance aussi la culture d'arachide (cf. annexe II). Les ressources affectées pour le financement de l'arachide par le tabac sont élevées par rapport aux ressources affectées au financement du tabac lui-même. L'arachide tient donc une place importante au niveau des exploitations de ce type. Alors, si on finance soit le tabac soit l'élevage de poulet gasy dans ces exploitations, les exploitations favoriseront l'arachide comme culture principale.

-Limites de la surface de tabac dans le district de Boriziny

Pour les producteurs qui font le tabac-arachide-poulet gasy, la courbe montrant l'évolution de la surface de tabac est représenté par le graphe ci-dessous :

Graphe 3 : Courbe de l'évolution de la surface des groupes qui font tabac-arachide- poulet gasy



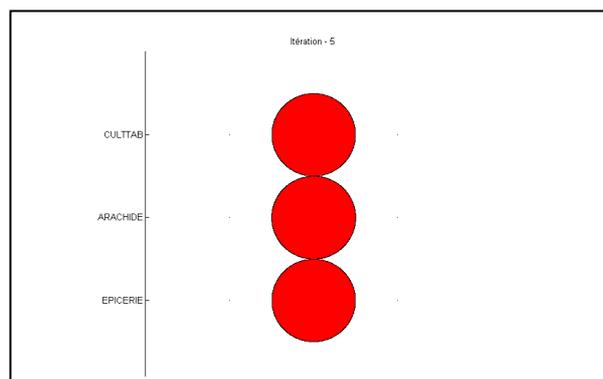
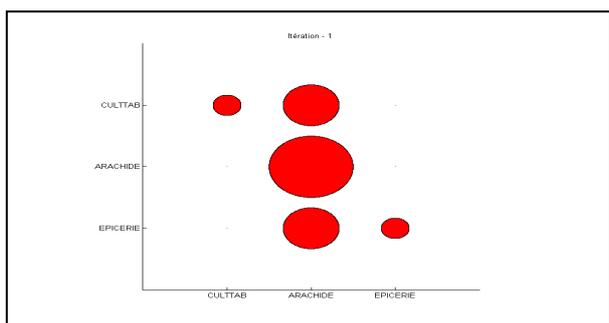
Source : auteur

Les exploitations de ce type ont une surface moyenne de 0.42 ha. Les paysans peuvent faire une extension de leur surface d'une année à l'autre et vers la cinquième année, ils atteindront la surface limite qui est de 0.92ha

2)- tabac-arachide épicerie

Pour les groupes dont la culture de tabac est connexe à la culture d'arachide et à l'épicerie, le graphe d'affectation des ressources se présente comme suit :

Graphe 4: Affectation des ressources pour les groupes qui font le tabac-arachide-épicerie

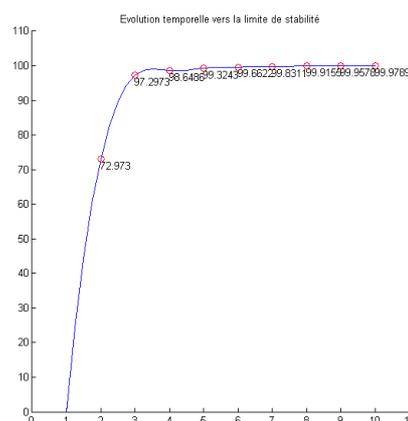


Source : auteur

Les deux graphes montrent que la culture de tabac finance l'arachide, et l'épicerie finance aussi la culture d'arachide (cf. annexe III). Mais les ressources affectées pour le financement de l'arachide par le tabac sont élevées par rapport aux ressources affectées au tabac lui-même. Cela explique que si on finance soit le tabac soit l'épicerie, les exploitations vont utiliser les revenus issus du tabac pas à l'extensification du tabac mais à celui de l'arachide.

La courbe montrant l'évolution de la surface de tabac est représenté par le graphe ci-dessous

Graphe 5: courbe de l'évolution de la surface des groupes qui font tabac-arachide-épicerie



Source : auteur

La surface moyenne des exploitations de ce groupe est de 0.46 ares. Les producteurs peuvent augmenter leur surface de tabac d'une année à l'autre et vers la cinquième année, ils auront atteints le maximum de surface qu'ils peuvent exploiter qui est de 1ha.

III.DISCUSSIONS

1-Au niveau de la potentialité du District de Boriziny en culture tabacole

La culture tabacole présente une énorme potentialité dans le District de Boriziny. D'une part, sur le plan agronomique le milieu est favorable à la culture de la plante (sols, pluviométrie...) d. autre part l'implantation de l'OFMATA qui dispose des encadrements techniques des producteurs fournit des intrants et donne des formations au cas où il y a relance de nouveau technique qui améliore la production dans la zone.

2-Au niveau de la connexité des spéculations

La connexité du tabac avec l'arachide peut être causée par le fait que :

Le calendrier cultural du tabac précède celui de l'arachide.

Malgré la rentabilité du tabac qui est de 18% contre 12% pour l'arachide, les paysans priorisent l'arachide parce qu'elle n'exige pas assez de main d'œuvre. Donc les ressources issues de la vente de la production de tabac sont affectées à la culture d'arachide car les planteurs auront des financements de l'OFMATA à chaque campagne.

7.1.1.1 3- Au niveau de la limite des surfaces exploitables

La surface limite du tabac pour les producteurs est de 0.92 ha pour les groupes qui font du type tabac-arachide-poulet gasy et de 1ha pour ceux qui font du type tabac-arachide-épicerie. Cette capacité limite de la surface exploitable peut être causée :

- d'une part, par le nombre des actifs restreints qui est en moyenne de 3 actifs par exploitation. Puisque la culture de tabac nécessite beaucoup de main d'œuvre alors les producteurs n'arrivent pas à bien entretenir la culture s'ils augmentent leur surface 1 ha.
- D'autres part, par le problème de paiement tardif des producteurs par l'OFMATA alors les paysans ne sont plus motivés à augmenter leur surface.

CONCLUSION

L'étude a permis de montrer que le tabac présente une énorme potentielle dans le district de Boriziny. La zone est favorable à la culture et la présence de l'OFMATA permet aux paysans d'améliorer et d'augmenter la production. Les connexités entre les spéculations tabac et arachide sont dues aux successions de leur calendrier cultural, aux besoins en main d'œuvre importante de la culture de tabac par rapport à l'arachide. Les limites des surfaces exploitables au niveau des paysans sont surtout liées au nombre restreint des actifs dans les exploitations et au problème de fond dans les exploitations.

BIBLIOGRAPHIE

- [1]-LES CAHIERS D'OUTRE- MER Juillet-Septembre 1997. ISSN 3373-5834.
 [2]-IMPERIAL TOBACCO. GUIDE PRATIQUE POUR LA CULTURE DU TABAC CAMPAGNE 1997.
 [3]-MAEP. FAO. Fiches techniques de base destinées aux techniciens agricoles. 2005.
 [4]-Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche. Unité de politique pour le développement Rural. 2004. tomes 1.
 [5]-RANDRIANARISON Narilala. Essais de conduite de pépinière en tabaculture de décrue. Mémoire de fin d'études. Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques. Département Agriculture. 2004.
 [6]-RATSITOARIMANGA Njiva Handry. Avenir de la culture tabacole dans la région de Mampikony par la dynamisation du système de production. Mémoire de fin d'études. Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques Département AGRO-MANAGEMENT .1995
 [7]-RAVELOMANANA Eric. Les problèmes socio-économiques de la production tabacole et l'encadrement par l'OFMATA dans le fivondronana de Mampikony. Mémoire de fin d'étude. Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques. 1979.

RAPPORTS CONSULTES

- [8] -Annuaire Statistique agricole 2001. 2003.2004
 [9] -Monographie de la région SOFIA 2003.2004
 [10]-PRD SOFIA 2005. 2006

Webographie

- <http://www.maep.gov.mg/fr/filpolitabac.htm>
<http://www.fao.org>

LOGICIELS UTILISES

MARKOV1.1 : Sylvain RAMANANARIVO. Julliard
 TSIM : Romaine RAMANANARIVO

ANNEXE XXIX : FEUILLE DE CALCUL TSIM**Détails des Investissements (en nature)**

DESIGNATION	P.U. (x1000 Ar)	ANNEE				
		1	2	3	4	5
Achat local						
Achat extérieur						
1. Dép. prélim. (Euros)						
2.						
3.						
4. Mat. roulant(Euros)						

Investissement en valeur**(x1000Ar)**

DESIGNATION	1	2	ANNEE	3	4	5	Global
Paiement monnaie locale							
s/s total							
F R I							
Nombre de mois FRI							
TOTAL							
cumul inv.							

Paiement en devises	1	2	3	4	5	Global
1. Dép. prélim. (Euros)						
2.						
3.						
4. Mat. roulant(Euros)						
5.						
6. Mat. roulant (US\$)						
s/s total						
TOTAL						

Cumul Immo. brutes						
Cumul hors FRI						

Financement

Apport ou subvention :					
Emprunt :					

DESIGNATION	ANNEE					TOTAL
	1	2	3	4	5	
Ressources en mon.loc.						
Apport ou subvention :						
Emprunt						
s/s total						
Ressources en dev.						
Apport ou subvention :						
Emprunt						
s/s total						

TOTAL						
Apport ou subvention :						
Emprunt						
TOTAL						

Amortissement Année 1 (même tableau jusqu'année 5)

DESIGNATION	TAUX (%)	ANNUITE	ANNEE				
			1	2	3	4	5
Achat local							
stockage carburant							
s/s total							
Achat ext.							
1. Dép. prélim. (Euros)							
2.							
3.							
4. Mat. roulant(Euros)							
5.							
6. Mat.roulant (US\$)							
s/s total							
s/s total 1							

Amortissement des investissements

	ANNEE				
	1	2	3	4	5
Dotation :					
Local					
Importé					
Dotation annuelle					
Cumul Local					
Cumul Importé					
Amortissement cumulé					
Pour vérification					

Valeur nette comptable

	ANNEE				
	1	2	3	4	5
Pour vérification					
Cumul Immo					
Local					
Importé					
Pour vérification					

AMORTISSEMENT DES EMPRUNTS

Année 1(même tableau jusqu'année 5)

Emprunt en monnaie locale :

Montant	
Taux d'intérêt (%)	
Différé :	
Amortissement	Constant
Durée de remboursement :	

	ANNEE				
	1	2	3	4	5
Capital					
Amortissement					
Frais financier					
Restant dû					

Emprunt en devise

Montant	
Taux d'intérêt (%)	
Différé :	
Amortissement	
Durée de remboursement :	

	ANNEE				
	1	2	3	4	5
Capital					
Amortissement					
Frais financier					
Restant dû					

Détermination Des Produits

Unité d'oeuvre (kg. ou ..)	1	
Type de produits :	Taux	Equivalent
Produit 1	1.00	1.0
Produit 2	0.00	0.0
Total		1

Volume de Production

Capacité théorique	kg				
Taux d'exploitation %	0.50	0.60	0.80	1	1

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
Produit					
Dont :					
Produit 1					
Produit 2					

Chiffre d'affaires

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
Prix de vente unitaire					
Produit 1					
Produit 2					
Chiffre d'affaires par produit					
Produit 1					
Produit 2					
Total Recettes					

DETAILS DES CHARGES

Consommations Spécifiques d'une unité d'oeuvre

Désignation	Prix unitaire	Unité d'oeuvre	
		Quantité	Valeur
Matières premières			
1.			
2.			
TOTAL			

Evaluation matières premières par produit

DESIGNATION	QUANTITE			VALEUR		
	Produit 1	Produit 2	Produit 3	Produit 1	Produit 2	Produit 3
Matières premières						
1. X XXXX						
2.X XXXX						
3. X XXXX						
TOTAL						

Evolution des matières premières (en valeur)

2 000

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
pomme de terre					
Produit 2					
TOTAL					

EVALUATION DES AUTRES APPROVISIONNEMENTS ET ACHATS NON STOCKES (EN QUANTITE)

Autres approvisionnements

	Prix unitaire	QUANTITE				
		1	2	3	4	5
Autres approvisionnements						
engrais NPK 11.22.16						
fongicide						
herbicide						
insecticide						

Achats non stockés

	Prix unitaire	QUANTITE				
		1	2	3	4	5
Achats non stockés						
lubrifiant						
consommables informatiques						
carburant						

EVALUATION DES AUTRES APPROVISIONNEMENTS ET ACHATS NON STOCKES (en valeur)

Autres approvisionnements

	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Autres approvisionnements					
engrais NPK 11.22.16					
fongicide					
herbicide					
insecticide					
Total					

Achats non stockés

	VALEUR				
	1	2	3	4	5
Achats non stockés					
lubrifiant					
consommables informatiques					
carburant					
Total					

Autres charges

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
Autres charges externes					
entretien machine					
s/s total					
Impôts & taxes					
Ristourne					
Autres					
s/s total					

PERSONNEL

Evolution de l'effectif

Désignation	Sal.Base mens.	Effectif				
Comp.effec.		1	2	3	4	5

Evolution des frais du personnel

Désignation/Frais de pers.	1	2	3	4	5
Masse salariale					

Compte d'exploitation previsionnel

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
D E B I T					
Cout de fonction.					
Achats					
Autres approvisionnements					
Achats non stockés					
Autres charges externes					
Impôts & taxes					
Frais de personnel					
Frais financiers					
Dotations aux amort.					
Bénéfices					
TOTAL DEBIT					
C R E D I T					
Ventes :					
Pertes					
TOTAL CREDIT					

Détermination des prix de revient & prix de vente

DESIGNATION	Année				
	1	2	3	4	5
Déterminat° prix de revient :					
Marge en %					
Prix de vente unitaire					
Charges fixes					
Charges variables unitaire					
Marge brute unitaire					
Seuil de rentabilité (U.O)					
Seuil de rentabilité en C.A.					

Solde intermediaire de gestion

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
Ventes					
PRODUCTION					
Achats					
Autres appro					
Achats non stockés					
Autres charges externes					
CONSOMM.INTER.					
VALEUR AJOUTEE					
Frais de personnel					
Impôts & taxes					
RESULTAT BRUT D'EXPLOITATION					
Dotation aux amort.&prov.					
RESULTAT D'EXPL.					
Produits financ.					
Frais financiers					
RESULT.FINANCIER					
Produits except.					
Charges except.					
RESULT.EXCEPT.					
RESULT.AVANT IBS					
IBS					
RESULT.NET					

Tableau de trésorerie

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
ENCAISSEMENT					
Apport loc					
Apport ext					
Emprunt loc					
Emprunt ext					
Ventes					
s/s total					
DECAISSEMENT					
Investissement					
Achats					
Autres approvisionnements					
Achats non stockés					
Autres charges externes					
Impôts & taxes					
Frais de personnel					
Remboursement					
Frais financiers					
IBS					
s/s total					
Solde					
Solde cumulé					

BILANS PREVISIONNELS

ACTIF	ANNEE				
	1	2	3	4	5
Immobilisations brutes					
Amortissement cumulé					
Immobilisations nettes					
Stocks					
Créances					
Disponibles					
TOTAL ACTIF					
PASSIF					
Capital					
Report à nouveau					
Résultats					
D L M T					
D C T (Fournisseurs)					
D C T (Banques)					
TOTAL PASSIF					

DETERMINATION DE LA RENTABILITE DES INVESTISSEMENTS

TRI

année	1	2	3	4	5
TRI (%)					
Solde cumulé					

COMPTE DE RESULTAT (par nature)

DESIGNATION	ANNEE				
	1	2	3	4	5
Chiffres d'affaires					
PRODUCTION					
Achats					
Autres appro					
Achats non stockés					
Autres charges externes					
CONSOMMATIONS INTERMEDIAIRES					
VALEUR AJOUTEE					
Frais de personnel					
Impôts & taxes					
RESULTAT BRUT D'EXPLOITATION					
Dotation aux amort.&prov.					
RESULTAT OPERATIONNEL					
Produits financ.					
Frais financiers sur investissements					
RESULT.FINANCIER					
RESULT.AVANT IBS					
Impôts exigibles sur résultats					
Impôts différés (variations)					
TOTAL DES PRODUITS DES ACTIVITES ORDINAIRES					
TOTAL DES CHARGES DES ACTIVITES ORDINAIRES					
RESULTAT NET DES ACTIVITES ORDINAIRES					
Eléments extraordinaires (produits)					
Eléments extraordinaires (charges)					
RESULT.EXTRAORDINAIRE.					
RESULT.NET DE L'EXERCICE					

BILAN

Exercice clos le					
ACTIF	1	2	3	4	5
Ecart d'acquisition (ou goodwill)					
IMMOBILISATIONS INCORPORELLES NETTES					
Immobilitisations incorporelles brutes					
Amortissements cumulés des immos incorp					
IMMOBILISATIONS CORPORELLES NETTES					
Immobilitisations privées nettes					
Immobilitisations privées brutes					
Amortissements cumulés privés					
IMMOBILISATIONS EN COURS					
IMMOBILISATIONS FINANCIERES NETTES					
Immobilitisations financières brutes					
Pertes de valeur Immobilisations financières					
IMPOTS DIFFERES ACTIF					
TOTAL ACTIF NON COURANTS					
ACTIFS COURANTS					
Stocks et en cours					
Créances et emplois assimilés					
Trésorerie et équivalents de trésorerie					
TOTAL ACTIF COURANTS					
TOTAL DES ACTIFS					

BILAN PASSIF	2 004	2 005	2 006	2 007	2 008
CAPITAUX PROPRES ET PASSIFS					
CAPITAUX PROPRES					
Capital émis					
Report à nouveau initial					
Résultats net					
PASSIFS NON COURANTS					
TOTAL PASSIF NON COURANTS II					
PASSIFS COURANTS					
D C T (Fournisseurs)					
D C T (Banques)					
TOTAL PASSIFS COURANTS					
TOTAL DES PASSIFS					